

Sygnatura sprawy: PN/D/FA/25/20

Opole, dnia 15.01.2021 roku

ODPOWIEDZI
na zapytania do treści SIWZ

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu ul. Reymonta 8 - Zamawiający w odpowiedzi na n/w pytania do specyfikacji przetargowej nr *PN/D/FA/25/20 na Zakup wraz z dostawą leków na okres do 30.04.2022 roku* udziela następujących wyjaśnień:

1 Pytanie dot. §4 ust. 2 wzoru umowy w zadaniach nr 3 (tylko poz. 1), 6,8, 16

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §4 ust. 2 załącznika nr 1, wzór umowy „W ZADANIACH NR 3 (tylko poz. 1), 6, 8, 16” na:

„do 2 dni roboczych licząc od dnia złożenia zamówienia w dniach od poniedziałku do piątku w godzinach od 7⁰⁰ do 10⁰⁰”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

2 Pytanie dot. §5 ust. 3 wzoru Umowy

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §5 ust.3 na:

„Wykonawca zobowiązuje się w ciągu **2 dni roboczych** od momentu powiadomienia (z wyjątkiem zamówień ze znakiem PILNE), o którym mowa w ust. 2, dokonać wymiany towaru na pełnowartościowy, pod rygorem nie uiszczenia zapłaty za niedostarczoną partię towaru (zakwestionowaną pod względem ilościowym lub jakościowym). Dostarczenie nowego przedmiotu zamówienia nastąpi na koszt i ryzyko Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

3 Pytanie dot. §5 ust. 4 wzoru Umowy

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści §5 ust.4 na:

„W przypadku zamówienia złożonego w trybie PILNYM wymiana winna być dokonana w ciągu **1 dnia roboczego** od momentu powiadomienia o którym mowa w ust.2. W zakresie zasad dostawy i skutków niedostarczenia stosuje się odpowiednio ust.3”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

4 Pytanie dot. §10 wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie nowego zapisu do umowy:

„Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy w przypadku zaprzestania produkcji oferowanego wyboru przez producenta.

Na potwierdzenie powyższej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia Zamawiającemu oświadczenia wydanego przez producenta wyrobu potwierdzającego fakt zaprzestania produkcji. Zaoferowany nowy wyrób musi posiadać identyczne lub lepsze parametry niż wskazane w ofercie. Uzasadnienie: Wprowadzenie powyższego zapisu zabezpiecza interes Zamawiającego, przed otrzymywaniem dostaw innych produktów niż

zakontraktowane, często gorszej jakości i tańszych w zakupie dla dystrybutora pod pretekstem gołosłownych stwierdzeń o zaprzestaniu produkcji przez producenta”.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody, podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

5 Pytanie dot. zadania nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku, w pozycjach które trzeba wycenić w sztukach?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet czterech miejsc po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

6 Pytanie dot. §4 ust. 2 wzoru Umowy

Czy Zamawiający zmieni określony w par. 4.2. termin dostaw „pilnych” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

7 Pytanie dot. §4 ust. 4 wzoru Umowy

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 4.4? wszelkie zastrzeżenia jakościowe lub ilościowe stanowią w istocie zgłoszenie reklamacyjne, które winno być rozpatrywane przy udziale Wykonawcy, w terminach określonych umową, zgodnie z par. 5 . „Odmowa przyjęcia towaru” sugeruje jednostronny, bez udziału Wykonawcy, tryb postępowania, co jest niedopuszczalne w świetle przepisów KC.

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

8 Pytanie dot. §4 ust. 11 wzoru Umowy

Czy Zamawiający w par. 4.11 zamiast obowiązku dostarczenia odpowiednika wprowadzi prawo do takiej dostawy? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

9 Pytanie dot. §5ust. 3 oraz 5 ust 4 wzoru Umowy

Czy Zamawiający w par. 5.3. oraz par. 5.4 zmieni termin rozpatrzenia reklamacji na 3 dni robocze? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

10 Pytanie dot. §5ust. 3 wzoru Umowy

Wykonawca wobec treści par. 5.3 wnosi o wyjaśnienie, czy za opóźnioną dostawę w ogóle nie otrzyma wynagrodzenia? Trudno założyć, że w przypadku ewentualnych opóźnień dostawy będą odbywać się całkowicie za darmo – Zamawiający zastrzegają na taką okoliczność kary umowne rzędu max 1 % za dzień opóźnienia, lecz nie sankcję w postaci darmowej dostawy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

11 Pytanie dot. §5 ust. 5 wzoru Umowy

Czy Zamawiający w par. 5.5 dopisze, że reklamacja załatwiana będzie w terminach wskazanych w par. 5.1-5.3? zapis o 'zwrocie towaru' jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 5.1 i nast. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z 5.1-5.3 lub dokonywanych poprzez „zwrot towaru”, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC.

Odpowiedź: Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) poprawia załącznik nr 1 do SIWZ – wzór Umowy poprzez wykreślenie treści zapisu ust. 5 §5.

W załączeniu zmodyfikowany załącznik nr 1 do SIWZ - wzór Umowy.

12 Pytanie dot. zadania nr 13

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy do 6 tygodni dla pakietu nr 13 lek – phenobarbital – ze względu, iż sprowadzany jest on w ramach importu docelowego ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

13 Pytanie

Czy Zamawiający wymaga, aby produkt Atracurii besilas, roztwór do wstrzykiwań i infuzji, 10mg/ml a 2,5 ml x 5 amp w Zadaniu nr 2, poz. 22 posiadał zapis w Charakterystyce Produktu Leczniczego, który pozwala na przechowywanie produktu po rozcieńczeniu w jednym z płynów do infuzji w temperaturze powyżej 25°C?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, dopuszcza.

14 Pytanie dot. zadania nr 1 poz. 1, 3, 4

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w ramach PAKIETU NR 1 POZ. 1,3,4 w toku postępowania PN/D/FA/25/20 wyrobu medycznego o nazwie handlowej HEMOPATCH, który jest hemostatycznym uszczelniającym wskazanym do stosowania jako środek hemostatyczny oraz jako uszczelniacz podczas zabiegów chirurgicznych, w których kontrola krwawienia lub przecieku innych płynów ustrojowych lub przecieku powietrza za pomocą konwencjonalnych technik chirurgicznych jest nieskuteczna bądź niepraktyczna. Produkt ten może być również używany do zamknięcia uszkodzeń opony twardej powstałych w wyniku jej urazu, resekcji, retrakcji lub skurczenia się. Właściwości hemostatyczne i uszczelniające zostały potwierdzone przez badania kliniczne. Hemopatch to miękki, cienki, sprężysty i elastyczny opatrunek z kolagenu uzyskiwanego z bydłowej skóry właściwej, pokryty powłoką z glutaranu tetraskycynimidylu eteru pentaerytrolowego glikolu polietylenowego,

strona nieaktywna oznaczona niebieskimi kwadratami z biokompatybilnego barwnika błękitu brylantowego. Produkt w kontakcie z krwią lub innymi płynami ustrojowymi tworzy hydrożel, który ułatwia przyleganie i uszczelnia powierzchnię tkanki. Rozmiar: 4,5 cm /9,0 cm pakowany po 3szt. w opakowaniu, 4,5 x 4,5 cm pakowany po 3 szt. oraz 2,7 x 2,7 cm pakowany po 5 szt.

Uzasadnienie:

Opis przedmiotu zamówienia zaprezentowany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta. Zamawiający wykluczył w sposób nieuzasadniony produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia, co w efekcie stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP, art. 29 ust. 2 i 3 ustawy PZP. Zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców (art.7 PZP.) łączy się w sposób integralny z innymi zasadami i przepisami prawa zamówień publicznych, w tym z art. 29 ust.3. A przepis ten jednoznacznie wskazuje, iż „opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów [...]”. Warto wskazać, iż przepis ten należy rozumieć szerzej, nie wyłącznie, czy ściśle w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Całość treści SIWZ winna być zgodna z przywołanymi powyżej zasadami gwarantującymi zachowanie równej konkurencji i jednakowego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia w SIWZ powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, posiadające porównywalne wskazania do stosowania.

Warto podkreślić, iż modyfikacja treści SIWZ w postulowanym powyżej brzmieniu pozwoli Zamawiającemu spełnić wymogi poszanowania w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznych zasad wskazanych w ustawie PZP (w tym w szczególności art.7 i art.29), ale także przepisów ustaw o finansach publicznych (w zakresie racjonalnego wydatkowania środków publicznych).

Pragniemy zwrócić uwagę na wyrok KIO z 17 lipca 2013 r.; sygn. KIO 1606/13, który wskazuje, iż „Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie takich, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy, nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Zdaniem KIO instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie. Ma ona umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Dlatego uprzejmie prosimy o merytoryczne ustosunkowanie się do zadanego przez oferenta pytania, odpowiedź o treści „zgodnie z SIWZ” nie będzie w tym wypadku wystarczająca, o czym stanowi przytoczony fragment wyroku KIO.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ. Zamawiający wymaga produktu leczniczego, a zaoferowany produkt jest wyrobem medycznym, nadto nie zawiera naturalnych czynników krzepnięcia krwi (fibrynogenu i trombiny).

15 Pytanie dot. zadania nr 1 poz. 1, 3, 4

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie, czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z pakietu nr 1 poz. 1,3,4 do osobnego pakietu? Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego o cenach.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

16 Pytanie dot. §5 ust. 3 wzoru Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie terminu realizacji reklamacji w taki sposób aby ewentualne braki ilościowe uzupełniane były w ciągu 48 godzin, natomiast wymiana towaru wadliwego na pełnowartościowy (reklamacja jakościowa) następowała w ciągu 4 dni

roboczych?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

17 Pytanie dot. §5 ust. 4 wzoru Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu realizacji reklamacji dostaw realizowanych w trybie PILNYM na 12 godzin?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

18 Pytanie dot. §6 ust. 1 pkt 1 wzoru Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §6 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła 0,5% wartości brutto niedostarczonego w terminie asortymentu za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

19 Pytanie dot. §6 ust. 1 pkt 2 wzoru Umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary umownej zastrzeżonej w §6 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy w taki sposób aby wynosiła ona 10% wartości NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy brutto?

Odpowiedź: *Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.*

20 Pytanie

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: amp.-fiol.; fiol.-amp-strz ampułki-pojemniki, flakony-butelki, pojemniki-Kabipac(Kabiclear) i odwrotnie?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza zamianę jednej postaci na inną z zachowaniem drogi podania - za wyjątkiem: poz. 56, 57, 85, 165, 184, 268, 276, 287, 399 w załączniku do zadania nr 2. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania innej ilości w opakowaniach handlowych, pod warunkiem, że będzie występowała możliwość przeliczenia ilości opakowań handlowych na ilość zgodną z treścią SIWZ tylko i wyłącznie na pełne opakowania - za wyjątkiem: poz. 73, 85, 89, 104, 105, 143, 181, 220, 226, 276, 287, 297, 362, 368, 376, 377, 378, 379, 397, 407, 408, 410, 411 wymienionych w załączniku do zadania nr 2.*

21 Pytanie

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci doustnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: tabletki o przedłużonym uwalnianiu-tabletki o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie)?

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza zamianę jednej postaci na inną z zachowaniem drogi podania - za wyjątkiem: poz. 56, 57, 85, 165, 184, 268, 276, 287, 399 w załączniku do zadania nr 2. Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania innej ilości w opakowaniach handlowych, pod warunkiem, że będzie występowała możliwość przeliczenia ilości opakowań handlowych na ilość zgodną z SIWZ tylko i wyłącznie na pełne opakowania - za wyjątkiem: poz. 73, 85, 89, 104, 105, 143, 181, 220, 226, 276, 287, 297, 362, 368, 376, 377, 378, 379, 397, 407, 408, 410, 411 wymienionych w załączniku do zadania nr 2.*

22 Pytanie dot. zadania 2 poz. 56

Czy Zamawiający dopuści wycenę Bioaron D, krople, wyciskane z kaps., 90 szt. w ilości 150

op.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania innej ilości w opakowaniach handlowych, pod warunkiem, że będzie występowała możliwość przeliczenia ilości opakowań handlowych na ilość zgodną z treścią SIWZ tylko i wyłącznie na pełne opakowania.

23 Pytanie dot. zadania 2 poz. 93

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g, który ma to samo działanie w ilości 14 op.(pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty) ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

24 Pytanie dot. zadania 2 poz. 103

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu o nazwie handlowej Uman Big 180j.m./ml. w ilości 25 op. ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

25 Pytanie dot. zadania 2 poz. 116

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu ProbioDr, kaps. twarde, 60 szt. (pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty) ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

26 Pytanie dot. zadania 2 poz. 143

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę 1 opakowania preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii , którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

27 Pytanie dot. zadania 2 poz. 165

Czy Zamawiający dopuści wycenę Pangrol 10 000, 10 000 j., kaps., 20 szt. AMYLASUM+LIPASUM+PROTEASUM O 1-D 10000 J.M. LIPAZY EN?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ. Zamawiający wymaga pankreatyny w postaci minimikrosfer opornych na działanie soku żołądkowego.

28 Pytanie dot. zadania 2 poz. 330

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Fostex, (100 mcg+6mcg/dawkę), aer.inhal., 180 dawek w ilości 1?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ.

29 Pytanie dot. zadania 2 poz. 295

Czy Zamawiający dopuści wycenę UrgoTul Ag Silver, opatr.,10cm x 12cm, 1 szt. 10 opakowań?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wycenę, ale wymaga 2 op. a 10 szt. czyli po 1 szt. 20 op.

30 Pytanie dot. zadania 2 poz. 306

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku na jednorazowe pozwolenie MZ In-Duct 1000(Thiopentone),1000mg,pr.d/sp.roztw.d/wstrz,25fiol THIOPENTALUM P 1-D 1 G w ilości 2 op?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

31 Pytanie dot. zadania 2 poz. 309

Czy Zamawiający dopuści wycenę Etomidate-Lipuro, 20mg/10ml, emuls. dowstrz., 10amp ETOMIDATUM P 1-D 0,02 G ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

32 Pytanie dot. zadania 2 poz. 310

Czy Zamawiający dopuści wycenę UrgoClean Ag, opatr., 10 cm x10 cm, 1 szt?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wycenę, ale wymaga 1 op. = 10 szt. czyli 10 szt.

33 Pytanie dot. zadania 2 poz. 422

Ze względu na problemy z dostępnością, proszę o wydzielenie pozycji do odrębnego pakietu. Umożliwi to przystąpienie większej liczby oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SIWZ. W przypadku zaistnienia sytuacji - przed upływem terminu składania ofert - braku na rynku danego leku wskutek zakończenia jego produkcji, Wykonawca powinien zwrócić się pisemnie do Zamawiającego o wykreślenie danego leku z SIWZ, dołączając dokument od producenta potwierdzający zakończenie jego produkcji. W pozostałych przypadkach lek należy wycenić.

34 Pytanie dot. zadania 11 poz. 14

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

35 Pytanie dot. zadania 11 poz. 39

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9%: 3 godziny w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu w glukozie 5%: 1 godz w temp. 25°C i 8 godzin w temp. 2-8°C, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

36 Pytanie dot. zadania 11 poz. 26

1) Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaofertowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylniej?

2) Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaofertowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9% roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

37 Pytanie dot. zadania nr 2 poz.116

Czy Zamawiający:

- a) dopuści zaofertowanie produktu ProbioDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu Lactobacillus rhamnosus GG ATTC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym

stężeniu 2mld CFU/ kaps, identycznym jak w produkcie opisanym w SIWZ i w takim samym stosunku ilościowym bakterii? Zawartość żywych kultur bakterii probiotycznych w oferowanym produkcie została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w NIL;

- b) dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego żywe, liofilizowane kultury bakterii probiotycznych najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu *Lactobacillus rhamnosus* GG ATTC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 20 lub x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę);
- c) wymaga zaoferowania produktu zawierającego żywe kultury bakterii probiotycznych w formie liofilizatu?
- d) wymaga zaoferowania preparatu przeznaczonego do stosowania w trakcie antybiotykoterapii? Brak takiego wskazania ogranicza możliwość zastosowania preparatu w warunkach szpitalnych, w których wielu pacjentów przyjmuje antybiotyki.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ.

38. Pytanie dot. zadania nr 2 poz. 184

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania preparatu zawierającego liofilizowane, żywe kultury bakterii probiotycznych?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisów SIWZ.

DYREKTOR
M. Sobel
Małgorzata Sobel