

## Wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ wraz z odpowiedziami Zamawiającego

Dotyczy: postępowania nr **ŁKO.WO.272.196.2023** o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz usługa przewozu przesyłek na rzecz Kuratorium Oświaty w Łodzi.

W związku z wpłynięciem pytań do przedmiotowego postępowania, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 1-2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. ) zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela następującej odpowiedzi:

**Pytanie1.** W SWZ rozdział VI ustęp 5 i ustęp 6 oraz w projektowanych postanowieniach umowy, § 8 Zamawiający zamieścił zapis, że stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w §8 projektowanych postanowień umowy. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych odnośnie spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane o których mowa w pkt 5. Zamawiający zastrzega sobie nałożenie kary na Wykonawcę za każdy stwierdzony przypadek naruszenia obowiązku zatrudnienia pracowników na podstawie umowy o pracę, dodatkowo w Zamawiający zastrzega sobie prawo przedstawienia dowodów zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w postaci kopii umów poświadczonych za zgodność z oryginałem, dowody zgłoszenia do ZUS. Przekazywanie Zamawiającemu tych informacji jest równoznaczne z udostępnianiem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są Zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez Wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie Umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia. Dostęp do informacji stanowiących dane osobowe nie jest bowiem niezbędny dla weryfikacji spełnienia określonych warunków przez Wykonawcę. Dla Zamawiającego nie powinno być istotne kto konkretnie zatrudniony jest u Wykonawcy na podstawie Umowy o pracę oraz jak wysokie są zarobki osób bezpośrednio związanych z wykonywaniem usługi a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie – dla potwierdzenia którego nie jest konieczna Zamawiającemu znajomość imion, i nazwisk oraz wskazywanie miejsca ich pracy i wysokości uposażenia. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania Zamawiającemu danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. w art. 29 ust. 3a, jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób. W związku z tym Wykonawca wnosi o rezygnację z tak uszczegółowionego wymagania i zastąpienie czynności kontrolnych w tym zakresie spełniania przez Wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3 a ustawy pzp kwartalnym przedłożeniem oświadczenia o treści: „Wykonawca oświadcza, że czynności objęte przedmiotem umowy, dla których

postawiono w SIWZ wymóg ich realizacji przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r., poz. 1502 ze zm.) przez cały okres ich trwania, są wykonywane przez osoby zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów tej ustawy." Wykonawca informuje, że:

- jest operatorem wyznaczonym, w związku z czym będzie na nim ciążył obowiązek przedstawienia nawet kilkudziesięciu tysięcy umów i kopii dokumentów potwierdzających zgłoszenie pracownika do ubezpieczeń. Czynności polegające na zanonimizowaniu takiej ilości dokumentów będą niemożliwe do wykonania. Żądanie jest technicznie niemożliwe do realizacji;
- nie będzie w stanie wskazać, którzy pracownicy będą fizycznie realizować umowę (z uwagi na liczbę pracowników, fluktuację itp.);
- nakładanie z tego tytułu kary umownej w wysokości wskazanej we wzorze umowy jest nie do zaakceptowania;
- koszt wygenerowania żądanych dokumentów będzie bardzo wysoki, a ilość żądań zamawiającego jest w zasadzie nieograniczona.

W związku z powyższym, wykonawca wnosi o odstąpienie od żądania przez zamawiającego przekazania kopii umów o pracę oraz o rezygnację związanych z tym dalszych następstw w tym kar umownych, o których mowa w projektowanych postanowieniach umowy, § 8. Wykonawca wnosi, aby zamawiający uznał wymóg za spełniony w przypadku dostarczenia przez wykonawcę weryfikowalnych dokumentów np. oświadczeń o ilości pracowników zatrudnionych na umowę o pracę (a wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia), zaświadczenia z ZUS potwierdzającego opłacanie przez wykonawcę składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne z tytułu zatrudnienia na podstawie umów o pracę. Wykonawca wnosi o wykreślenie § 8

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje następujących zmian SWZ w zakresie załącznika nr 1 – Projektowanych postanowień umowy, w których z §8 usuwa ust.3-7 zaś ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Wykonawca zobowiązany jest raz na kwartał, lub na każdorazowe żądanie Zamawiającego złożyć oświadczenie o zatrudnieniu na umowę o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy pracowników wykonujących następujące czynności: przyjmowanie, sortowanie, przemieszczanie, doręczanie przesyłek pocztowych.". Jednocześnie zmienia treść SWZ w zakresie Rozdziału VI Opis przedmiotu zamówienia i termin wykonania, podrozdział I Opis przedmiotu zamówienia w którym pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6. W trakcie realizacji zamówienia Zamawiający uprawniony jest do wykonywania czynności kontrolnych odnośnie spełnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w pkt 4 usługi.”.

**Pytanie 2.** W SWZ rozdział VI, pkt III. Gwarancja, zamawiający zamieścił zapis iż wymaga 12 miesięcznej gwarancji i rękojmi za wady zgodnie z zasadami reklamacji opisanymi w istotnych postanowieniach umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem gwarancji i rękojmi za wady?

**Odpowiedź:** W przypadku usług pocztowych Zamawiający pod pojęciem 12 miesięcznej gwarancji rozumie zgodnie z §6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy uprawnienie Zamawiającego do zgłoszenia reklamacji w zakresie przesyłki rejestrowej w terminie gwarancji czyli 12 miesięcy liczonych od dnia nadania przesyłki. Zaś rękojmię za wady należy rozumieć zgodnie z jej znaczeniem z Kodeksu cywilnego.

**Pytanie 3.** W projektowanych postanowieniach umowy, w § 3 ust. 1 punkt 4 Zamawiający umieścił zapis, należności wynikające z faktur, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty prawidłowo wystawionej faktury. Na przelewie Zamawiający

zobowiązany jest określić tytuł wpłaty "FV Nr.....". Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria, jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności. Wykonawca wnosi o zmianę terminu płatności na maksymalnie 21 dni liczonego od dnia wystawienia faktury VAT.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje następujących zmian SWZ w zakresie załącznika nr 1 – Projektowanych postanowień umowy, w których §3 ust. 1 pkt 4) otrzymuje brzmienie: „4) należności wynikające z faktur, Zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie 21 dni od daty wystawienia faktury; na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł wpłaty "FV Nr.....";”

**Pytanie 4.** W projektowanych postanowieniach umowy, w § 3 ust. 3 Zamawiający umieścił zapis, mówiący o tym, iż 20 % ceny określonej w ofercie będzie przeznaczona na realizację usługi e-doręczeń. Wykonawca informuje, iż zapis ten jest zbędny wobec intencji i obligatoryjności usługi e-doręczeń przez operatora wyznaczonego. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów traktujących o usłudze e-doręczenia i jednocześnie informuje, że usługi PURDE i PUH, świadczone przez Poczta Polska jako operatora wyznaczonego, są wyłączone z obowiązku stosowania ustawy Pzp Publiczna usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego zdefiniowana jest w art. 2 pkt 8 ustawy jako usługa rejestrowanego doręczenia elektronicznego, o której mowa w art. 3 pkt 36 rozporządzenia 910/2014, świadczona przez operatora wyznaczonego. Jak stanowi art. 38 ust. 1 ustawy, do świadczenia publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego jest obowiązany operator wyznaczony. Z kolei publiczna usługa hybrydowa, zgodnie z art. 2 pkt 7 ustawy jest to usługa pocztowa, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, świadczona przez operatora wyznaczonego, jeżeli nadawcą przesyłki listowej jest podmiot publiczny. Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy, do świadczenia publicznej usługi hybrydowej jest obowiązany operator wyznaczony. Jak wynika z przywołanych przepisów, operator wyznaczony jest z mocy ustawy jedynym podmiotem uprawnionym do świadczenia wskazanych wyżej usług, a zatem uznać należy, że przysługuje mu prawo wyłączne do ich realizacji. Zgodnie z art. 149 ust. 1 ustawy, obowiązki operatora wyznaczonego wynikające z tej ustawy zostają powierzone Poczcie Polskiej S.A., jako operatorowi wyznaczonemu, do dnia 31 grudnia 2025 r. W myśl art. 10 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, przepisów ustawy Pzp nie stosuje się do zamówień na usługi udzielane przez zamawiającego publicznego i zamawiającego sektorowego zamawiającemu publicznemu, któremu wyłączne prawo do świadczenia tych usług przyznano na podstawie ustawy lub innego aktu normatywnego podlegającego publikacji.

---

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że z uwagi na wejście w życie usług e-doręczeń nie jest w stanie dostatecznie dokładnie określić liczby przesyłek nadanych na podstawie umowy zawartej w wyniku przeprowadzenia niniejszego postępowania, stąd zastrzeżenie możliwości realizacji umowy zaledwie w 20% szacowanej wielkości zamówienia. Na podstawie umowy zawartej w wyniku niniejszego postępowania będą realizowane usługi pocztowe wyłączone z zakresu e-doręczeń i usługi hybrydowej.

**Pytanie 5.** W projektowanych postanowieniach umowy, § 5 ust. 5 umowy przewiduje karę umowną za niedotrzymanie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi w określonej wysokości, chyba że niedotrzymanie terminu jest z winy Zamawiającego lub jest wynikiem siły wyższej. Czy z uwagi na treść przepisu art. 433 pkt 1 Ustawy PZP oraz niejednoznaczne określenie, że kara umowna jest przewidywana za zwłokę w niedotrzymaniu terminu rozpoczęcia świadczenia usługi, Zamawiający przewiduje zmianę w tym zakresie poprzez jednoznaczne wskazanie, że kara umowna zostanie naliczona za zwłokę w niedotrzymaniu terminu rozpoczęcia świadczenia usługi ?

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje następujących zmian SWZ w zakresie załącznika nr 1 – Projektowanych postanowień umowy, w których §5 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Na wypadek niedotrzymania określonego w umowie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi będącej przedmiotem Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w rozpoczęciu świadczenia usługi, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 0,02 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 4 umowy, chyba że niedotrzymanie terminu nastąpiło na skutek winy Zamawiającego lub w wyniku działania siły wyższej.”

**Pytanie 6.** W projektowanych postanowieniach umowy, § 5 ust. 6 Zamawiający wskazuje, że „w przypadku odstąpienia od Umowy lub jej wypowiedzenia z winy Wykonawcy przez którąkolwiek ze Stron, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 15 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 4 umowy.” Zamawiający przewidział możliwość kary umownej tylko po stronie Zamawiającego i jednocześnie nie uwzględnił w tym punkcie sytuacji, kiedy wina będzie leżała po stronie Zamawiającego. Mając zatem na uwadze art. 16, pkt 1 ustawy pzp Wykonawca wnosi o modyfikację powyższego zapisu z uwzględnieniem zasad równego traktowania Wykonawcy. Rozdział 8 ustawy Prawo pocztowe (Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne) precyzuje odpowiedzialność operatora za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej. Podkreślić ponadto należy, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 K.c. stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. W związku z tym, Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej do 5%.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje następujących zmian SWZ w zakresie załącznika nr 1 – Projektowanych postanowień umowy, w których:

- 1) §5 ust. 6 otrzymuje brzmienie: „6. W przypadku odstąpienia od Umowy z winy Wykonawcy przez którąkolwiek ze Stron, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w §3 ust. 4 umowy.”
- 2) §5 ust. 10 otrzymuje brzmienie: „10. Oświadczenie o odstąpieniu od Umowy wymaga formy pisemnej pod rygorem nieważności.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że asymetria pomiędzy wykonawcą a zamawiającym w zakresie kar umownych wynika z faktu, że świadczenie Zamawiającego jest niepomierne prostsze w porównaniu do świadczenia wykonawcy i za uchybienie swojemu obowiązkowi zostanie obciążony karą umowną

zgodnie z §3 ust. 1 pkt 6) projektowanych postanowień umowy. Nadto odstąpienie od umowy z winy wykonawcy w umowie zostało ściśle uregulowane w §5 ust. 4 oraz §8 ust. 5 projektowanych postanowień umowy.

**Pytanie 7.** Czy zapisy § 9 ust. 10 projektowanych zapisów umownych stanowią klauzulę waloryzacyjną w rozumieniu art. 439 ustawy pzp ?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że §9 ust. 10 to klauzula waloryzacyjna zgodna z art. 439 p.z.p.

**Pytanie 8.** W projektowanych warunkach umowy Zamawiający umieścił zapis § 9ust. 11, gdzie w przypadku gdyby ceny wynikające z cennika usług powszechnych były niższe niż wynikające z umowy, to obowiązują ceny wynikające z cennika. Czy Zamawiający przewiduje zmianę tego zapisu z uwagi na okoliczność, iż budzi on poważne wątpliwości w zakresie ewentualnej waloryzacji wynagrodzenia i zmierza do faktycznego wyeliminowania prawa przysługującego Wykonawcy na mocy ustawy ? Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalić cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zapytania, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operaterze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą , której zakres trudno przewidzieć. Przepisami prawa zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi o modyfikację punktu na poniższy: Wysokość wynagrodzenia należnego Wykonawcy może ulec zmianie, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług oraz podatku akcyzowego,
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- 4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018r. o pracowniczych planach kapitałowych,
- 5) w przypadku zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu Komunikacji zmiany cen za powszechne usługi pocztowe lub w inny sposób przewidziany w ustawie Prawo Pocztowe, bez konieczności sporządzania aneksu do umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje zmiany w treści SWZ w zakresie załącznika nr 1 – Projektowanych postanowień umowy, gdzie w §9 ust. 2 po pkt 4) dopisuje pkt 5) o następującej treści: „5) w przypadku zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu Komunikacji zmiany cen za powszechne usługi pocztowe lub w inny sposób przewidziany w ustawie Prawo Pocztowe, bez konieczności sporządzania aneksu do umowy.”.

**Pytanie 9.** W załączniku nr 2 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia pkt 10 Zamawiający używa sformułowania wymagane terminy Doręczeń przesyłek. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację określenia na przewidywane terminy doręczenia przesyłek.

**Odpowiedź:** W pkt 10 Załącznika nr 2 do SWZ Zamawiający wymaga doręczenia przesyłek w terminach zgodnych rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego. Jednocześnie Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje następujących zmian SWZ w zakresie załącznika nr 2 – opisu przedmiotu zamówienia, w których pkt 10 otrzymuje brzmienie:  
„10 Wymagane terminy doręczania przesyłek, zgodnie z rozporządzeniem, o którym mowa w ust. 8 pkt 2:

- 1) przesyłki listowe o wadze do 2000 g (format: S, M, L) w obrocie krajowym:
  - a) przesyłki priorytetowe/ekspresowe (przesyłki najszybszej kategorii) – D+1 (przesyłki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania do godz. 15:00),
  - b) przesyłki ekonomiczne (nie będące przesyłkami najszybszej kategorii) – D+3 (przesyłki doręczane w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania);
- 2) paczki pocztowe o wadze do 10 000 g (gabaryt A i B) w obrocie krajowym:
  - a) paczki priorytetowe/ekspresowe (najszybszej kategorii) – D+1 (paczki doręczane w następnym dniu roboczym po dniu nadania);
  - b) przesyłki ekonomiczne (nie będące paczkami najszybszej kategorii) – D+3 (paczki doręczane w ciągu trzech dni roboczych po dniu nadania).”

**Pytanie 10.** W załączniku nr 2 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia pkt 40 Zamawiający umieścił zapis mówiący o prawie do zlecenie wykonania usługi innemu operatorowi i obciążenia kosztami wykonania usługi Wykonawcę. Zamawiający umieszczając zapis: *„Zamawiający ma prawo zlecić usługę innemu operatorowi, a kosztami realizacji usługi obciążyć Wykonawcę, jeżeli Wykonawca nie odbierze przesyłek z siedziby Zamawiającego, tj. Kuratorium Oświaty w Łodzi, ul. Więckowskiego 33, w wyznaczonym dniu i czasie.”* nie uwzględnia jednocześnie okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę. Wśród nich można wymienić w szczególności działania siły wyższej oraz innych zakłóceń w pracy Wykonawcy o charakterze stałym, a zatem okoliczności uniemożliwiające wykonanie usługi w całości lub w jakiegokolwiek części (np. władcze działania organów państwowych, samorządowych oraz organizacji międzynarodowych, zmiana przepisów prawa, działania wojenne i inne operacje wojskowe, rozruchy, niepokoje społeczne, strajki, ograniczenia i zakazy wydane przez właściwe władze, stany nadzwyczajne w tym stan wojenny lub wyjątkowy na całości lub na jakiegokolwiek części terytorium Polski, konflikty zbrojne, ataki terrorystyczne, działalność przestępczą osób trzecich, lokauty, powodzie, pożary, awarie energetyczne oraz działanie innych sił przyrody). Dodatkowo należy wskazać nadzwyczajne okoliczności o charakterze zewnętrznym pozostające poza kontrolą Wykonawcy, których nie można przewidzieć, a które ze względu na wywierane skutki uniemożliwiają, bądź znacznie utrudniają wykonanie usługi odbioru przesyłek. Czy Zamawiający uwzględni wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy, w przypadku wystąpienia okoliczności spowodowanych przyczynami niezawinionymi przez Wykonawcę? Jednocześnie, czy uwzględniając wewnętrzne regulacje Wykonawcy w zakresie usługi odbioru przesyłek, Zamawiający dopuszcza ograniczenie skutków niewykonania usługi do kary umownej za niezgłoszenie się Wykonawcy po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór? Pozostawienie zapisów w obecnej formie uniemożliwia złożenie oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy pzp. dokonuje zmiany w treści SWZ w zakresie załącznika nr 2 do SWZ opis przedmiotu zamówienia, w którym pkt 40 otrzymuje brzmienie:

Kuratorium Oświaty w Łodzi  
ul. płk. dr Stanisława Więckowskiego 33,  
90-734 Łódź  
tel.(42) 637-70-55 fax (42) 636-03-85

---

„40. Zamawiający ma prawo naliczyć kare umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór, jeżeli Wykonawca nie odbierze przesyłek z siedziby Zamawiającego, tj. Kuratorium Oświaty w Łodzi, ul. Więckowskiego 33, w wyznaczonym dniu i czasie.” Jednocześnie w Załączniku nr 1 do SWZ w projektowanych postanowieniach umowy w § po ust. 4 dopisuje ust. 4a o następującej treści: „4a Zamawiający ma prawo naliczyć kare umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór, jeżeli Wykonawca nie odbierze przesyłek z siedziby Zamawiającego, tj. Kuratorium Oświaty w Łodzi, ul. Więckowskiego 33, w wyznaczonym dniu i czasie.”

Jednocześnie w związku z faktem, dokonania zmian treści SWZ, które mogą wpłynąć na sporządzenie oferty oraz aby zapewnić wykonawcom czas niezbędny do wprowadzenia do oferty stosowanych zmian Zamawiający postanowił zmienić termin składania i otwarcia ofert. Nowy **termin składania ofert** upływa w dniu **08.12.2023 o godzinie 11:00**, **otwarcie ofert** nastąpi dnia **08-12-2023 o godzinie 11:10**. W związku ze zmianą terminu otwarcia ofert zmianie ulega również **termin związania ofertą**, który upływa w dniu **06-01-2024 r.**

Łup. Łódzkiego Kuratora Oświaty  
Andrzej Krych

Łódzki Wicekurator Oświaty