



UNP: 0801-24-060199

Zielona Góra, 14 sierpnia 2024 roku

Sprawa: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa wyposażenia funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej na rzecz izb administracji skarbowej”

Znak sprawy: 0801-ILZ-1.260.12.2024

Wyjaśnienie treści SWZ

Szanowni Państwo,

Informujemy, że wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)¹. Zamawiający przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniami^{2,3} oraz dokonuje zmiany treści SWZ⁴.

Wyjaśnienie treści SWZ

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 3 ust. 2 pkt 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„dostarczenie Jednostkom Organizacyjnym prawidłowo wystawionych faktur VAT nie później niż w ciągu 3 dni roboczych liczonych od dnia dokonania odbioru przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 6 umowy”

Ad 1. Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu dostarczenia faktury VAT do 3 dni roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia termin dostarczenia prawidłowo wystawionych faktur VAT, nie później niż 7 dni.

Wobec powyższego, Zamawiający zmienia brzmienie §3 ust. 2 pkt 4 projektowanych postanowień umowy, w następujący sposób:

„dostarczenie Jednostkom Organizacyjnym prawidłowo wystawionych faktur VAT nie później niż w ciągu **7 dni** liczonych od dnia dokonania odbioru przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 6 umowy;”.

Pytanie nr 2.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 5 ust. 9 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca dostarczy fakturę VAT do Jednostek Organizacyjnych nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia dokonania odbioru przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 6 ust. 8 umowy.”

Ad 2. Wykonawca wnioskuje o wydłużenie terminu dostarczenia faktury VAT do 3 dni.

Odpowiedź:

Analogicznie do odpowiedzi na pytanie 1, Zamawiający zmienia brzmienie § 5 ust. 9 projektowanych postanowień umowy, w następujący sposób:

„Wykonawca dostarczy fakturę VAT do Jednostek Organizacyjnych nie później niż w ciągu **7 dni** od dnia dokonania odbioru przedmiotu zamówienia, o którym mowa w § 6 ust. 8 umowy.”

Pytanie nr 3.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 5 ust. 11 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności należności i innych praw wynikających z tytułu realizacji niniejszej umowy na osoby trzecie bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.”

Ad 3. Zasadnym jest, aby Wykonawca miał prawo dokonać cesji wierzytelności praw wynikających z realizacji umowy za zgodą Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uwzględnia proponowanej przez Wykonawcę zmiany w § 5 ust. 11 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia podczas odbioru niezgodności dostarczonych wyrobów z umową i wymogami określonymi w OPZ, karcie charakterystyki produktu (katalogowej), bądź dostarczone wyroby posiadają widoczne wady, są niekompletne lub niezdatne do użytku, Jednostka Organizacyjna ma prawo odmówić odbioru dostawy, a Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia ujawnionych niezgodności i wad na własny koszt i na własne ryzyko w terminie 14 dni roboczych od dnia stwierdzenia nieprawidłowości. Powyższe nie wstrzymuje biegu terminu wykonania zamówienia, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy.”

Ad 4. Wykonawca wnioskuje o wydłużenie do 14 dni roboczych terminu do usunięcia niezgodności i wad ujawnionych w dostarczonych wyrobach podczas odbioru. Termin 7-dniowy jest zbyt krótki i stwarza ryzyko niewykonania świadczenia w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 6 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie usunie wad lub braków w terminie, o którym mowa w ust. 9 powyżej, Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia od umowy w całości lub w

części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz do naliczenia i żądania zapłaty kary umownej za odstąpienie od umowy, o której mowa w § 9 ust. 2 lit. c.”

Ad 5. Zasadnym jest, aby w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiającemu przysługiwało prawo do naliczenia i żądania wyłącznie kary umownej za odstąpienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 6 ust. 10 projektowanych postanowień umowy. Zapisy zawarte w §9 projektowanych postanowień umowy wyczerpują proponowane zmiany Wykonawcy w zakresie kar naliczanych za odstąpienie od umowy.

Pytanie nr 6.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca odpowiada za wady dostarczonego przedmiotu umowy z tytułu gwarancji jakości i rękojmi na zasadach określonych w przepisach Kodeksu cywilnego (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1610 z późn. zm.), postanowieniach zawartych w niniejszej umowie oraz w Opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do umowy i w Karcie charakterystyki produktu stanowiącej Załącznik nr 2 do umowy. Wykonawca odpowiada za wady prawne i fizyczne ujawnione w dostarczonych wyrobach, które powstały z przyczyn tkwiących w wyrobach w chwili ich wydania Zamawiającemu i ponosi z tego tytułu wszelkie zobowiązania. Jest odpowiedzialny względem Zamawiającego i Jednostek Organizacyjnych, jeżeli dostarczone wyroby:

- 1) stanowią własność osoby trzeciej albo jeżeli są obciążone prawem osoby trzeciej;
- 2) mają wadę zmniejszającą ich wartość lub użyteczność wynikającą z ich przeznaczenia, nie mają właściwości wymaganych przez Zamawiającego.”

Ad 6. Proponowana treść przepisu koresponduje z treścią art. 578 K.c., zgodnie z którym odpowiedzialność z tytułu gwarancji co do zasady obejmuje tylko wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy w chwili jej wydania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 7 ust. 1 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 7.

Czy Zamawiający dopuści zmianę §7 ust. 2 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca udziela gwarancji jakości: minimum 24 miesiące (część – narzędzie wielofunkcyjne - minimum 20 lat)*, jednak nie krótszej niż gwarancja producenta. Bieg gwarancji rozpocznie się od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu przekazania – odbioru, o którym mowa w § 4 ust. 2 Umowy.

Gwarancja obejmuje w szczególności przydatność wyrobu do umówionego użytku określonego w umowie oraz załącznikach do umowy.”

Ad 7.

Wykonawca wnosi o usunięcie z treści § 7 ust. 2 fragmentu „**niezmiennność parametrów przedmiotu umowy (rozumianą jako niepogorszenie w trakcie przechowywania i użytkowania) przez cały okres na jaki została udzielona gwarancja**”.

W ocenie Wykonawcy postanowienie nie uwzględnia procesu naturalnego starzenia się poszczególnych komponentów wyrobu, którego to procesu nie można kwalifikować jako wady w rozumieniu przepisów dotyczących rękojmi, czy gwarancji (proces ten jest wywołany czynnikami zewnętrznymi, nietkwiącymi w wyrobie). Starzenie się materiałów, np. włókienniczych, jest zjawiskiem występującym w dłuższym okresie czasu i charakteryzuje się „samoistnie” postępującymi zmianami w strukturze włókien i barwników, przy czym intensywność tych zmian zależy od warunków otoczenia oraz okresu czasu, w którym materiał podlega starzeniu. Oczywiście Wykonawca dostarczy Zamawiającemu wyrób pełnowartościowy, przebadany, posiadający wszelkie wymagane certyfikaty i parametry określone przez Zamawiającego. Uwzględnić jednak należy fakt, że upływ czasu, jak również wpływ czynników zewnętrznych, takich jak m.in. powietrze, woda, wilgotność czy promieniowanie słoneczne oddziałują na wyrób powodując stopniową jego degradację, m.in. niszczenie lub wypłócenie tkanin, czy też spadek wytrzymałości.

W ocenie Wykonawcy zapis w obecnym brzmieniu nie uwzględnia tych okoliczności obiektywnych, które nie są od Wykonawcy zależne i nie wynikają z wad wyrobu. Oczywiście powyższe nie oznacza, że wyrób utraci swoje właściwości, lecz wraz z upływem czasu ulegną one obniżeniu. Długi okres gwarancji musi więc uwzględniać tę okoliczność.

Dodać przy tym należy, że dokumentacja techniczna opracowana przez Zamawiającego nie zawiera wymogów dotyczących utrzymywania parametrów przez okres gwarancji. Nadto dokumentacja techniczna zobowiązuje Wykonawcę do użycia konkretnych materiałów do produkcji wyrobów. Zastosowanie lepszych surowców, o większych progach bezpieczeństwa, musiałoby się wiązać z zastosowaniem innych materiałów, niż wymienione w dokumentacji technicznej opracowanej przez Zamawiającego, co z kolei wiązałoby się z wytworzeniem wyrobów niezgodnych z umową. Wykonawca na potwierdzenie swojego stanowiska odsyła do artykułu pt. „Starzenie materiałów włókienniczych przeznaczonych na odzież ochronną pod wpływem promieniowania słonecznego i czynników atmosferycznych.” opracowanego przez mgr. inż. K. Łęzaka i dostępnego pod linkiem: <http://archiwum.ciop.pl/25666.html>. Przeprowadzone badania dowodzą, iż oddziaływanie naturalnych czynników atmosferycznych może mieć istotny wpływ na właściwości badanych odzieżowych materiałów włókienniczych i przekłada się to na poziom właściwości ochronnych i użytkowych wyrobów z nich wykonanych.

W przypadku zaś braku wyrażenia zgody przez Zamawiającego na usunięcie powyższego zapisu, Wykonawca wnosi o wprowadzenie następującej zmiany do zapisu:

„Wykonawca udziela gwarancji jakości: minimum 24 miesiące (część – narzędzie wielofunkcyjne - minimum 20 lat)*, jednak nie krótszej niż gwarancja producenta. Bieg gwarancji rozpocznie się od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu przekazania – odbioru, o którym mowa w § 4 ust. 2 Umowy.

Gwarancja obejmuje w szczególności przydatność wyrobu do umówionego użytku określonego w umowie oraz załącznikach do umowy, niezmienność parametrów przedmiotu umowy (rozumianą jako nie pogorszenie w trakcie przechowywania i użytkowania) przez cały okres na jaki została udzielona gwarancja, z zastrzeżeniem normalnego zużycia właściwego dla poszczególnych elementów przedmiotu umowy.”

W sytuacji zaś niewyrażenia przez Zamawiającego zgody na usunięcie lub modyfikację zapisu, Wykonawca wnosi o przedstawienie interpretacji postanowienia § 7 ust. 2 w zakresie użytego zdania – „Gwarancja obejmuje w szczególności przydatność rzeczy do umówionego użytku określonego w Umowie oraz załącznikach do umowy, niezmienność parametrów przedmiotu umowy (rozumianą jako nie pogorszenie w trakcie przechowywania i użytkowania) przez cały okres na jaki została udzielona gwarancja”. W ocenie Wykonawcy, w przypadku pozostawienia zapisu w brzmieniu jak powyżej, zapisu tego będzie nie można

interpretować inaczej, jak w sposób uwzględniający opisane powyżej procesy starzenia się przedmiotu umowy. Wyrób bowiem zachowa w okresie gwarancji parametry wymagane w dokumentacji technicznej, lecz będą one ulegały stopniowej degradacji, co jest nieuniknione i wywołane czynnikami zewnętrznymi nietkwiącymi w wyrobie.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni zmiany proponowane przez Wykonawcę w § 7 ust. 2 projektowanych postanowień umowy, poprzez dodanie zapisu o treści: „z zastrzeżeniem normalnego zużycia właściwego dla poszczególnych elementów przedmiotu umowy”.

Pytanie nr 8.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7 ust. 5 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych w dostarczonych wyrobach, o których mowa w ust. 2 powyżej, Wykonawca:

1) rozpatrzy „Protokół reklamacji” w ciągu **14** dni roboczych licząc od daty jego otrzymania, o której mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu; brak udzielenia odpowiedzi na zgłoszoną reklamację w ciągu **14** dni roboczych, licząc od dnia jej otrzymania, uważa się za uznanie reklamacji,

2) usprawni wadliwe wyroby w terminie **21** dni roboczych licząc od daty rozpatrzenia „Protokołu reklamacji” lub upływu terminu na rozpatrzenie „Protokołu reklamacji”, tj.:

a. usunie wady w dostarczonych wyrobach pod adresem dostawy Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany składnik lub na własny koszt i we własnym zakresie odbierze wadliwy wyrób/wyroby z siedziby Jednostki Organizacyjnej w celu usunięcia wad i po usprawnieniu dostarczy je ponownie pod adres dostawy. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności;

b. wyroby wolne od wad dostarczy na własny koszt i we własnym zakresie do siedziby Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany wyrób, w terminie określonym w pkt 2 powyżej;

3) przedłuży termin gwarancji o czas, w którym wskutek wad wyrobu, użytkownik nie mógł z niego korzystać;

4) wymieni wadliwy wyrób na taki sam, nowy i zgodny z umową w terminie **21** dni roboczych, licząc od upływu terminu określonego w pkt 2 powyżej oraz udzieli i przekaże kartę gwarancyjną do nowego wyrobu zgodnie z umową;

5) dokona stosownych zapisów w karcie gwarancyjnej, dotyczących zakresu wykonanych napraw oraz zmiany okresu udzielonej gwarancji;

6) ponosi odpowiedzialność z tytułu przypadkowej utraty lub uszkodzenia wyrobu w czasie od przyjęcia go do naprawy i do czasu przekazania sprawnego wyrobu do siedziby Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany składnik.”

Ad 8.

Zamawiający wnioskuje o wydłużenie terminów reklamacyjnych, tj. terminu do rozpatrzenia „Protokołu reklamacji” (z 7 do 14 dni), terminu do usprawnienia wadliwych wyrobów (z 14 do 21 dni) oraz terminu do wymiany wadliwego wyrobu na nowy, wolny od wad (z 14 do 21 dni). Ponadto zasadnym jest, aby terminy reklamacyjne nie uwzględniały dni, w których pracownicy Wykonawcy nie świadczą pracy (tj. sobót i dni uznanych ustawowo za wolne od pracy).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w § 7 ust. 5 projektowanych postanowień umowy w zakresie części 1 postępowania poprzez nadanie mu brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia w okresie gwarancji wad fizycznych w dostarczonych wyrobach, o których mowa w ust. 2 powyżej, Wykonawca:

- 1) rozpatrzy „Protokół reklamacji” w ciągu 7 dni/**część 1 - 14 dni*** licząc od daty jego otrzymania, o której mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu; brak udzielenia odpowiedzi na zgłoszoną reklamację w ciągu 7 dni/ **części 1 - 14 dni***, licząc od daty jej otrzymania, uważa się za uznanie reklamacji,
- 2) usprawni wadliwe wyroby w terminie 14 dni/ **część 1 - 30 dni*** licząc od daty rozpatrzenia „Protokołu reklamacji” lub upływu terminu na rozpatrzenie „Protokołu reklamacji”, tj.:
 - a. usunie wady w dostarczonych wyrobach pod adresem dostawy Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany składnik lub na własny koszt i we własnym zakresie i dostarczy je ponownie pod adres dostawy. Wykonawca ponosi wszystkie koszty związane z usunięciem niesprawności;
 - b. wyroby wolne od wad dostarczy na własny koszt i we własnym zakresie do siedziby Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany wyrób, w terminie określonym w pkt 2 powyżej;
- 3) przedłuży termin gwarancji o czas, w którym wskutek wad wyrobu, użytkownik nie mógł z niego korzystać;
- 4) wymieni wadliwy wyrób na taki sam, nowy i zgodny z umową w terminie 14 dni/**część 1- 30 dni***, licząc od upływu terminu określonego w pkt 2 powyżej oraz udzieli i przekaze kartę gwarancyjną do nowego wyrobu zgodnie z umową;
- 5) dokona stosownych zapisów w karcie gwarancyjnej, dotyczących zakresu wykonanych napraw oraz zmiany okresu udzielonej gwarancji;
- 6) ponosi odpowiedzialność z tytułu przypadkowej utraty lub uszkodzenia wyrobu w czasie od przyjęcia go do naprawy i do czasu przekazania sprawnego wyrobu do siedziby Jednostki Organizacyjnej użytkującej dany składnik.”

Pytanie nr 9.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7b ust. 3 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia wad w przedmiocie umowy, Jednostka organizacyjna sporządzi reklamację opisującą rodzaj stwierdzonych wad i przekazuje ją Wykonawcy w terminie 30 dni od daty dowiedzenia się o wadzie, a Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia reklamacji w terminie 14 dni roboczych, liczonych od daty przekazania przez Zamawiającego protokołu reklamacji drogą pocztą elektroniczną.”

Ad 9.

Wykonawca wnioskuję o wydłużenie terminu do rozpatrzenia reklamacji zgłoszonej w ramach rękojmi za wady do 14 dni roboczych. Termin 3-dniowy jest zbyt krótki, aby zweryfikować wadę, określić przyczynę jej powstania oraz ustalić, czy za daną wadę odpowiedzialność ponosi Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 7b ust. 3 projektowanych postanowień umowy w zakresie części 1 postępowania poprzez nadanie mu brzmienia:

„W przypadku stwierdzenia wad w przedmiocie umowy, Jednostka organizacyjna sporządzi reklamację opisującą rodzaj stwierdzonych wad i przekazuje ją Wykonawcy w terminie 30 dni od daty dowiedzenia się o wadzie, a Wykonawca zobowiązany jest do rozpatrzenia reklamacji w terminie 3 dni roboczych/**część 1 – 10 dni roboczych***, liczonych od daty przekazania przez Zamawiającego protokołu reklamacji drogą pocztą elektroniczną.”

Pytanie nr 10.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7b ust. 5 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Jeżeli Jednostka organizacyjna zażądała wymiany dostarczonego wyrobu lub usunięcia wady albo złożyła oświadczenie o obniżeniu ceny, określając kwotę, o którą cena ma być obniżona, a Wykonawca nie ustosunkował się do tego żądania w terminie 14 dni roboczych od dnia przekazania reklamacji, uważa się, że Wykonawca uznał żądanie Jednostki za uzasadnione.”

Ad 10.

Proponowana zmiana stanowi konsekwencję proponowanej zmiany § 7b ust. 3.

Odpowiedź:

Analogicznie do odpowiedzi na pytanie 9, Zamawiający zmienia brzmienie § 7b ust. 5 projektowanych postanowień umowy w zakresie części 1, w następujący sposób:

„Jeżeli Jednostka organizacyjna zażądała wymiany dostarczonego wyrobu lub usunięcia wady albo złożyła oświadczenie o obniżeniu ceny, określając kwotę, o którą cena ma być obniżona, a Wykonawca nie ustosunkował się do tego żądania w terminie 3 dni roboczych/**części 1 – 10 dni roboczych*** od dnia przekazania reklamacji, uważa się, że Wykonawca uznał żądanie Jednostki za uzasadnione.”

Pytanie nr 11.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7b ust. 7 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W terminie roku od dnia stwierdzenia wady, Zamawiający może złożyć oświadczenie o odstąpieniu od umowy w całości lub części albo obniżeniu ceny z powodu wady przedmiotu umowy. **Zamawiający nie może odstąpić od umowy, jeżeli wada jest nieistotna.** Jeżeli Zamawiający żądał wymiany rzeczy na wolną od wad lub usunięcia wady, bieg terminu do złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy albo obniżeniu ceny rozpoczyna się z chwilą bezskutecznego upływu terminu do wymiany rzeczy lub usunięcia wady.”

Ad 11.

Proponowana treść przepisu koresponduje z treścią art. 560 § 4 K.c., który stanowi, że kupujący nie może odstąpić od umowy, jeżeli wada jest nieistotna.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 7b ust. 7 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7b ust. 8 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„W niniejszej umowie nie mają zastosowania przepisy art. 561², 563, 564 ustawy Kodeks cywilny.”

Ad 12. Brak jest uzasadnienia dla wyłączenia stosowania art. 557 Kodeksu cywilnego.

Wykonawca powinien być zwolniony od odpowiedzialności z tytułu rękojmi, jeżeli Zamawiający będzie wiedział o wadzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 7b ust. 8 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 13.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 9 ust. 2, 3, 4, 6 i 12 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„2. Zamawiający lub Jednostka Organizacyjna obciąży Wykonawcę karą umowną w przypadku:

a) niedotrzymania przez Wykonawcę terminu określonego w § 4 ust. 1 umowy, w wysokości 0,5 % wartości kwoty wynagrodzenia, określonej dla danej Jednostki Organizacyjnej w § 5 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki, przy czym kary naliczane będą najpóźniej do dnia 6 grudnia 2024 r. - po tym terminie Zamawiający uprawniony będzie do rozwiązania lub odstąpienia w części lub całości od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, obciążając go wyłącznie karą, o której mowa w lit. c lub d poniżej;

b) rozwiązania umowy przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego - w wysokości 15 % wartości całej umowy, o której mowa w § 5 ust. 1 umowy;

c) odstąpienia przez Zamawiającego w części lub całości od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 15 % wartości brutto całej umowy, o której mowa w § 5 ust. 1 umowy, wyliczonej proporcjonalnie do niezrealizowanej części przedmiotu umowy;

d) rozwiązania przez Zamawiającego umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - w wysokości 15 % wartości całkowitej kwoty wynagrodzenia określonej w § 5 ust. 1 umowy.

e) nieterminowej realizacji obowiązków gwarancyjnych lub rękojmi w wysokości 0,5% wartości wyrobów, w których w okresie gwarancji lub rękojmi stwierdzono wady, liczone za każdy dzień zwłoki w terminie wyznaczonym na usunięcie wad - jednak nie więcej niż 15 % wartości brutto tej części umowy, której dotyczą wady;

3. Jednostka Organizacyjna obciąży Wykonawcę karą umowną w przypadku nienależytej realizacji obowiązków wynikających z gwarancji, w szczególności przekroczenia czasu realizacji obowiązków wynikających z gwarancji wskazanych w § 7 ust. 5 Umowy, nienależytego wykonania naprawy lub wymiany - w wysokości 0,5 % ceny jednostkowej brutto naprawianego wyrobu odpowiednio określonego w § 1 ust. 1 w tabeli za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony oddzielnie za każdy wyrób; kara umowna z ww. tytułu naliczana będzie przez okres 30 dni, po upływie ww. terminu Zamawiający uprawniony będzie do rozwiązania lub odstąpienia w części lub całości od umowy z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, obciążając go wyłącznie karą, o której mowa w ust. 2 lit. d.

4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Zamawiający i Jednostki Organizacyjne, wynosi 20 % wartości wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy. (...)

6. Zastrzeżone kary umowne obowiązują niezależnie od siebie z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy albo rozwiązania przez Zamawiającego umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia i żądania zapłaty wyłącznie kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. c albo w ust. 2 lit. d. (...)

12. Strony zastrzegają, że kar umownych można żądać także w przypadku rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej z tym zastrzeżeniem, iż w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy albo rozwiązania przez Zamawiającego umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia i żądania zapłaty wyłącznie kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. c albo w ust. 2 lit. d.”

Ad 13.

Wykonawca konstruując cenę musi brać pod uwagę wszelkie ryzyka związane z realizacją ewentualnej umowy, w związku z czym wysokość obciążeń również ma istotny wpływ na

ofertę cenową. Stąd też Wykonawca proponuje obniżenie wysokości kar umownych oraz maksymalnych progów ich naliczania. Ponadto Wykonawca wnioskuje o usunięcie z § 9 ust. 2 lit. a sformułowania „**bez wyznaczenia terminu dodatkowego**”, gdyż zasadnym jest, aby warunkiem odstąpienia od umowy było wyznaczenie Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania zobowiązania i bezskutecznego upływu tego terminu. Przepis w kształcie proponowanym przez Wykonawcę koresponduje z treścią art. 491 § 1 K.c.

Wykonawca wnioskuje także o zastrzeżenie, że w przypadku odstąpienia/rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie uprawniony do naliczenia i żądania zapłaty wyłącznie kary umownej, o której mowa w ust. 2 lit. c (kara za odstąpienie) albo w ust. 2 lit. d (kara za rozwiązanie).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w §9 ust. 2, 3, 4, 6 i 12 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 10 ust. 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Odstąpienie od umowy wymaga formy pisemnej, pod rygorem nieważności i zawiera uzasadnienie. Umowne prawo odstąpienia może być wykonane w terminie do 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o zaistnieniu podstawy odstąpienia. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 3 niniejszego paragrafu, warunkiem realizacji przez Zamawiającego prawa odstąpienia od umowy jest uprzednie pisemne wyznaczenie Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania umowy i bezskuteczny upływ tego terminu.”

Ad 14.

Zasadnym jest, aby prawo Zamawiającego do odstąpienia od umowy w przypadkach, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 uzależnione było od uprzedniego wyznaczenia Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania zobowiązania i bezskutecznego upływu tego terminu. Przepis w kształcie proponowanym przez Wykonawcę koresponduje z treścią art. 491 § 1 K.c.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 10 ust. 4 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 15.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„3) powtarzających się /trzeci przypadek/ dostaw poza miejsce określone w Zleceniu,
4) powtarzających się /trzeci przypadek/ nieterminowych dostaw zamówionych partii wyrobów,

5) dostarczenia /trzeci przypadek/ wyrobu z wadami jakościowymi.”

Ad 15.

Wykonawca wnioskuje o zwiększenie ilości błędów po stronie Wykonawcy, które będą uprawniały Zamawiającego do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 11 ust. 1 pkt 3, 4 i 5 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 16.

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 11 ust. 3 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„Rozwiązanie Umowy wymaga formy pisemnej, pod rygorem nieważności, zawiera uzasadnienie oraz następuje listem poleconym. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 niniejszego paragrafu, warunkiem realizacji przez Zamawiającego prawa do rozwiązania umowy w trybie natychmiastowym jest uprzednie pisemne wyznaczenie Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania umowy i bezskuteczny upływ tego terminu.”

Ad 16.

Zasadnym jest, aby prawo Zamawiającego do rozwiązania umowy w przypadkach, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt 1 i 2 nie aktualizowało się automatycznie, lecz uzależnione było od uprzedniego wyznaczenia Wykonawcy odpowiedniego dodatkowego terminu do wykonania lub należytego wykonania zobowiązania i bezskutecznego upływu tego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie proponowanych przez Wykonawcę zmian w § 11 ust. 3 projektowanych postanowień umowy.

Zmiana treści SWZ

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający modyfikuje zapisy w załączniku nr 5 do SWZ – projekt umowy.

Podstawa prawna

1. Art. 135 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z ze zm.):

Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

2. Art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.):

Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert albo nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert w przypadku, o którym mowa w art. 138 ust. 2 pkt 2, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na odpowiednio 14 albo 7 dni przed upływem terminu składania ofert.

3. Art. 135 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.):

Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 133 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał SWZ, bez ujawniania źródła zapytania.

4. Art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.):

1. W uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ.
2. Dokonaną zmianę treści SWZ zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Z wyrazami szacunku,
Zastępca Dyrektora Izby Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze
Arkadiusz Nowacki
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załącznik:

Załącznik nr 5 do SWZ – projekt umowy - modyfikacja z dnia 14.08.2024 r.

Korespondencję otrzymują:

- 1) Komunikat publiczny - elektronicznie za pośrednictwem Platformy zakupowej,
- 2) aa.

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Ogólną klauzulę informacyjną dot. przetwarzania danych osobowych znajdują Państwo na stronie Biuletynu Informacji Publicznej <https://www.lubuskie.kas.gov.pl/izba-administracji-skarbowej-w-zielonej-gorze/kontakt/inspektor-ochrony-danych> • kontakt: • tel. 512 141 979 • adres e-mail: iod.zielonagora@mf.gov.pl