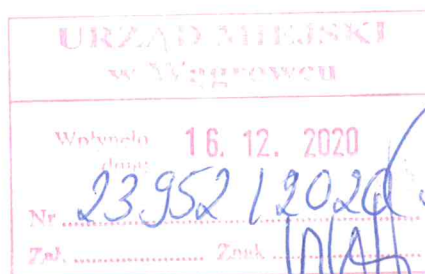




**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni  
w Poznaniu**

PO.ZUZ.4.421.1033.2019.MS



Poznań, dnia 27 listopada 2020 r.

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 389 pkt 1) w związku z art. 35 ust. 3 pkt 7), art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. f) oraz art. 17 ust. 1 pkt 4), art. 389 pkt 9) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. b), art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a) oraz art. 17 ust. 1 pkt 4), art. 390 ust. 1 pkt 1) lit. b), art. 389 pkt 6) w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. c), a ponadto art. 398 ust. 17, art. 400 ust. 1 i ust. 6, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12) oraz art. 407 ust. 1 i ust. 2 pkt 2) i pkt 12) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.), jak również art. 104 i art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), a także art. 390 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy Prawo wodne w związku z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnie zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne (Dz.U. z 2019 r., poz. 227), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 grudnia 2019 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 23 grudnia 2019 r.), uzupełnionego pismem znak: PPUD/MB/01/22/01/2010 z dnia 22 stycznia 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 24 stycznia 2020 r.), pismem z dnia 24 lutego 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 28 lutego 2020 r.), pismem z dnia 12 marca 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 16 marca 2020 r.), pismem z dnia 1 kwietnia 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 1 kwietnia 2020 r.), pismem znak: PPUD/MB/01/26/06/2020 z dnia 26 czerwca 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 1 lipca 2020 r.), pismem znak: PPUD/MB/01/13/07/2020 z dnia 13 lipca 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 17 lipca 2020 r.), pismem znak: PPUD/MB/01/07/09/2020 z dnia 7 września 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 11 września 2020 r.) oraz pismem znak: PPUD/MB/04/19/2020 z dnia 19 października 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 22 października 2020 r.), złożonego przez:

**Gminę Miejską Wągrowiec**  
**ul. Kościuszki 15a, 62-100 Wągrowiec**

**DYREKTOR**  
**ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU**

orzeka:

- I. **udzielić** na rzecz Gminy Miejskiej Wągrowiec pozwolenia wodnoprawnego obejmującego:
1. wykonanie urządzeń wodnych – trzech wylotów (W2, W3, W4) kanalizacji deszczowej do cieku;
  2. przebudowę urządzeń wodnych – wylotu (W1) kanalizacji deszczowej do cieku oraz rowu przydrożnego (rów nr 2);
  3. usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych, ujętych w system kanalizacji deszczowej, pochodzących z rejonu inwestycji do wód rzeki Nielby poprzez cztery ww. wyloty;
  4. prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych oraz rurociągów – kładki pieszo-rowerowej oraz rurociągu kanalizacji sanitarnej;
  5. likwidację urządzenia wodnego – rowu przydrożnego (rów nr 1);
  6. lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych;
  7. prowadzenie robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty – wykonanie umocnienia dna i skarp cieku;

**w związku z remontem mostu na rzece Nielbie w ciągu ulicy Skockiej w Wągrowcu;**

II. **ustalić warunki** wykonania pozwolenia w zakresie:

1. wykonania oraz przebudowy urządzeń wodnych – parametry wylotów (W1, W2, W3, W4) kanalizacji deszczowej do rzeki Nielby:
  - a. cel wykonania: odwodnienie powierzchni utwardzonych projektowanego mostu drogowego oraz kładki pieszo-rowerowej;
  - b. lokalizacja:

lp.	nazwa wylotu	nr działek [obręb Wągrowiec]	X	Y
1.	W1	3032	5852482,9	6455724,5
2.	W2	3032	5852478,3	6445721,8
3.	W3	3019/2	5852491,7	6445707,5
4.	W4	3019/2	5852487,3	6445704,9

c. parametry:

lp.	nazwa wylotu	rzędna (koniec korytka betonowego) [m n.p.m.]	średnica [mm]	stan
1.	W1	77,60	300	przebudowa
2.	W2	77,60	250	projektowany
3.	W3	77,60	150	projektowany
4.	W4	77,60	150	projektowany

2. usługi wodnej – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód rzeki Nielby:
- a. ilość odprowadzanych wód oraz powierzchnie odwadnianych zlewni:

lp.	wylot	ilość odprowadzanych wód		powierzchnia odwadnianej zlewni	
		maksymalna sekundowa [m <sup>3</sup> /s]	średnia roczna [m <sup>3</sup> /r]	rzeczywista [m <sup>2</sup> ]	zredukowana [m <sup>2</sup> ]
1.	W1	0,024	987	2 023	1 795
2.	W2	0,007	408	837	741
3.	W3	0,0001	3	6	6
4.	W4	0,0001	4	9	8

- b. jakość odprowadzanych wód – nieprzekraczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń:
- węglowodory ropopochodne: 15 mg/l;
  - zawiesina ogólna: 100 mg/l;
- zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2020 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311);
- c. urządzenia oczyszczające: separator substancji ropopochodnych przed wylotem W1;
- d. odbiornik wód: rzeka Nielba;
- e. liczba dni w ciągu roku, kiedy następuje odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rzeki Nielby: 365;
- f. rodzaj urządzeń do retencjonowania wody z terenów uszczelnionych: brak;
3. prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych – parametry projektowanej kładki pieszko-rowerowej:
- a. lokalizacja: działki ewidencyjne nr 2431, 3019/2, obręb Wągrowiec, gm. Wągrowiec;
  - b. światło pionowe: H = 3,11 m;
  - c. światło poziome: B = 11,20 m;
  - d. szerokość: 2,80 m;
  - e. materiał: konstrukcja zespolona stal-beton;
  - f. schemat statyczny: most belkowy, wolnopodparty;
  - g. długość całkowita: 17,60 m;
  - h. wysokość konstrukcyjna: h = 0,63 m;
  - i. spadki poprzeczne: 2 %;
  - j. spadek podłużny: 0,5 %;
4. prowadzenia przez wody powierzchniowe płynące rurociągów – rurociągu kanalizacji sanitarnej:
- a. lokalizacja: działki ewidencyjne nr 2420, 2431, obręb Wągrowiec, gm. Wągrowiec;
  - b. średnica rurociągu: 500 mm;
  - c. rzędna spodu rurociągu: nie niższa niż 80,30 m n.p.m.;



d. współrzędne graniczne przekroczenia cieku (tj. studni S2 i S3) w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:

- S1 – X: 5852480,6      Y: 6445696,3;
- S2 – X: 5852501,2      Y: 6445708,4;

5. likwidacji i przebudowy urządzeń wodnych – dwóch rowów przydrożnych:

a. lokalizacja:

lp.	nr rowu	oznaczenie punktów	nr działek [obręb Wągrowiec]	X	Y
1.	rów nr 1	R1 (początek rowu)	3016/5, 3017/7,	5852197,3	6445406,2
		R2 (koniec rowu)	4120	5852253,3	6445481,3
2.	rów nr 2	R3 (początek rowu)	533/3, 5348/1,	5851786,3	6444884,0
		R4 (koniec rowu)	5357/1, 5357/2	5851804,9	6445910,5

b. długość likwidowanego odcinka rowu nr 1: ok. 94 m;

c. parametry rowu nr 2 po przebudowie (zmianie z rowu otwartego na rów kryty):

- spadek:  $i = 1,0 \%$ ;
- średnica:  $D = 400 \text{ mm}$ ;
- długość:  $L = 32,0 \text{ m}$ ;
- rzędna początkowa: 80,29 m n.p.m.;
- rzędna końcowa: 79,98 m n.p.m.;

6. lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – współrzędne geodezyjne zasięgu oddziaływania prac:

- a. punkt P1 – X: 5852474,9      Y: 6445723,8;
- b. punkt P2 – X: 5852485,5      Y: 6445726,7;
- c. punkt P3 – X: 5852496,2      Y: 6445700,3;
- d. punkt P4 – X: 5852487,1      Y: 6445695,0;

7. umocnienia dna i skarp cieku:

- a. umocnienie podstaw skarpy koryta rzeki: palisada drewniana;
- b. umocnienie skarp: kamień naturalny na zaprawie cementowej;
- c. umocnienie dna: płyty ażurowe na podbudowie z betonu gr. 10 cm;

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

1. utrzymywania projektowanych obiektów oraz urządzeń wodnych w należyтым stanie technicznym i wykonywania prac konserwacyjnych oraz naprawczych na własny koszt;
2. utrzymywania w należyтым stanie technicznym urządzeń służących do podczyszczania wód opadowych i roztopowych, jak również wykonywania, przynajmniej 2 razy do roku, przeglądów eksploatacyjnych tych urządzeń;
3. podczyszczania wód opadowych i roztopowych przed odprowadzaniem do wód rzeki Nielby;
4. bieżącego monitorowania sytuacji hydrologicznej na etapie wykonywania obiektów;
5. w okresie wykonywania robót – w przypadku wezbrań powodziowych i wystąpienia wody z brzegu rzeki – odpowiedniego zabezpieczenia wykonanych prac oraz usunięcia ludzi i sprzętu z obszaru szczególnego zagrożenia powodzią;

6. uporządkowania terenu po zakończeniu wykonywania robót oraz przywrócenia stanu zapewniającego swobodny spływ wód powodziowych oraz lodów;
7. doprowadzenia terenu w miejscu wykonywania prac budowlano-montażowych do stanu pierwotnego;
8. powiadomienia Kierownika PGW Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Gnieźnie o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót, nie później niż 7 dni przed realizacją inwestycji;
9. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
10. wypłacenia zainteresowanym stronom odszkodowania w przypadku wystąpienia szkód związanych z eksploatacją obiektu;

**IV. zastrzec, że:**

1. odbiór robót winien się odbyć przy udziale przedstawiciela PGW Wody Polskie Nadzoru Wodnego w Gnieźnie;
2. pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tej nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
3. wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ww. ustawy);
4. zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
5. zgodnie z treścią art. 227 ust. 4 i ust. 5 ww. ustawy, zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost, natomiast podziału kosztów, na wniosek właściciela wód, dokonuje, w drodze decyzji, minister właściwy do spraw gospodarki wodnej (wniosek zawiera uzasadnienie wzrostu kosztów);
6. zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym, jeśli zajdzie potrzeba uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami;
7. za wszelkie szkody związane z udzielonym pozwoleniem odpowiada uprawnieni do niniejszej decyzji;
8. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
9. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli;

**V. stwierdzić, że za podstawę wydania niniejszego pozwolenia przyjęto:**

1. wniosek z dnia 20 grudnia 2019 r.;
2. pismo znak: PPUD/MB/01/22/01/2020, z dnia 22 stycznia 2020 r.;
3. pismo z dnia 24 lutego 2020 r.;



4. pismo z dnia 12 marca 2020 r.;
5. pismo z dnia 1 kwietnia 2020 r.;
6. pismo znak: PPUD/MB/01/17/06/2020, z dnia 17 czerwca 2020 r.;
7. pismo znak: PPUD/MB/01/26/06/2020, z dnia 26 czerwca 2020 r.;
8. pismo znak: PPUD/MB/01/13/07/2020, z dnia 13 lipca 2020 r.;
9. pismo znak: PPUD/MB/01/07/09/2020, z dnia 7 września 2020 r.;
10. pismo znak: PPUD/MB/04/19/10/2020, z dnia 19 października 2020 r.;
11. dokumentację pn.: „Operat wodnoprawny” opracowaną w grudniu 2019 r.;
12. opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku niespecjalistycznym;

**VI. ustalić termin obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego:**

1. na usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód rzeki Nielby – do dnia 27 listopada 2050 r.;
2. na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – do dnia 27 listopada 2025 r.;
3. obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.

### **UZASADNIENIE**

Pan Michał Baumgart, reprezentujący Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe DROMAX Spółkę z o.o. (ul. Libelta 1A/2, 61-706 Poznań), występujący w imieniu i na rzecz Gminy Miejskiej Wągrowiec (ul. Kościuszki 15a, 62-100 Wągrowiec), wnioskiem z dnia 20 grudnia 2019 r. (data wpływu do tut. urzędu: 23 grudnia 2019 r.), zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na: usługi wodne obejmujące odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do wód rzeki Nielby, wykonanie/przebudowę urządzeń wodnych, tj. wylotów do rzeki Nielby, prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące obiektów mostowych oraz rurociągów, tj. remont mostu, kładki wraz z przeprowadzeniem rurociągów, likwidację urządzenia wodnego – rowu odwadniającego w ciągu drogi, a także lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, w związku z remontem ulicy Skockiej w Wągrowcu.

Przedłożony operat wodnoprawny nie spełniał wymogów formalnych oraz nie zawierał wszystkich danych niezbędnych do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, wobec czego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 3 stycznia 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.1.2019.MS, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez m.in.: przedłożenie wniosku podpisanego przez pełnomocnika wnioskodawcy, zgodnie z brzmieniem art. 63 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego; decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo wodne; wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy, zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne; wypisu z rejestru gruntów lub uproszczonego wypisu z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód oraz w

zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego, zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne, w brzmieniu nadanym art. 1 pkt 74) lit. a) ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw; zasadniczych przekrojów podłużnych i poprzecznych urządzeń wodnych (tj. wylotów) oraz koryt wód płynących w zasięgu oddziaływania tych urządzeń, zgodnie z art. 409 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo wodne; zasięgu oddziaływania planowanego do wykonania urządzenia wodnego (tj. przejścia rurociągiem kanalizacji sanitarnej przez wody płynące), naniesionego na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu, z oznaczeniem nieruchomości, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo wodne.

Ponadto, tut. organ wezwał do sprecyzowania treści żądania, gdyż w przedłożonym operacie wodnoprawnym wskazano, iż planuje się wykonanie trzech wylotów do rzeki Nielby, natomiast we wniosku oraz na załączonych mapach, widnieją cztery projektowane wyloty. Jednocześnie tut. organ wskazał, iż wobec niejednoznacznych informacji pojawiających się we wniosku i w operacie wodnoprawnym, należy wskazać, czy w ramach inwestycji planuje się wykonanie nowego mostu oraz kładki pieszko-rowerowej, czy też remont istniejących obiektów. Dodatkowo tut. organ poinformował, iż zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo wodne, do prowadzenia robót w wodach (np. umocnienie brzegów i dna cieku) oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód (...), stosuje się przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych, co oznacza, że jest na nie wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Wobec powyższego, poinformowano inwestora o możliwości wystąpienia z nowym wnioskiem albo też rozszerzeniu złożonego wniosku, o zakres wskazany powyżej.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 22 stycznia 2020 r., znak: PPUD/MB/01/22/01/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 24 stycznia 2020 r.), wniósł o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 31 marca 2020 r. Jednocześnie pełnomocnik wskazał, iż projektuje się wykonanie 4 wylotów.

Następnie, pismem z dnia 24 lutego 2020 r. (data wpływu do tut. urzędu: 28 lutego 2020 r.) pełnomocnik wnioskodawcy częściowo uzupełnił wniosek. W ww. piśmie poinformowano m.in., iż inwestycja realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1474 ze zm.), poinformowano, iż wnioskodawca projektuje wykonanie 3 nowych wylotów oraz przebudowę jednego istniejącego. Rozszerzono także wniosek w zakresie likwidacji urządzenia wodnego – rowu odwadniającego R3-R4 oraz prowadzenie robót w wodach – tj. wykonanie umocnień.

W związku z niepełnym uzupełnieniem, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 3 marca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.2.2019.MS, ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku poprzez przedłożenie części graficznej operatu w postaci plików typu rastrowego (PDF) lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych, zgodnie z art. 408 ustawy Prawo wodne, a także dowodu uiszczenia opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 3 098,76 zł (tj. 14 x 221,34 zł), na podstawie przepisu art. 398 ust. 1 w związku z art. 398 ust. 9 pkt 2), z uwzględnieniem art. 398 ust. 3 ww. ustawy – jeżeli w jednej decyzji wydano co najmniej dwa



pozwolenia wodnoprawne, które nie są tożsame rodzajowo, opłatę mnoży się przez liczbę tych pozwoleń.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy e-mailem z dnia 11 marca 2020 r. oraz z dnia 16 marca 2020 r. poinformował, iż nie zgadza się z wysokością naliczonej opłaty oraz wniosł o wskazanie podstawy prawnej jej naliczenia.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 23 marca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.3.2019.MS, ponownie wezwał wnioskodawcę do uiszczenia opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego. W ww. piśmie wskazano, iż zgodnie z interpretacją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, urządzenia wodne – wyloty kanalizacji deszczowej o różnej lokalizacji i tym samym odrębnym zasięgu oddziaływania, należy uznać za nietożsame rodzajowo. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku usługi wodnej – odprowadzania wód opadowych i roztopowych poprzez projektowane wyloty kanalizacji deszczowej, ze względu na różny zasięg oddziaływania. Wobec powyższego, tut. organ wskazał konieczność uiszczenia 14-stokrotności opłaty za pozwolenia wodnoprawne, gdyż przedmiotowy wniosek dotyczy udzielenia 14 pozwoleń wodnoprawnych w jednej decyzji, jak następuje: wykonanie czterech urządzeń wodnych (wylotów kanalizacji deszczowej), usługi wodne (odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez cztery ww. wyloty), likwidacja dwóch urządzeń wodnych (rowów przydrożnych), prowadzenie dwóch obiektów przez wody powierzchniowe płynące (kładki pieszo-rowerowej wraz z infrastrukturą oraz rurociągu kanalizacji sanitarnej), lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, a także prowadzenie robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 1 kwietnia 2020 r., znak: PPUD/MB/01/01/01/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 1 kwietnia 2020 r.), wniosł o rozstrzygnięcie spornej kwestii opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na korzyść wnioskodawcy, powołując się na regulację § 7a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Tutejszy organ po analizie wniosku wraz z załącznikami stwierdził, że załączone dokumenty spełniają wymagania określone dla tego typu przedsięwzięć i mogą stanowić podstawę do wszczęcia postępowania w podanym zakresie.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 14 kwietnia 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.4.2019.MS, zawiadomił wnioskodawcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Pozostałe strony postępowania poinformowane zostały obwieszczeniem, zgodnie z regulacją art. 49 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 401 ust. 3 ustawy Prawo wodne. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.



Ponadto, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zawiadomił strony postępowania, że postępowanie w niniejszej sprawie nie mogło być załatwione w terminie przewidzianym w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego, podając powód i nowy termin załatwienia sprawy. Nadto, Dyrektor poinformował, że na podstawie art. 37 ww. ustawy, stronie w przypadkach niezałatwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, jak również w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 oraz, gdy postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, służy prawo wniesienia ponaglenia, które wnosi się do organu wyższego stopnia (Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu) za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie (Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu). Żadna ze stron nie złożyła ponaglenia.

Strony zostały także poinformowane, iż w myśl art. 15zrz ust.1 i 5 oraz art. 15zrs ust. 1 i 7 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm., poz. 567, poz. 568), w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, m.in. bieg terminów procesowych i sądowych m.in. w postępowaniach: sądowych, w tym sądowno-administracyjnych, administracyjnych oraz innych prowadzonych na podstawie ustaw nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Zgodnie z regulacją art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego została podana do publicznej wiadomości na okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Wągrowiec, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W dalszej kolejności, w toku prowadzonego postępowania, pismem z dnia 3 czerwca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.6.2019.MS, tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia pisemnych wyjaśnień. Tut. organ zaznaczył, iż: część tekstowa operatu wodnoprawnego rozbieżna jest z załącznikami graficznymi – na rysunkach szczegółowych podstawy skarpy koryta rzeki projektuje się ubezpieczyć palisadą drewnianą, a skarpy kamieniem naturalnym na zaprawie cementowej, natomiast w części tekstowej operatu wskazuje się, iż podstawa skarpy ubezpieczona zostanie gurtem betonowym, skarpy umocnione będą płytami betonowymi ażurowymi na zaprawie cementowo-piaskowej, dno umocnione zostanie płytami ażurowymi na podbudowie z betonu; w operacie wodnoprawnym występują rozbieżności, co do ilości projektowanych wylotów wód opadowych i roztopowych – w części tekstowej i na mapie sytuacyjno-wysokościowej wymieniono 4 wyloty (po 2 na każdym brzegu), natomiast na rysunkach szczegółowych, na lewym brzegu rzeki pod kładką, widnieje tylko jeden wodościek (mimo że z rysunków wynika, iż kładka odwadniana będzie za pomocą wpustów umieszczonych w nawierzchni); w części tekstowej operatu wodnoprawnego wspomniano o demontażu istniejącego kolektora ścieków krzyżującego się z korytem rzeki i budowie go w nowej lokalizacji, jednakże brak jakiegokolwiek informacji na ten temat w części rysunkowej (poza zaznaczeniem na mapie sytuacyjno-wysokościowej nowej lokalizacji). Jednocześnie strony zostały ponownie poinformowane o niezałatwieniu niniejszej sprawy w wymaganym terminie oraz o związanej z tym możliwości wniesienia ponaglenia.

W odpowiedzi na ww. pismo, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 17 czerwca 2020 r., znak: PPUD/MB/01/17/06/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 19 czerwca 2020 r.), wniósł o przedłużenie terminu na odpowiedź do dnia 30 czerwca 2020 r., w związku z koniecznością zebrania wszystkich materiałów potrzebnych do udzielenia pełnych wyjaśnień.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 2 lipca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.9.2019.MS, zawiadomił wnioskodawcę o zmianie terminu załatwienia niniejszej sprawy oraz pouczył o możliwości wniesienia ponaglenia. Pozostałe strony postępowania poinformowane zostały obwieszczeniem.

W dalszej kolejności, pismem z dnia 26 czerwca 2020 r., znak: PPUD/MB/01/26/06/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 1 lipca 2020 r.), pełnomocnik wnioskodawcy złożył wyjaśnienia. W ww. piśmie wskazano m.in., iż nastąpiła zmiana projektowa w zakresie umocnień mostu oraz skarp, planuje się do wykonania cztery wyloty. Zaktualizowano również część graficzną operatu wodnoprawnego.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 9 lipca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.10.2019.MS, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji poprzez przedłożenie części graficznej załączonej do pisma z dnia 26 czerwca 2020 r. znak: PPUD/MB/01/26/06/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 1 lipca 2020 r.) na informatycznych nośnikach danych, zgodnie z regulacją art. 408 ustawy Prawo wodne.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy pismem z dnia 13 lipca 2020 r., znak: PPUD/MB/01/13/07/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 17 lipca 2020 r.), przedłożył zaktualizowaną część graficzną operatu na informatycznych nośnikach danych.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 28 lipca 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.11.2019.MS, zawiadomił wnioskodawcę o zgromadzeniu dowodów i materiałów w niniejszej sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się, co do nich. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Jednocześnie, tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia niniejszej sprawy, z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Następnie, po dogłębnej analizie akt sprawy, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 24 sierpnia 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.13.2019.MS, wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień, w związku z licznymi brakami w przedłożonej dokumentacji. W toku prowadzonego postępowania ustalono, iż teren planowanej do realizacji inwestycji znajduje się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka. Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55 z późn. zm.), zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wymaga prowadzenie na obszarach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5 i 7-9 (w tym także na terenie obszaru chronionego krajobrazu), m.in. działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Zgodnie z art. 118 ust. 5 ww. ustawy, zgłoszenia należy dokonać przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego. W ocenie tut. organu, realizacja przedmiotowej inwestycji może znacząco wpłynąć na zmianę stosunków wodnych lub



wodno-glebowych na terenie inwestycji, wobec czego wezwano o zgłoszenie, o którym mowa powyżej. Zgodnie z regulacją art. 409 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo wodne część opisowa operatu wodnoprawnego winna zawierać opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania. Ponadto, zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, przepisy ustawy dot. wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń. Wobec powyższego, wezwano o uzupełnienie części opisowej operatu wodnoprawnego o parametry projektowanych urządzeń wodnych (np. rzędne, wymiary itp.), tj.: projektowanych wylotów oraz przebudowywanego wylotu, a także likwidowanych rowów drogowych. Poinformowano także, iż należy jednoznacznie wskazać, który wylot planowany jest do przebudowy. Wezwano również do precyzyjnego wskazania rodzaj zanieczyszczonej powierzchni szczelnej oraz związanej z nim wymaganej jakości odprowadzanych wód opadowych i roztopowych, w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1311). W związku z ubieganiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego również na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, wezwano także do wskazania parametrów wszystkich nowych obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym także współrzędnych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000, gdyż powyższe informacje winny znaleźć się w pozwoleniu wodnoprawnym. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Wydziału Koordynacji Ochrony Przed Powodzią i Suszą Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, wyrażonymi m.in. w piśmie znak: PO.RPP.434.13m.2020.1.JN, w celu przeciwdziałania wypłukiwania gruntu spod ubezpieczenia skarp poprzez szczeliny pomiędzy palami, zasadne jest umieszczenie za palisadą, stanowiącą podparcie skarpy, pasa geowłókniny na głębokości 0,8 m mierząc od wierzchu palisady. Tut. organ zaznaczył, iż w przedłożonej dokumentacji brak uwzględnienia ww. zaleceń.

W odpowiedzi na ww. wezwanie, pismem z dnia 7 września 2020 r., znak: PPUD/MB/01/07/09/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 11 września 2020 r.), pełnomocnik wnioskodawcy wniósł o wydłużenie terminu na dostarczenie brakującego zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska do dnia 31 października 2020 r. W ww. piśmie udzielono także wyczerpujących wyjaśnień w zakresie pozostałych elementów wezwania.

W związku z żądaniem wnioskodawcy, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 16 września 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.15.2019.MS oraz obwieszczeniem, poinformował strony postępowania o niezafatwieniu niniejszej sprawy w wymaganym terminie oraz pouczył o możliwości wniesienia ponaglenia. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W dalszej kolejności, pismem z dnia 19 października 2020 r., znak: PPUD/MB/04/19/10/2020 (data wpływu do tut. urzędu: 22 października 2020 r.), pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 października 2020 r., znak: WPN-

I.670.152.2020.KD.2, w sprawie zgłoszenia wynikającego z obowiązku ustalonego w art. 118 ust. 1 pkt 4) ustawy o ochronie przyrody.

W związku ze złożeniem pełnych wyjaśnień w niniejszej sprawie, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, pismem z dnia 27 października 2020 r., znak: PO.ZUZ.4.421.1033.17.2019.MS, zawiadomił wnioskodawcę o zgromadzeniu dowodów i materiałów w niniejszej sprawie oraz możliwości wypowiedzenia się, co do nich. Pozostałe strony postępowania zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia. Jednocześnie, tut. organ wyznaczył nowy termin załatwienia niniejszej sprawy, z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania możliwości zapoznania się z aktami sprawy, przed wydaniem niniejszej decyzji.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły więcej żadne uwagi ani wnioski dot. udzielenia przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

**Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.**

Celem wnioskodawcy jest remont mostu na rzece Nielbie w ciągu ulicy Skockiej w Wągrowcu. W ramach inwestycji planuje się wykonanie oraz przebudowę urządzeń wodnych – wykonanie trzech wylotów kanalizacji deszczowej do cieku oraz przebudowę jednego wylotu, likwidację urządzenia wodnego – rowu odwadniającego nr 1 oraz przebudowę rowu odwadniającego nr 2, prowadzenie przez rzekę Nielbę kładki pieszo-rowerowej oraz rurociągu kanalizacji sanitarnej, usługę wodną – odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z rejonu inwestycji do wód rzeki Nielby poprzez ww. wyloty, lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, a także prowadzenie robót w wodach – umocnienie dna i brzegów rzeki Nielby w rejonie inwestycji.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 310 z późn. zm.). Zgodnie z art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d).

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz.U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Stosownie do treści art. 389 pkt 1), pkt 6) i pkt 9) ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na usługi wodne, wykonanie urządzeń wodnych oraz prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.



W myśl art. 35 ust. 1 i ust. 3 pkt 7) ustawy Prawo wodne, usługi wodne polegają na zapewnieniu gospodarstwu domowemu, podmiotom publicznym oraz podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą możliwości korzystania z wód w zakresie wykraczającym poza zakres powszechnego korzystania z wód, zwykłego korzystania z wód oraz szczególnego korzystania z wód i obejmują m.in. odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. c) ustawy Prawo wodne, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych stosuje się również do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty. Ponadto, w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych, stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1) lit. b) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane również na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Zgodnie z treścią art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
- 5) wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 ustawy Prawo wodne.

W niniejszej sprawie do wniosku dołączono: operat wodnoprawny opracowany w grudniu 2019 r., w formie opisowej i graficznej oraz na elektronicznym nośniku danych; 12. opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku niespecjalistycznym; dowód uiszczenia opłaty za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 1 328,04 zł; pełnomocnictwo z dnia 23 lipca 2019 r., nr OR.0052.78.2019, do występowania w imieniu i na rzecz inwestora; decyzję Burmistrza Miasta Wągrowca z dnia 25 sierpnia 2015 r., znak: TI.6220.1.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach; uproszczone wypisy z rejestru gruntów; pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 13 października 2020 r., znak: WPN-I.670.152.2020.KD.2.

Inwestycja polegająca na remoncie mostu w ciągu ulicy Skockiej w Wągrowcu realizowana będzie w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1363 ze zm.). Stosownie do art. 11i ww. ustawy, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji. Wobec powyższego, tut. organ odstąpił od obowiązku przedkładania dokumentów, o których mowa w art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne.

Przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania oceny wodnoprawnej, gdyż projektowane działania nie widnieją w § 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. *w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej* (Dz.U. z 2019 r., poz. 1752).

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniem zawiera wszystkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Teren planowanej inwestycji znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych o nazwie „Nielba”, i europejskim kodzie PLRW600025186529, stanowiącej silnie naturalną część wód, której aktualny stan określono jako zły. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, z odstępstwem. JCWP jest monitorowana, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedmiotowy teren znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr PLGW6000420, której stan chemiczny oraz ilościowy zostały określone jako dobre. Cele środowiskowe do utrzymania dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego. JCWPd jest monitorowana, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazano jako niezagrożone. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, zamierzone przedsięwzięcie nie będzie naruszać ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Zgodnie z Planem przeciwdziałania skutkom suszy w regionie wodnym Warty, dla terenu planowanej inwestycji, położonej w granicach miasta Poznania, stopień zagrożenia suszą atmosferyczną określony został jako bardzo znaczący, natomiast suszą hydrologiczną, suszą hydrogeologiczną oraz suszą rolniczą – jako znaczący. W ramach programu działań naprawczych zaleca się przede wszystkim



ograniczanie utraty naturalnej retencji i zachęcanie do jej odtwarzania na terenach zurbanizowanych. Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, projektowane rozwiązania chroniące obiekt nie mają wpływu na zagrożenia związane z suszą.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach obszaru chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka. Z uwagi na charakter inwestycji, brak jest negatywnego oddziaływania na obszary chronione. Zgodnie z art. 118 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.), zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wymaga prowadzenie na obszarach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5 i 7-9 (w tym także na terenie obszaru chronionego krajobrazu), m.in. działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Zgodnie z art. 118 ust. 5 ww. ustawy, zgłoszenia należy dokonać przed uzyskaniem m.in. pozwolenia wodnoprawnego. W toku prowadzonego postępowania przedłożono stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażone w piśmie znak: WPN-I.670.152.2020.KD.2, z dnia 13 października 2020 r., z którego wynika, iż zakres inwestycji nie wymaga ww. zgłoszenia.

Na dzień wydawania niniejszej decyzji nie ma obowiązującego Planu przeciwdziałania skutkom suszy, w związku z powyższym tut. organ odstąpił od analizy przedsięwzięcia pod tym względem.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z Planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry. Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego, zawierającą granice zasięgu wód o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi  $p=10\%$  (średnio raz na 10 lat) oraz  $p=1\%$  (średnio raz na 100 lat), o których mowa w art. 169 ustawy Prawo wodne, projektowana inwestycja znajduje się w granicach ww. wymienionych obszarów. Rzędna wody powodziowej w rejonie inwestycji wynoszą dla  $p=1\%$  wynosi 78,70 m n.p.m., natomiast dla  $p=10\%$  ok. 76,30 m n.p.m. Rzędna spodu istniejącego mostu wynosi 80,30 m n.p.m. Mając na uwadze bezpośrednie sąsiedztwo mostu i nowoprojektowanej konstrukcji nośnej dla kolektora kanalizacyjnego, rzędna spodu tej konstrukcji nie powinna być niższa.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Decyzją z dnia 25 sierpnia 2016 r., znak: TI.6220.1.2016, Burmistrz Miasta Wągrowca stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowiska dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ulicy Skockiej w Wągrowcu, na działkach oznaczonych numerami geodezyjnymi: 3019/1, 3034, 3019/2, 3019/3, 4120, 4100, 5337/1, 3076, 3020, 3467, 3447, 4088, 4089/1, 3014/9, 3016/5, 3017/3, 3017/4, 3017/1, 3014/7, 3014/11. Niniejszej pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń omawianej decyzji.

Stosownie do § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2020 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r.,

poz. 1311), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej m.in. miast, mogą być wprowadzane do wód lub do urządzeń wodnych, z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy Prawo wodne, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesiny ogólnej oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Ponadto, zgodnie z treścią § 17 ust. 5 ww. rozporządzenia, ocenę, czy spełnione są warunki, o których mowa w ust. 1, przeprowadza się na podstawie dokonywanych przez zakład, co najmniej dwa razy w roku, przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających. Na podstawie informacji uzyskanych od wnioskodawcy ustalono, iż obszar, z którego odprowadzane będą wody opadowe i roztopowe, znajduje się w granicach miasta Wągrowca, wobec czego, w ocenie tut. organu, przedmiotowe wody opadowe i roztopowe wymagają oczyszczania. Pomimo powyższego, wnioskodawca planuje zamontowanie separatora substancji ropopochodnych jedynie przed wylotem W1. Tut. organ zobowiązał więc wnioskodawcę do wykonywania przeglądów eksploatacyjnych ww. urządzenia oczyszczającego, jak również do podczyszczania wód opadowych i roztopowych odprowadzanych przez pozostałe wyloty.

Ponadto, w myśl § 17 ust. 7 ww. rozporządzenia, spełnienie warunków, o których mowa w ust. 1, w stosunku do wód opadowych lub roztopowych wprowadzanych do wód lub do urządzeń wodnych z urządzeń oczyszczających o przepustowości nominalnej większej niż 300 l/s ocenia się na podstawie przeglądów, o których mowa w ust. 5, oraz na podstawie badań, w zakresie normowanych substancji zanieczyszczających, wykonanych w czasie trwania opadu, co najmniej dwa razy w roku, w okresie wiosny i jesieni – próbkę do badań należy uzyskać przez zmieszanie trzech próbek o jednakowej objętości pobranych w odstępach czasu nie krótszych niż 30 minut. Przepustowość nominalna separatora substancji ropopochodnych, służącego do oczyszczania przedmiotowych wód opadowych i roztopowych jest mniejsza niż 300 l/s, wobec czego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu odstąpił od obowiązku wykonywania badań, o których mowa powyżej.

Planowane zamierzenie inwestycyjne zarówno nie narusza ustaleń dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1)-7) ustawy Prawo wodne, jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8) ww. ustawy. Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu akt sprawy tut. organ nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie, na podstawie art. 399 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się m.in. cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, warunki wykonywania uprawnienia a także obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska oraz interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Ponadto, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 2) i 12) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności: ilość wód opadowych lub roztopowych, odprowadzanych do wód lub do ziemi, w tym maksymalną ilość m<sup>3</sup> na sekundę i średnią ilość m<sup>3</sup> na rok, oraz powierzchnię rzeczywistą i zredukowaną zlewni odwadnianej przez każdy wylot; opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie, i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji



o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

Ponadto, zgodnie z art. 390 ust. 2 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, określa się wymagania dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

W nawiązaniu do powyższego, tut. organ w ust. II niniejszej decyzji określił warunki wykonania, przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych, korzystania z usług wodnych, prowadzenia obiektów przez wody powierzchniowe płynące, wykonania robót w wodach, a także lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

Ponadto, w ust. III oraz ust. IV niniejszej decyzji, wskazane zostały obowiązki oraz zastrzeżenia zmierzające do prawidłowego korzystania z wydawanego pozwolenia wodnoprawnego, wynikające z przepisów ustawy Prawo wodne, warunków technicznych ustalonych przez PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, a także rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 24 stycznia 2019 r. *w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne* (Dz.U. z 2019 r., poz. 227).

Według art. 400 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji na czas określony, nie dłuższy niż 30 lat, liczony od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. Tut. organ w ust. VI pkt 1) niniejszej decyzji ustalił maksymalny okres obowiązywania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną, przychylając się do wniosku inwestora, a także w ust. VI pkt 2) krótszy termin ważności pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, z uwagi na fakt, iż obszar szczególnego zagrożenia powodzią jest terenem newralgicznym, na którym często występować może zmienność warunków hydrologicznych, wobec czego prace związane z wykonaniem nowych obiektów budowlanych wykonać należy w możliwie krótkim terminie. Ponadto, w ust. VI pkt 3) wskazano, iż obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne.

Należy także zauważyć, iż stosownie do treści art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja uwzględnia żądania wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom służy prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu – za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Szewskiej 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Na podstawie ustawy Prawo wodne, za wydanie niniejszego pozwolenia wnioskodawca winien uiścić opłatę w wysokości 3 098,76 zł. Uiszczono opłatę w wysokości 1 328,04 zł. Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.*

*Obowiązek uiszczenia pozostałej części opłaty w wysokości 1 770,72 zł, objęty zostanie odrębnym postępowaniem, w myśl ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa.*

*Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z konieczności uiszczania opłat skarbowych.*



P.O. Z-CY DYREKTORA

Renata Ziubińska-Nowotka

### Otrzymują:

1. Gmina Miejska Wągrowiec  
ul. Kościuszki 15a, 62-100 Wągrowiec  
adres do korespondencji:  
Pan Michał Baumgart – pełnomocnik  
ul. Jana III Sobieskiego 90, 62-030 Luboń
2. pozostałe strony postępowania – obwieszczenie, zgodnie z art. 49 KPA
3. ZUZ aa

### Do wiadomości:

1. RZI aa