

Wrocław, 03.03.2023



**WROCŁAWSKIE  
INWESTYCJE**  
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia**

Dotyczy: ZP/50/PN/2022 pn. 04360 Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Budowa wydzielonej trasy tramwajowej wzdłuż ul. Maślackiej we Wrocławiu

**Szanowni Państwo,**

**Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:**

**Pytanie nr 2**

Prośba o potwierdzenie, iż Inwestycja nie wymaga etapowania robót, lub o wskazanie ilości etapów realizacyjnych. Powyższe ma duży wpływ na koszt opracowania zarówno projektu budowlanego jak i wykonawczego.

**Odpowiedź na pytanie nr 2**

Zamawiający nie wyklucza wprowadzenia etapowania robót wynikającego z przebiegu prac projektowych.

**Pytanie nr 3**

Prośba o wyjaśnienie, na czym ma polegać wizualizacja dynamiczna, wraz z podaniem wymaganych parametrów jej opracowania.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Wizualizacja dynamiczna powinna trwać co najmniej 1 minutę, przedstawiać cały odcinek projektowanej trasy tramwajowej, być wykonana na podstawie zatwierdzonych opracowań wykonawczych (w tym zatwierdzonej ORD) oraz posiadać stopień szczegółowości jak dla opracowania wizualizacji statycznej.

**Pytanie nr 5**

Nawiązując do konieczności opracowania wizualizacji uproszczonej na etapie koncepcji prośba o sprecyzowanie powyższego m.in. w jakim zakresie, ilości, formie ma być przedstawiona przedmiotowa wizualizacja koncepcji.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Wizualizacje na etap konsultacji społecznych należy wykonać w formie 4 ujęć statycznych. Poziom szczegółowości odpowiadający opracowanej koncepcji.

**Pytanie nr 6**

Nawiązując do punktu 4.9 (OPZ) prosimy o doprecyzowanie sformułowania ... materiały powinny być zgodne z zasadami dostępności cyfrowej. Co Zamawiający rozumie pod tym pojęciem. Prosimy o podanie parametrów takowych materiałów, jeżeli ich opracowanie tego wymaga.

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

Kwestie dostępności cyfrowej opisane są w ustawie o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych, na stronie: <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa> oraz dostępne w prezentacji: <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/szkolenie---dostepnosc-cyfrowa-elementow-graficznych-i-multimediow>.

W ramach konsultacji społecznych, zgodnie z zasadami dostępności cyfrowej, należy opracować materiały graficzne i tekstowe dla koncepcji.

**Pytanie nr 10**

Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji 38 należy tylko wycenić operat z szacowania wartości godziwej likwidowanego oświetlenia drogowego będącego własnością Tauron Dystrybucja S.A. Jeżeli wymaga są inne opracowania do ujęcia w tej pozycji prosba o ich wskazanie.

**Odpowiedź na pytanie nr 10 (Zmiana nr 8)**

W pozycji nr 38 Zestawienia kosztów zadania, należy wycenić operat z szacowania wartości godziwej likwidowanego oświetlenia drogowego będącego własnością Tauron (TNT S.A.).

Zamawiający koryguje zapisy pkt. 3.2.3. n) OPZ na:

„operat z szacowania wartości godziwej likwidowanego majątku - elementów oświetlenia ulicznego, likwidowanego w trakcie przebudowy oświetlenia drogowego, będącego własnością Tauron Nowe Technologie S.A.

**Pytanie nr 12**

W zakresie zamówienia przewidziane jest wykonanie opracowania opisanego jako „dokumentacja badań geotechnicznych podłoża gruntowego”. Czy Zamawiający przewidział zakres rozpoznania podłoża gruntowego, co do ilości punktów badawczych, ich głębokości i rodzaju wykonanych badań bezpośrednich oraz rodzaju opracowań wyników. Czy wystarczy by opracowania geologiczne wyczerpywały merytorycznie zapotrzebowanie określone przez Projektantów obiektu i spełniały wymogi postawione w Prawie Geologicznym wraz z normatywami wykonawczymi, w tym Eurokod 7”.

**Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający wymaga wykonania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej, urzędowo zatwierdzonej przez odpowiedni organ administracji geologicznej, zgodnej z obowiązującymi przepisami i normami oraz dostosowanej do założeń projektowych.

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający wymaga wykonywania odwiertów badawczych w istniejącej nawierzchni jezdni?

**Odpowiedź na pytanie nr 13**

Nie.

**Pytanie nr 16**

Nawiązując do punktu 3.2.4.lit. c OPZ prosimy o uzupełnienie OPZ o materiały stanowiące inwestycje zewnętrzne, z którymi to inwestycjami należy koordynować prace projektowe dotyczące budowy wydzielonej trasy tramwajowej wzdłuż ul. Maślickiej we Wrocławiu. Ilość opracowań zewnętrznych stanowiących konieczność koordynacji w sposób zdecydowany wpływa na koszt opracowania zarówno projektu budowlanego jak i wykonawczego.

**Odpowiedź na pytanie nr 16**

Wszystkie inwestycje które na ten moment są znane Zamawiającemu, zostały wymienione w OPZ. Zamawiający nie jest w stanie określić czy podczas procesu projektowego nie pojawią się nowe inwestycje wymagające koordynacji. Należy przyjąć wartość zryczałtowaną.

**Pytanie nr 17**

Nawiązując do punktu 3.2.4.lit. d OPZ prosimy o uzupełnienie OPZ o materiały zewnętrzne innych biur projektowych, które to materiały zewnętrzne zgodnie z zapisami OPZ należy uzgadniać w ramach budowy wydzielonej trasy tramwajowej wzdłuż ul. Maślickiej we Wrocławiu. Ilość tychże materiałów w sposób zdecydowany wpływa na koszt opracowania zarówno projektu budowlanego jak i wykonawczego.

**Odpowiedź na pytanie nr 17**

Na ten moment Zamawiający nie ma wiedzy o tym jakie inwestycje będą prowadzone przez inwestorów zewnętrznych, w trakcie procesu projektowego trasy tramwajowej na Maślice. W związku z czym należy przyjąć wartość zryczałtowaną.

**Pytanie nr 18**

Czy należy wycenić przebudowę kolizyjnych sieci telekomunikacyjnych do kanału technologicznego.

**Odpowiedź na pytanie nr 18**

Zamawiający wskazuje, iż należy dążyć do wprowadzenia sieci telekomunikacyjnych do kanałów technologicznych, jednakże w przypadku braku takiej możliwości konieczne będzie zaprojektowanie przebudowy kolizyjnych sieci telekomunikacyjnych.

**Pytanie nr 19**

Czy i w jakim zakresie należy wycenić budowę kabla światłowodowego MAN ITS poza zakresem robót torowodowych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 19**

W zakresie sieci światłowodowej ITS należy wycenić:

1. budowę kabla światłowodowego 48J o długości wynikającej z zakresu inwestycji,
2. przebudowę szafy SK261 przy ul. Lotniczej/al. Śląskiej z szafy dostępowej na szafę dystrybucyjną,
3. rekonfigurację odcinków liniowych w związku z budową nowej szafy dystrybucyjnej,
4. budowa szaf dostępowych w zaplanowanych miejscach.

### **Pytanie nr 20**

Zgodnie z OPZ strona 2 (punkt 3) przewidziana jest „przebudowa obiektu mostowego” (w domyśle obiekt na rzece Ługowina) co zgodnie z definicją Prawa Budowlanego oznacza, że obiekt po przeprowadzeniu robót budowlanych nie zmienia charakterystycznych wymiarów. Powyższe nie współgra z załączoną koncepcją (zał. Nr 1 do OPZ), gdzie:

- w wariantie 2 zakładana jest budowa nowego mostu na rzece Ługowina oraz pozostawienie istniejącego ze zmianą funkcji użytkowej,
- w wariantie 3 zakładana jest rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu lub rozbudowa mostu istniejącego, dostosowanego do nowego układu drogowego.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie oczekiwanego przez Zamawiającego zakresu prac przy przekroczeniu rzeki Ługowina w każdym z wariantów.

### **Odpowiedź na pytanie nr 20**

Zamawiający zmienia zapis OPZ pkt 3 z „przebudowę obiektu mostowego” na „budowę/ przebudowę obiektu mostowego”. Zakres będzie wynikał z przyjętych rozwiązań projektowych.

### **Pytanie nr 22**

Zgodnie z pkt. 5.16.9. „Należy opracować rozwiązanie kolizji z rz. Ługowiną, innymi ciekami licznie występującymi w rejonie planowanej linii tramwajowej oraz niezinventaryzowaną siecią drenarską”.

- Prosimy o wskazanie wykazu kolizji planowanej trasy z ciekami, rowami melioracyjnymi itp. co ma przełożenie na poprawną wycenę w zakresie branży mostowej.
- Prosimy o wskazanie, czy w przypadku przepustów istniejących Zamawiający oczekuje ich rozbudowy (wydłużenia w dostosowaniu do nowego układu drogowego) czy też oczekuje rozbiórki istniejących i budowy nowych obiektów.
- Prosimy o wskazanie lokalizacji kolizji z siecią drenarską dla prawidłowej wyceny usunięcia przedmiotowych kolizji.

### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Ilość oraz rodzaj kolizji będzie zależna od przyjętych rozwiązań projektowych. Obowiązkiem projektanta będzie wskazanie oraz rozwiązanie występujących kolizji.

### **Pytanie nr 24**

Zgodnie z pkt 3.2.5. OPZ, w zakresie koncepcji należy przewidzieć m.in. „e) dokumentację badań geotechnicznych podłoża gruntowego”. Prosimy o informację czy Zamawiający podtrzymuje ww. warunek. Zwracamy uwagę, że z uwagi na dwuwariantowość koncepcji część wyników badań będzie niewykorzystana. Wnioskujemy o rezygnację z ww. wymogu na etapie koncepcji i wykonane komplety badań geologicznych dla wybranego wariantu realizacyjnego na etapie opracowania projektu budowlanego.

### **Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający podtrzymuje.

### **Pytanie nr 25**

Uwzględniając zakres realizacji Inwestycji na etapie opracowania koncepcji wnosimy o zwiększenie procentowego udziału koncepcji w stosunku do całości opracowania. Obecnie OPZ (tabela z zestawieniem kosztów zadania - pozycja 1) zakłada, iż wartość koncepcji nie może być większa aniżeli 8% wartości łącznej projektu budowlanego i wykonawczego. Biorąc pod uwagę wymogi odnośnie szczegółowości wykonania koncepcji, jaki i jej wariantowość wnosimy o zwiększenie tej wartości z 8% do 30%.

### **Odpowiedź na pytanie nr 25 (Zmiana nr 9)**

Zamawiający zwiększa wartość pozycji nr 1 Zestawienia kosztów zadania z 8% na 10 %.

### **Zamawiający dokonuje następującej zmiany w IDW:**

Zamawiający skreśla w IDW pkt. 24.10. w brzmieniu:

„24.10. Wartość w pozycji nr 1 Załącznika nr 1a - Zestawienia kosztów zadania nie może być większa niż 8% sumy wartości pozycji nr 10 i 42 Zestawienia kosztów zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.”

**i zastępuje następującym brzmieniem:**

„24.10. Wartość w pozycji nr 1 Załącznika nr 1a - Zestawienia kosztów zadania nie może być większa niż 10% sumy wartości pozycji nr 10 i 42 Zestawienia kosztów zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.”

W załączniku nr 1a do IDW w Zestawieniu Kosztów Zadania Zamawiający skreśla treść Lp. 1 kolumny II w brzmieniu:

1	1.	Wielowariantowa (2 warianty) aktualizacja koncepcji trasy tramwajowej wraz z koncepcją zagospodarowania wód opadowych <b>wraz z uzyskanymi pozytywnymi opiniami/uzgodnieniami jednostek miejskich tj. DiT, ZDiUM, MPK, ZZM oraz RO Maślice</b>  <i>(Wartość pozycji 1 nie może nie może być większa niż 8% sumy wartości pozycji nr 10 i 42 Zestawienia kosztów zadania. W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP.)</i>	Ryczałt	
---	----	--	---------	--

**i zastępuje następującym brzmieniem:**

1	1.	Wielowariantowa (2 warianty) aktualizacja koncepcji trasy tramwajowej wraz z koncepcją zagospodarowania wód opadowych wraz z uzyskanymi pozytywnymi opiniami/uzgodnieniami jednostek miejskich tj. DiT, ZDiUM, MPK, ZZM oraz RO Maślice  <b>(Wartość pozycji 1 nie może nie może być większa niż 10% sumy wartości pozycji nr 10 i 42 Zestawienia kosztów zadania kol. IV) W przypadku nie spełnienia powyższego warunku Zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z warunkami zamówienia na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP.)</b>	Ryczałt	
---	----	--	---------	--

Zamawiający publikuje na [https://platformazakupowa.pl/pn/wroclawskie\\_inwestycje](https://platformazakupowa.pl/pn/wroclawskie_inwestycje) ujednoliconą wersję Załącznika nr 1a do IDW Wzór Zestawienia Kosztów Zadania.

**Pytanie nr 26**

Uwzględniając zakres realizacji Inwestycji na etapie opracowania projektu budowlanego wnosimy o zwiększenie procentowego udziału projektu budowlanego w stosunku do całości opracowania. Obecnie OPZ (tabela z zestawieniem kosztów zadania - pozycja 1) zakłada, iż wartość projektu budowlanego nie może być większa aniżeli 45% wartości łącznej projektu budowlanego, wykonawczego oraz koncepcji. Biorąc pod uwagę specyfikę zadania (głównie projekt drogowo – torowy) wnosimy o zmianę powyższego tak aby wartość projektu budowlanego nie wynosił więcej aniżeli 60% wartość łącznej projektu budowlanego i wykonawczego. Powyższy podział obowiązuje również w środowiskowych zasadach wycen prac projektowych, gdzie pod tabelą 18.4 (rozdział 4) przedstawiono proponowany podział PB + PW. Zgodnie z nim PB = 50-70% PB+PW; a PW = 30-50% PB+PW

**Odpowiedź na pytanie nr 26**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 28**

Biorąc pod uwagę zapisy OPZ w szczególności o konieczność stosowania:

- a. „OGÓLNYCH WYTYCZNYCH DO PROJEKTOWANIA I WYKONYWANIA INSTALACJI ULICZNEJ SYGNALIZACJI ŚWIETLNEJ ORAZ INFRASTRUKTURY SYSTEMU STEROWANIA RUCHEM ITS WE WROCŁAWIU” – wrzesień 2022
- b. Katalogu Mebli Miejskich,

w których to opracowaniach przywołane są nazwy własne prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający wyraża zgodę na stosowanie nazw własnych użytych w w/w opracowaniach. W przypadku braku takiej zgody prosimy o doprowadzenie do zgodności w/w opracowań do Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 28**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nazw własnych z adnotacją „lub równoważne/y/a” przy jednoczesnym określeniu przez Projektanta kryteriów równoważności.

**Pytanie nr 31**

Prosimy o zmianę wymogów opisanych w SIWZ [ZP/50/PN/2022] w zakresie punktów 9.1.1.3 [Wykonawca] 9.1.2.4 [projektanta] poprzez wykreślenie „wraz z zasilaniem”

„projekt budowlany i wykonawczy budowy stacji prostownikowej na potrzeby zasilania trasy tramwajowej lub kolejowej lub trolejbusowej ~~wraz z jej zasilaniem.~~”

„projekt budowlany i projekt wykonawczy w zakresie budowy co najmniej jednej stacji prostownikowej ~~wraz z zasilaniem~~ na potrzeby trasy tramwajowej lub kolejowej lub trolejbusowej”

Naszą prośbę motywujemy faktem, iż budowa linii zasilającej jest stosunkowo prostym zadaniem technicznym oraz faktem, iż w dotychczasowych przetargach bardzo często zasilanie stacji prostownikowej nie było ujęte w przetargu. Cześć operatorów elektroenergetycznych realizuje zasilanie tego typu obiektów w ramach zadań własnych wynikających z Ustawy Prawo Energetyczne. W przypadku Wrocławia zasilanie podstacji trakcyjnej Nowodoworska było realizowane, jako odrębne zadanie niepowiązane z projektem stacji prostownikowej. Modyfikacja zapisów pozwoli na zwiększenie konkurencyjności bez wpływu, na jakość opracowania.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 31**

Zamawiającą nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 32**

Proszę o potwierdzenie, iż Inwestor [Prezydent Wrocławia] posiada odstępstwo od Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych w zakresie lokalizacji pasów ostrzegawczych opisanych w pkt 5.3.9. a. Opisana lokalizacja jest niezgodna z obecnie obowiązującymi przepisami.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 32**

Zgodnie z zapisami OPZ, obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie wszelkich niezbędnych odstępstw od przepisów.

#### **Pytanie nr 33**

Prosimy o wyjaśnienie wg, jakich przepisów należy projektować przedmiotową inwestycję czy wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych czy też wg. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 124 z późniejszymi zmianami)

#### **Odpowiedź na pytanie nr 33**

Obowiązkiem projektanta jest opracowanie dokumentacji projektowej zgodnej z przepisami prawa, na podstawie której możliwe będzie uzyskanie decyzji administracyjnych oraz dokonanie zmiany posiadanej przez Zamawiającego decyzji ZRID, jak również w oparciu o którą będzie możliwa przyszła realizacja robót budowlanych.

#### **Pytanie nr 35**

Dotyczy zapisów SWZ ust. 9.1.2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość łączenia funkcji Projektanta w specjalności torowej oraz Projektanta w specjalności drogowej?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 35 (Zmiana nr 10)**

Zamawiający dodaje w pkt. 9.1.4. IDW lit. i), j) w następującym brzmieniu:

„i) Zamawiający dopuszcza łączenie funkcji projektanta w specjalności torowej oraz projektanta w specjalności drogowej

j) Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji projektanta w specjalności mostowej oraz projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych z jakąkolwiek inną funkcją”.

#### **Zmiana nr 11**

Zamawiający skreśla w pkt. 9.1.4. IDW lit d) w brzmieniu:

„d) pojęcia: „teren miejski”, o którym mowa powyżej jest rozumiany jako teren zabudowany, położony w granicach administracyjnych miasta”

i zastępuje następującym brzemieniem:

„d) pojęcia „teren miejski”, o którym mowa powyżej jest rozumiany jako teren położony w granicach administracyjnych miasta”

#### **Zmiana nr 12**

Zamawiający dopisuje pkt. 5.11.18 do OPZ o treści:

5.11.18. *Prace projektowe należy zrealizować zgodnie ze Standardami Projektowymi i Wykonawczymi dla infrastruktury Rowerowej Województwa Dolnośląskiego 2021 dostępne na stronie: <https://www.irt.wroc.pl/strona-273-standardy-projektowe-i-wykonawcze-dla.html>*

#### **Zmiana nr 13**

Zamawiający dopisuje pkt. 5.11.19 do OPZ o treści:

5.11.19. Należy uwzględnić poniższe zapisy przy realizacji dokumentacji projektowej oraz zawrzeć je w STWIORB :

**Równość warstwy ścieralnej dróg dla rowerów i ciągów pieszo-rowerowych**

**Równość podłużna:**

Do oceny równości podłużnej warstwy ścieralnej należy stosować metodę ciągłego pomiaru z wykorzystaniem 2-metrowej łąty i klina w celu wyznaczenia odchyień równości. Odchylenie to jest mierzone jako największa odległość (prześwit) pomiędzy krawędzią łąty a warstwą nawierzchni. Wartość odchylenia równości podłużnej nie może przekraczać 4 mm.

W każdym pojedynczym pomiarze 2-metrową łątą dopuszcza się jedno odchylenie równości podłużnej.

**Równość poprzeczna:**

Do oceny równości poprzecznej warstwy ścieralnej należy stosować metodę pomiaru z wykorzystaniem 2-metrowej łąty i klina w celu wyznaczenia odchyień równości. Odchylenie to jest mierzone jako największa odległość (prześwit) pomiędzy krawędzią łąty a warstwą nawierzchni. Wartość odchylenia równości poprzecznej należy wyznaczać nie rzadziej niż co 5 m oraz we wszystkich miejscach budzących wątpliwość co do równości.

Wartość odchylenia równości poprzecznej nie może przekraczać 4 mm.

Wysokość progów i uskoków nie powinna przekraczać 6mm.

Nawierzchnie asfaltowe powinny spełniać warunki określone w Wymaganiach Technicznych WT-2.

**Zmiana nr 14**

Zamawiający dopisuje pkt. 5.16.12 do OPZ o treści:

5.16.12. Przygotowana przez projektanta dokumentacja środowiskowa powinna w swojej treści obejmować ocenę spełnienia zasady „nie czyni poważnej szkody” (DNSH), w rozumieniu art. 17 rozporządzenia (UE) nr 2020/852 dla projektu dokumentu pn. Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS), szczególnie w zakresie celu szczegółowego dot. wspierania zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej.

Całość dokumentu dostępna pod linkiem: <https://www.pois.gov.pl/strony/o-programie/fundusze-europejskie-na-infrastruktura-klimat-srodowisko/prognoza-oddziaływania-na-srodowisko/>.

**Zmiana nr 15**

Zamawiający dopisuje pkt. 5.15.14. do OPZ o treści:

Należy zaprojektować system monitoringu miejskiego. Przed przystąpieniem do projektowania, Projektant wystąpi o wytyczne do Centrum Zarządzania Kryzysowego oraz Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta.

**Zmiana nr 16**

Zamawiający zmienia w OPZ pkt 5.9.4 ppkt. b) na:

b) punkt socjalny dla MPK o wymiarach około 2,85 m x 6,30 m wraz z niezbędnymi przyłączami. Lokalizację punktu socjalnego należy wybrać w sąsiedztwie torów postojowych, zgodnie z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 16.12.2021 r w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy w komunikacji miejskiej oraz autobusowej komunikacji międzymiastowej.

**Zmiana nr 17**

**Zamawiający informuje, że zmienia termin:**

- składania ofert na dzień: **15.03.2023, godzina: 9:00**
- otwarcia ofert na dzień: **15.03.2023, godzina 12:00**
- termin związania ofertą na dzień: **12.06.2023 (zmianie ulega punkt 23 Instrukcji dla Wykonawców)**

**Miejsce składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

**W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

Z poważaniem  
Adam Leńczyk  
Kierownik Działu Przygotowania Inwestycji