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**wg rozdzielnika**

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej: ustawą Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Jednorazowa dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego dla Centrum Badań Klinicznych do celów naukowo-badawczych** na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, jako postępowania obarczonego niemożliwą   
do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

W myśl art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

1. zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
2. przejrzysty.

Jednocześnie zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie   
z przepisami ustawy.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia - Formularz cenowy zawarł następujący opis przedmiotu zamówienia: „Próbówki zakręcane o pojemności 0,75 ml, z gwintem zewnętrznym hybrydowym W1D, z macierzą danych 2D, z szarymi nakrętkami, z dnem w kształcie litery U, ze statywem   
z wysoką pokrywą, wstępnie zakręcane, z kodem kreskowym A1-H1”.

Wskazany opis przedmiotu został przygotowany błędnie, tj. zbyt ogólnie. W opisie tym nie zostały ujęte kluczowe informacje mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, tj.:

1. Dokładne wymiary, które powodują kompatybilność z automatycznym biobankiem firmy HAMILTON BiOS L, w którym próbówki miały być wykorzystane:

|  |  |
| --- | --- |
| Wysokość probówki bez korka | 30 mm |
| Średnica zewnętrzna | 8,75 mm |
| Wysokość probówki z korkiem | 33,5 mm |
| Wysokość probówki bez korka w pudełku | 31 mm |
| Wysokość probówki z korkiem w pudełku | 34,5 mm |
| Wysokość pudełka bez wieczka | 19 mm |
| Wysokość pudełka z wieczkiem | 37,8 mm |
| Wymiary pudełka | 85,5 x 127,8 mm |

1. Pojemność robocza probówki w temp. +21 st. C – 0,62 ml.
2. Wypalony laserowo kod 2D na spodzie probówki oraz kod 1D i numeryczny na boku probówki. Kody odporne na działanie rozpuszczalników organicznych.
3. Probówki i statywy muszą być wolne od RNaz/DNaz i pirogenów.
4. Probówki wykonane z polipropylenu czystości medycznej, niepochodzącym z recyklingu.
5. Produkty spełniają wymagania IATA dotyczące transportu materiału biologicznego.
6. Probówki i raki odporne na działanie niskiej temperatury, nadają się do przechowywania w oparach ciekłego azotu.
7. Pudełka/raki oznakowane kodem numerycznym i kodem paskowym wypalonym laserowo na krótszym boku pudełka; wieczko pudełka wyposażone w blokadę zabezpieczającą przed przypadkowym otwarciem pudełka (blokada na krótszym boku pudełka).
8. Probówki posiadają potrójny zewnętrzny gwint; zakrętki posiadają unikalny system zapobiegający przekręceniu podczas zakręcania. Probówka z zakrętką musi zapewniać szczelność, gwint nie może ulegać odkształceniom po co najmniej 100-krotnym zakręceniu/odkręceniu.
9. Kształt probówek oraz korków umożliwia wykorzystanie ich w zrobotyzowanym laboratorium/   
   z automatycznym urządzeniem zakręcającym/odkręcającym korki.

Robotyka systemu automatycznego biobankowania Biobanku Zamawiającego dostosowana jest   
do konkretnych wymiarów probówek oraz dopasowanych do nich statywów. Każda zmiana wymiarów konstrukcji probówki lub statywu powoduje, iż ramię robota będzie miało problem z ich uchwyceniem   
i przeprowadzeniem na nich koniecznych operacji. Jednocześnie stelaże wykorzystywane w przestrzeni magazynowej systemu automatycznego biobankowania są skonstruowane pod konkretne wymiary. Każde odstępstwo od wymiaru może spowodować brak możliwości współpracy z automatycznym biobankiem, zarówno na etapie pracy robota, jak również podczas przechowywania.

W przypadku różnic w wymiarach konieczny byłoby zakup nowych stelaży do systemu automatycznego biobankowania oraz uczenie robota pracy z innymi probówkami, co jest procesem długotrwałym, generującym wysokie koszty dodatkowe. Producent biobanku nie jest w stanie zapewnić, że probówki   
o innych parametrach będą kompatybilne z automatycznym systemem, bez przeprowadzenia testów zarówno w siedzibie firmy w USA, jak również kosztownych testów w miejscu użytkowania.

Mając na uwadze fakt, że przedmiot zamówienia został opisany zbyt ogólnie nie odpowiada on rzeczywistym potrzebom Zamawiającego oraz nie zapewnia porównywalności ofert.

Zamawiający uznał, że opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z wymaganiami art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, a tym samym naruszone zostały również zasady określone w art. 16 pkt 1 i 2 ustawy Pzp dotyczące przeprowadzenia i przygotowania postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, a także w sposób przejrzysty.

Oczywistym jest również, że na aktualnym etapie postępowania (po upływie terminu składania ofert) nie jest możliwe poprawienie dokumentów postępowania w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, co skutkuje brakiem możliwości zawarcia umowy/udzielenia zamówienia zgodnie z zapisem art. 17 ust. 2 ustawy Pzp,   
tj. wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Umowa zawarta w wyniku postępowania podlegałaby więc unieważnieniu na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ udzielenie zamówienia nastąpiłoby z naruszeniem przepisów ustawy.

**Wobec powyższego Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp.**

Działanie Zamawiającego jest zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, w tym m.in.:

* wyrokiem z dnia 11 czerwca 2021 r. o sygn. akt KIO 1343/21: „Zgodnie z dość ugruntowanym orzecznictwem zbudowanym na gruncie [art. 93 ust. 1 pkt 7](https://sip.lex.pl/#/document/17074707?unitId=art(93)ust(1)pkt(7)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) niejasność lub nieprecyzyjność opisu przedmiotu zamówienia może stanowić podstawę unieważnienia postępowania (zob. np. orzeczenia z dnia 25 września 2017 r., sygn. akt KIO 1869/17 lub z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. akt [KIO 1507/17](https://sip.lex.pl/#/document/539225533?cm=DOCUMENT)). Orzecznictwo w tym zakresie pozostaje aktualne także w obecnym stanie prawnym.”,
* wyrokiem z dnia 21 marca 2023 r. o sygn. akt KIO 610/23:„W ocenie składu orzekającego, opis przedmiotu zamówienia, który obarczony jest takimi brakami, które prowadzą do nieporównywalności ofert, stanowiłby przesłankę unieważnienia umowy na podstawie art. 457 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych, ponieważ jest takim naruszeniem przepisów, które ma znaczenie dla sporządzenia ofert.” oraz: „Skoro (…) nie można po przeprowadzeniu postępowania   
  o udzielenie zamówienia publicznego zawrzeć umowy niepodlegającej unieważnieniu, a zatem zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania, na podstawie art. 255 pkt 6 Prawa zamówień publicznych.”.

**W** **imieniu Zamawiającego**
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