

GKOS.271.13.2024

Gostyn, 27.05.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/919409>

Do
Wszystkich Wykonawców

Dotyczy: „Modernizacja systemu oświetlenia drogowego na terenie gminy Gostyn – etap I”.

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605; zwana dalej: PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1: W odniesieniu do dokumentacji projektowej, informujemy, że sposób opisanie przedmiotu zamówienia nie pozwala na wykazanie i zaferowanie przez wykonawców rozwiązań równoważnych. Po pierwsze Zamawiający nie załączył żadnych obliczeń referencyjnych. Po drugie, jak to zostało podkreślone przez Zamawiającego „Ze względu na specyficzną dla opraw oświetleniowych drogowych niepowtarzalność charakterystyk świetlnych zamawiający dopuszcza tolerancje w stosunku do wymaganych dokumentacją programową parametrów oświetleniowych dróg”. Cieszy nas bardzo, że Zamawiający dostrzega ową „niepowtarzalność” rozwiązań różnych producentów, jednakże nie zmienia to sytuacji, że indywidualna konstrukcja opraw, charakterystyka rozsyłów światłości oraz pozostałych cech fotometrycznych czyni niemożliwym spełnienie powyższych warunków przy zastosowaniu innych opraw niż użyte do sporządzenia przez zamawiającego obliczeń. Należy podkreślić, iż autor obliczeń referencyjnych miał jako punkt odniesienia wyłącznie wymagania normy PN-EN 13201 i nie musiał zwracać uwagi na bardzo wąskie tolerancje. Zamawiający poprzez narzucenie tolerancji 10% i 15% dla wybranych parametrów stawia wykonawcę, który zaferuje dokładnie te oprawy, na podstawie których dokonano obliczeń referencyjnych w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych oferentów. Wynika to z faktu, iż w świetle tak postawionych postanowień specyfikacji każde rozwiązanie równoważne musi spełnić nie tylko wymagania ww. normy, ale również nie może być gorszym od użytego w obliczeniach referencyjnych (średnia luminancja) zakresu tolerancji w wysokości 10% i 15%.

Kluczowe jest jednak to, że żaden produkt, z wyjątkiem referencyjnego (opraw zastosowanych do dokonania obliczeń), nie ma możliwości spełnienia tak postawionego warunku w odniesieniu do wszystkich opraw, pomimo dopuszczenia przez Zamawiającego odchylenia od wyników referencyjnych. Owszem, istnieją rozwiązania spełniające niektóre sytuacje obliczeniowe, ale nie istnieją oprawy, które w 100% ze wskazaną tolerancją odpowiadałyby obliczeniom wzorcowym wykonanym na innych oprawach.

W interesie Zamawiającego jako dysponenta środków publicznych, jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu różnych producentów oświetlenia.

W naszej ocenie słusznym i całkowicie wystarczającym wymaganiem jest, aby oprawa spełniała wymagania normatywne normy oświetlenia ulicznego PN-EN 13201:2016, na które Zamawiający powołuje się w dalszej części opisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w zakresie sposobu i formy przedstawienia obliczeń fotometrycznych równoważnych. Zamawiający jasno i precyzyjnie określił, że porównywane będą wartości średnie dla wszystkich sytuacji oświetleniowych a nie dla pojedynczych. Wprowadzenie tolerancji właśnie ze względu na niepowtarzalność charakterystyki świetlnej umożliwia porównanie proponowanych rozwiązań. Zamawiający przeprowadził szczegółowy audyt efektywności elektrycznej oświetlenia ulicznego na terenie Gminy

wraz z szczegółową inwentaryzacją GIS. Zamieszczając tym samym dane oraz zestawienia projektowe dla wszystkich wykonawców. Zamawiający uwzględnił przygotowując opis przedmiotu zamówienia wymagania stawiane w zakresie audytu efektywności energetycznej oraz poprawę warunków bezpieczeństwa i jakości oświetlenia.

Ze względu na niepowtarzalność charakterystyk świetlny opraw, których w żaden sposób Zamawiający nie narzuca wykonawcom została wprowadzona tolerancja wyników oraz porównanie z wartościami średnimi dla całego projektu. Zamawiający nie wymaga aby przedstawione rozwiązania były tożsame w zakresie bryły fotometrycznej, nie narzuca w żadnym z przypadków konkretnego rozsyłu lub układu soczewkowego. Przywołana norma określa jedynie niezbędne minimum i to w sytuacjach laboratoryjnych. Zamawiający w sposób szczegółowy przeprowadził inwentaryzację z terenu oraz audyt oświetlenia co jest podstawą do określenia wymagań parametrów wyższych niż minimum normatywne. Nie można wykonać obliczeń fotometrycznych a tym samym dobrać i wyliczyć efekt oświetleniowy bez użycia konkretnej oprawy! Obliczenia zostały wykonane w ogólnodostępnych programach obliczeniowych co umożliwi każdemu weryfikację poprawności użytych opraw i ich zgodność z faktyczną krzywą fotometryczną. Porównanie parametrów średnich uzyskanych dla całości projektu w zakresie: L,Uo,UI,TI,SR umożliwiają zamawiającemu porównanie ofert dla wszystkich sytuacji oświetleniowych z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji oraz na wielu oprawach dostępnych na rynku. Zgodnie z założeniami normy PN EN 13201 dokument zawiera informacje dotyczące wyboru klas oświetlenia i związanych z tym aspektów. Informacje zawarte w normie mają zastosowanie przy realizacji instalacji oświetleniowych, których celem jest zapewnienie użytkownikom dróg publicznych dobrej widoczności, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, jego płynności oraz ogólnego bezpieczeństwa publicznego. Zamawiający dopuszcza przedstawienie obliczeń fotometrycznych uzyskujące lepsze parametry w zakresie luminancji, równomierności, oślnienia oraz współczynnika otoczenia. Wprowadzona tolerancja dotyczy wyników minimalnych gorszych od przedstawionych jako referencyjne. Powyższa norma sam jednoznacznie wskazuje, że jeśli nie ustalono inaczej zalecane parametry oświetlenia odnoszą się tylko do godzin nocnych. Zamawiający informował iż celem jest poprawa efektu oświetleniowego, obniżenie zużycia energii oraz poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Zamawiający informuje jednocześnie, że przywołana norma sam wprowadza pojęcia średnich wartości oraz określa minimum eksploatacyjne! Zamawiający przeprowadzając inwestycję na najbliższe lata nie oczekuje osiągnięcia minimum eksploatacyjnego. Zgodnie z przywołaną normą przez wykonawcę Średnia luminancja jezdni odzwierciedla ogólny poziom luminancji, który odbiera kierowca. Przy niskim poziomie oświetlenia drogi sprawność jazdy kierowców zwiększa się w miarę zwiększania luminancji poprzez polepszenie czułości kontrastowej i ostrości widzenia oraz zmniejszanie oślnienia. W związku z powyższym Zamawiający ma prawo żądać wykonania przedmiotu zamówienia w sposób inny niż minimum eksploatacyjne. Jednocześnie w celu zapewnienia wykonawcom większego komfortu opracowania obliczeń równoważnych Zamawiający wprowadza korektę tolerancji wyników średnich:

- a. Luminancja L1 i L2- nie mniej niż 15% niż w projekcie.
- b. Równomierność Uo1 i Uo2 nie mniej niż 15% niż w projekcie.
- c. Równomierność UI1 i UI2 nie mniej niż 15% niż w programie.
- d. TI nie więcej niż 15 % niż w programie.
- e. SR nie mniej niż 15% w stosunku do wartości w programie.

Pytanie nr 2: Zamawiający w karcie katalogowej oprawy, wymaga aby strumień świetlny oprawy był nie mniejszy niż w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych. Poprzez taki zapis Zamawiający ogranicza wykonawców uniemożliwiając im zastosowanie bardziej wydajnych opraw/opraw o bardziej zoptymalizowanej optyce, ty,

samym Zamawiający zamyka sobie furtkę do uzyskania większej oszczędności mocy a co za tym idzie niższych rachunków za energię. Ponadto zastosowanie opraw o tym samym lub wyższym strumieniu świetlnym lub może skutkować przekroczeniem niektórych z parametrów fotometrycznych chodzi tutaj głównie o współczynnik TI. Strumień świetlny opraw dla poszczególnych konfiguracji powinien wynikać z dostarczonych obliczeń fotometrycznych (przy zachowaniu max. mocy dla poszczególnych sytuacji oświetleniowych).

Odpowiedź: Zamawiający koryguje błąd w dokumentacji i nie narzuca wielkości strumieni świetlnych a jedynie wymaga aby moc oferowanych opraw była nie większa niż wyliczona w dokumentacji.

Pytanie nr 3: Prosimy o informację jaka jest przyczyna (poza oczywistym ograniczeniem uczciwej konkurencji) wymagania dla opraw parkowych beznarzędziowego dostępu do osprzętu oprawy za pomocą dedykowanych zacisków oraz beznarzędziowej wymiany układu optycznego oraz całego osprzętu elektrycznego. W szczególności, że takich opraw jest w całym projekcie zaledwie 7 szt. Dodajmy, że dla opraw ulicznych nie ma takich wymagań. Prosimy o wykreślenie z wymagań tego zapisu. Jednocześnie prosimy o informację, czy oprawy parkowe mają być również wyposażone w gniazdo Zhaga Book 18.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby oprawy były wyposażone w gniazdo Zhaga oraz dopuszcza zastosowanie opraw w których dostęp i wymiana układu optycznego będzie realizowana za pomocą innych połączeń niż beznarzędziowo przy jednoczesnym zachowaniu wyglądu i stylu proponowanego rozwiązania.

Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.