

Warszawa, 7 kwietnia 2023 r.

CZiITT.DORG.261.04-5/2023, L.dz. DORG-53/23

Politechnika Warszawska
Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii PW
ul. Rektorska 4, 00-614 Warszawa

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Obsługa Politechniki Warszawskiej w zakresie ochrony własności przemysłowej na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej”, sygn. CZiITT-ZP04/2023; adres strony internetowej postępowania: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/743769>

Wyjaśnienia treści SWZ nr 1

Zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, dalej „ustawa Pzp”), w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Zwracam się uprzejmie z zapytaniem w zakresie terminu składania i otwarcia ofert. Termin wyznaczony przez Zamawiającego przypada na dzień ustawowo wolny od pracy. Czy zatem wskazany w dokumentach zamówienia oraz na platformie zakupowej termin 10.04.2023 r, godz. 12:00 będzie zmieniony?

Odp.: 6 kwietnia br. termin składania i otwarcia ofert został przesunięty do 13 kwietnia br. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

W świetle rozdziału X pkt 8 Specyfikacji Warunków Zamówienia ofertę należy złożyć do dnia 10 kwietnia 2023 r. do godz. 12.00. Natomiast w rozdziale XI pkt 1 Zamawiający wskazał, że otwarcie ofert nastąpi w tym samym dniu (tj. 10 kwietnia 2023 r.) o godz. 12.05. Terminy te przypadają w dzień ustawowo wolny od pracy. W związku z powyższym, prosimy o wskazanie prawidłowego terminu składania ofert.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3:

Punkt 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje czynności wchodzące w zakres obsługi bieżącej, wymieniając m.in. przejęcie i kontynuację około 600 spraw związanych z ochroną własności przemysłowej, w tym około dokonanych 300 zgłoszeń do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej. Prosimy o wyjaśnienie, na jakim etapie jest pozostałych 300 spraw związanych z ochroną własności przemysłowej, które w ramach Zamówienia mają zostać przejęte przez Wykonawcę.

Odp.: Pozostałe sprawy obejmują sytuacje, w których nastąpiło nawiązanie współpracy twórcy/twórców z rzecznikiem patentowym, ale nie powstał jeszcze ostateczny opis wynalazku. Status takich spraw jest bardzo różnicowany.

Pytanie nr 4:

Ad pkt V.3.2. b. SIWZ

W związku z bogatym portfolio zgłoszeniowym Politechniki Warszawskiej niezrozumiałe jest ograniczenie kryterium doświadczenia do wykazania zgłoszeń w poszczególnych klasach z zawężeniem do podklas prosimy zatem o rozszerzenie tego zakresu na wszystkie podklasy międzynarodowej klasyfikacji patentowej.

Odp.: Doświadczenia można wykazywać w ramach wszystkich podklas, grup i podgrup w ramach wskazanych klas MKP. Są to dziedziny techniki, w których Politechnika Warszawska w ostatnim okresie dokonywała najwięcej zgłoszeń wynalazków – a tym samym są ściśle związane z działalnością wynalazczą Uczelni.

Pytanie nr 5:

Ad. pkt VI Kryteria oceny, podpunkt 5-6 SIWZ

Prosimy o doprecyzowanie sposobu oceny oferty dla kryterium „Liczba dodatkowych rzeczników patentowych” na podstawie „Wykazu rzeczników patentowych i postępowań w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej”.

Czy właściwie rozumiemy, że aby uzyskać 25 punktów (czyli najwyższą oceną za to kryterium) należy wskazać minimum 5 rzeczników patentowych spełniających kryteria określone w pkt VI, podpunkt 6 SIWZ, przy czym muszą to być rzecznicy patentowi inni niż wskazani w Załączniku 7 do SIWZ Wykaz rzeczników patentowych i postępowań w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu?

Odp.: Tak.

Pytanie nr 6:

Ad. pkt VI. Kryteria oceny ofert, podpunkty 7-8 SIWZ

Prosimy o doprecyzowanie sposobu oceny dla kryterium „Doświadczenie rzeczników patentowych we współpracy z uczelnią wyższą”:

- a) Czy wykonawca może w wykazie wskazać więcej niż wymagane 2 postępowania dla każdego rzecznika patentowego i za każde uzyskać 5 pkt, jeśli postępowanie to spełnia kryteria określone w pkt VI, podpunkt 8 SIWZ?

Odp.: zgodnie z treścią rozdziału VI ust. 8 SWZ, Zamawiający przyzna 5 pkt za każde postępowanie o udzielenie patentu, pod warunkiem:

- 1) iż postępowanie zostało przeprowadzone w imieniu i na rzecz „zgłaszającego” będącego „uczelnia akademicką” w rozumieniu art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 ze zm.),
- 2) iż postępowania zostały przeprowadzone w imieniu i na rzecz różnych uczelni akademickich (1 postępowanie – 1 uczelnia), przez różnych rzeczników patentowych,
- 3) złożenia należycie sporządzonych dokumentów, o których mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 3-5.

W związku z powyższym, w celu uzyskania punktów w ramach tego kryterium należy:

- 1) wypełnić należycie, tj. zgodnie z wymaganiami określonymi w rozdziale VI ust. 6 SWZ, „Wykaz rzeczników patentowych i postępowań w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej”;
- 2) w ramach wykazywanych postępowań przeprowadzonych przez jednego rzecznika, wykazać jedno postępowanie o udzielenie patentu przeprowadzone na rzecz „uczelni akademickiej” w rozumieniu art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Zamawiający przyzna 5 pkt za każde tak wykazane postępowanie, łącznie nie więcej niż 15 pkt.

- b) Jak dokonywana będzie ocena dla tego kryterium, stanowiącego 15% oceny całkowitej oferty – w jaki sposób punkty będą przeliczane na procenty?

Odp.: punkty nie będą przeliczane na procenty. Zamawiający przyzna 5 pkt za każde należycie wykazane postępowanie o udzielenie patentu, łącznie nie więcej niż 15 pkt.

- c) Jak należy rozumieć zapis: „iż postępowania zostały przeprowadzone w imieniu i na rzecz różnych uczelni akademickich (1 postępowanie – 1 uczelnia), przez różnych rzeczników patentowych”

Czy w przypadku, gdy różne postępowania na rzecz jednej uczelni zostaną wskazane dla kilku rzeczników patentowych to maksymalnie uzyskać można będzie jedynie 5 punktów (za uczelnię) czy też za każde wykazane postępowanie dla tej samej uczelni uzyskać można po 5 punktów?

Odp.: patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

- d) Czy Zamawiający dopuszcza w tym punkcie także wykazanie doświadczenia dla instytucji badawczych?

Odp.: Zamawiający kierował się wynikami opublikowanymi w Raporcie Rocznym UP RP 2021, w którym dominująca liczba zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych w sektorze szkolnictwa wyższego i nauki dokonywana jest przez szkoły wyższe. Niemniej jednak, Zamawiający zmienił treść SWZ i dopuścił w rozdziale VII ust. 8 SWZ wykazywanie doświadczenia we współpracy z instytutami naukowymi Polskiej Akademii Nauk oraz instytutami badawczymi, tj. całym sektorem szkolnictwa wyższego i nauki.

- e) Prosimy o potwierdzenie, że doświadczenie rzeczników patentowych we współpracy z uczelnią wyższą jest rozpatrywane przez zamawiającego i jako doświadczenie podstawowego zespołu rzeczników plus ewentualnie zespołu rzeczników wskazanych jako dodatkowi rzecznicy patentowi a nie jedynie tych dodatkowych rzeczników.

Odp.: Pytanie nie zawiera wskazania treści SWZ, która wymaga wyjaśnienia. Ponadto, SWZ nie rozróżnia rzeczników patentowych na członków „podstawowego zespołu” oraz „rzeczników wskazanych jako dodatkowi rzecznicy patentowi”.

Pytanie nr 7:

Ad. pkt X.s SIWZ

Sygnalizujemy potrzebę przedłużenia terminu składania ofert ze względu na to, że 10.04 to Święto.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8:

OPZ pkt 5

Czy Zamawiający dopuszcza zdalny tryb spotkań w ramach realizacji "usług dodatkowych"?

Odp.: Zamawiający będzie wskazywał jaki tryb spotkania jest dopuszczalny w ramach realizacji usługi dodatkowej i będzie on zależny od charakteru usługi. Zamawiający przewiduje, że przeprowadzenie konsultacji dokumentu może się odbyć w trybie zdalnym, ale w przypadku udziału w wydarzeniu/warsztacie o charakterze stacjonarnym tryb zdalnym może nieadekwatny lub niemożliwy.

Pytanie nr 9:

Projekt Umowy

- a) Par. 4 ust. 16 pkt 4

Czy czynności wykonywane przez wykonawcę po zakończeniu umowy (do 30 dni włącznie) są wyłączone z jakiegokolwiek wynagrodzenia i wystawienia jakiejkolwiek faktury? Jeżeli tak, to jak rozumiemy nie dotyczy to ponoszonych opłat na zasadzie par. 5 ust. 6 umowy – Wykonawca i w tym przypadku otrzyma ich zwrot?

Odp.: Tak.

- b) Par. 6 ust 7

Jaką formę przesyłania dokumentacji preferuje Zamawiający, skoro skorzystanie z usługi pocztowej lub kurierskiej za każdym razem wymaga jego zgody?

Odp.: Zamawiający preferuje przekazywanie dokumentów pocztą elektroniczną oraz systematyczne przekazywanie dokumentów np. kwartalnie.

- c) Par. 4 ust 2 umowy

Jak rozumiemy Zamawiający nie wymaga dodatkowej zgody na wykonywanie umowy przez rzeczników współpracujących na stałe z wykonawcą w oparciu o umowę cywilnoprawną?

Odp.: Zamawiający wymaga zgody na wykonywanie umowy przez rzeczników współpracujących na stałe z wykonawcą w oparciu o umowę cywilnoprawną.

W związku z dokonany w rozdziale II ust. 9 SWZ zastrzeżeniem obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań, zgodnie ze zmienionym § 4 ust. 3 i 4 istotnych postanowień umowy, Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy lub osobie zatrudnionej przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilno-prawnej, pod warunkiem uzyskania

w formie pisemnej zgody Zamawiającego, przed dokonaniem danej czynności przez podwykonawcę lub osobę.

Pytanie nr 10:

Rozdział VII Specyfikacji Przedmiotu Zamówienia

Zamawiający wskazał na dokumenty, które Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z Formularzem Oferty oraz na wezwanie Zamawiającego w przypadku najwyższego ocenienia oferty. Wśród wspomnianych dokumentów znajdują się „Wykaz rzeczników patentowych i postępowań w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej” (załącznik 5) oraz „Wykaz rzeczników patentowych i postępowań w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu” (załącznik 7). Do rzeczonych wykazów należy dołączyć potwierdzenia dokonanych zgłoszeń wystawione przez UP RP wraz z „UPD – Urzędowe Poświadczenie Doręczenia” dot. ww. zgłoszeń.

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że potwierdzenia dokonania Zgłoszenia oraz UDP nie są dokumentami publicznymi i z uwagi na konieczność zachowania poufności Wykonawca nie chce ich udostępnić, gdyż nie są one własnością oferenta i są objęte tajemnicą rzecznikowską. W związku z powyższym, prosimy o potwierdzenie, że dla Zamawiającego równoważne z potwierdzeniami dokonanych zgłoszeń wystawionymi przez UP RP wraz z UPD równoważne będzie złożenie oświadczenia rzecznika patentowego, czyli osoby wykonującej zawód zaufania publicznego, w którym to oświadczeniu zostanie potwierdzone, że dane zgłoszenie zostało przez niego prawidłowo przygotowane i dokonane.

Odp.: Zamawiający uzna za równoważne z dokumentami, o których mowa w rozdziale VII ust. 1 pkt 4 oraz ust. 4 pkt 6 SWZ, oświadczenie rzecznika patentowego wykazanego odpowiednio w „Wykazie rzeczników patentowych i postępowań w celu dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej” oraz „Wykazie rzeczników patentowych i postępowań w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu”, iż postępowanie wykazane we wspomnianych wykazach (zakończone wydaniem przez UP RP decyzji o udzieleniu patentu na wynalazek), zostało wszczęte na podstawie zgłoszenia dokonanego przez rzecznika składającego oświadczenie.

Pytanie nr 11:

Termin składania ofert, wskazano jako 10 kwietnia. Ponieważ jest to dzień wolny, czy mamy rozumieć że termin przypada na 11 kwietnia?

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 12:

Jaki jest planowany/oczekiwany termin podpisania umowy i rozpoczęcia współpracy.

Odp.: Niezwłocznie, z uwzględnieniem postanowień rozdziału XIII SWZ.

Pytanie nr 13:

Zakres obsługi bieżącej jest niezwykle szeroki. Wskazanie na 600 spraw w toku plus szereg innych czynności, powoduje, że oszacowanie wynagrodzenia ryczałtowego jest praktycznie niemożliwe. Prosimy o przekazanie dodatkowych informacji, np. ile osób jest zaangażowanych w "obsługę bieżącą" w chwili obecnej, lub inne informacje które pozwolą na oszacowanie czasu oraz liczby osób niezbędnych do zapewnienia odpowiedniej obsługi spraw bieżących.

Odp.: Zamawiający informuje, iż udzielił pełnomocnictwa do dokonywania czynności 12 rzecznikom patentowym dotychczasowemu Wykonawcy. Wśród tych osób byli rzecznicy, którzy dokonywali więcej czynności i tacy którzy dokonywali ich mniej.

W roku 2022 do Działu Ochrony Własności Intelektualnej PW wpłynęło ok. 130 wniosków naukowców PW o objęcie ochroną wyników działalności naukowej. W roku 2023 do końca marca wpłynęło około 20 analogicznych wniosków.

Pytanie nr 14:

Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie następującej kwestii w Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ). W punkcie 3. podpunkt 1) OPZ jest napisane:

3. Czynności wchodzące w "zakres obsługi bieżącej" obejmują w szczególności:

1) przejęcie od Zamawiającego i kontynuację około 600 spraw związanych z ochroną własności przemysłowej, w tym około dokonanych 300 zgłoszeń do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej .."

Czego dotyczy te pozostałe 300 spraw (oprócz ok. dokonanych 300 zgłoszeń do UPRP) z ww. 600 spraw związanych z ochroną własności przemysłowej? Sprecyzowanie przez Państwa tej kwestii jest dla nas istotne z punktu widzenia kalkulacji cen.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Dyrektor
Centrum Zarządzania Innowacjami
i Transferem Technologii PW

/-/
Anna Rogowska