

### Informacja o wynikach postępowania

Wasze pismo z dnia:

Znak:

Nasz znak:

Data:

ZP.272.000025.2020

20.11.2020 r.

l.dz.: ZP.KW-00472/20

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, montaż, uruchomienie oraz szkolenie w zakresie obsługi i eksploatacji wyposażenia przeznaczanego do Pracowni Obróbki Mechanicznej zlokalizowanej w Zespole Szkół nr 1 im. Powstańców Wielkopolskich w Swarzędzu, Os. Mielżyńskiego 5A, z podziałem na 2 części.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), informuję, iż w prowadzonym postępowaniu:

- wybrano oferty złożone przez:
  - Część nr 1 – Obrabiarki z osprzętem technologicznym – Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ryżowa 43 D/1, 02-495 Warszawa, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 850.580,00 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się udzielić 48 miesięcy na zamontowane wyposażenie.
  - Część nr 2 – Narzędzia skrawające i warsztatowe urządzenia pomiarowe – P. H. U. FAKTOR Piotr Pachczyński, ul. Jagiellońska 26, 64-800 Chodzież, w której zaproponowano realizację zamówienia za kwotę 286.071,50 zł brutto. Wykonawca zobowiązał się udzielić 48 miesięcy na zamontowane wyposażenie
- Przedmiotowe oferty, w oparciu o określone kryteria, uzyskały najwyższą ilość punktów, a złożone dokumenty potwierdziły, iż Wykonawcy spełniają określone przez Zamawiającego wymogi.
- Zawarcie umów z wybranymi Wykonawcami wyznaczone zostało na dzień 01.12.2020 r., tj. po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 1), ustawy Prawo zamówień publicznych. Pięć egzemplarzy podpisanych przez Zamawiającego umów zostanie do wybranych Wykonawców wysłane poleconym listem priorytetowym.
- nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, punktacja przyznana ofertom:

Nazwa( firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryterium				Łączna przyznana punktacja	
	Cena brutto – 60%		Okres gwarancji – 40%		Część nr 1	Część nr 2
	Część nr 1	Część nr 2	Część nr 1	Część nr 2		
Metal Technics Polska Sp. z o.o. Sp.k., ul. Ryżowa 43 D/1, 02-495 Warszawa	60,00	-	40,00	-	100,00	-
ZDT TOP PORĘBA Sp. z o.o., Sp. K., ul. Cz. Mierzejewskiego 10, 42-480 Poręba	22,25	48,10	0	0	22,25	48,10
Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok	20,95	52,29	40,00	40,00	60,95	92,29
METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	-	-	-	-	-	-
Przedsiębiorstwo Handlowe Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/16, 50-520 Wrocław	-	-	-	-	-	-
P. H. U. FAKTOR Piotr Pachczyński, ul. Jagiellońska 26, 64-800 Chodzież	-	60,00	-	40,00	-	100,00

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 i 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, ponieważ zawiera błąd w obliczeniu ceny oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów Zamawiający odrzucił ofertę złożoną do części nr 2 przez METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała. W trakcie toczącego się postępowania Wykonawca przedłożył dokumenty, z treści których wynika, iż dla poz. nr 90 – komputer stacjonarny z systemem operacyjnym zastosowana została błędna stawka podatku VAT – 23%. Przedmiotem niniejszego zamówienia są m.in. dostawy o których mowa w załączniku nr 8 do ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2018 roku poz. 2174 ze zm.), przeznaczone dla placówek oświatowych zlokalizowanych na terenie Powiatu Poznańskiego, zatem przy wycenie prac należało uwzględnić przepisy art. 83 ust. 1 pkt 26 tej ustawy, czyli zastosować stawkę podatku VAT 0%. Ponadto należy zauważyć, iż zgodnie z zapisami art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych niedopuszczalne są zmiany w treści złożonej oferty, z zastrzeżeniem możliwości dokonywania przez Zamawiającego poprawek określonych w art. 87 ust. 2 tej ustawy. Przyjęcie wadliwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić, zgodnie z obowiązującymi uregulowaniami prawnymi, w szczególności zgodnie z przytoczonym powyżej przepisem.

20.11.2020  
[Podpis]

- na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę Przedsiębiorstwa Handlowego Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/16, 50-520 Wrocław, ponieważ Wykonawca ten nie odpowiedział na pismo dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie nadmieniam, że Wykonawca ten nie odpowiedział na wezwanie o podanie pełnej/wyczerpującej podstawy prawnej zastosowania stawki podatku VAT 23% przy wycenie poz. nr 90 – komputer stacjonarny z systemem operacyjnym.
- na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający poprawił oczywiste omyłki pisarskie w ofertach złożonych do części nr 2 przez:
  - ZDT TOP PORĘBA Sp. z o.o., Sp. K., ul. Cz. Mierzejewskiego 10, 42-480 Poręba,
  - Megamaszyny Rafał Pajek, ul. Guznera 55, 47-175 Spórok,
  - P. H. U. FAKTOR Piotr Pachczyński, ul. Jagiellońska 26, 64-800 Chodzież.

Wykonawcy w odniesieniu do poz. nr 90 – komputer stacjonarny z systemem operacyjnym, zastosowali przy wycenie stawkę podatku VAT 23%. Zgodnie ze złożonymi wyjaśnieniami prawidłowa stawka VAT to 0%.

DYREKTOR  
Biura Zamówień Publicznych

Joanna Rządkowska-Jurga



Wm