

Wyjaśnienie oraz zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Modernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Olkuzhu wraz z dostosowaniem do wymogów p.poż. oraz potrzeb osób niepełnosprawnych”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania oraz zmienia treść SWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1: Czy dopuszczicie Państwo częściowe wystawianie faktur zgodnie z zaawansowaniem prac?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 2: Proszę o informację czy jest możliwość odbycia wizji. Jeżeli tak to z kim można w tej sprawie się skontaktować.

Odpowiedź:

Tak, jest możliwość odbycia wizji lokalnej po wcześniejszym umówieniu się z przedstawicielem Zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Prosimy o zmianę zapisów § 1 pkt. 1 na poniższy: "Zamawiający powierza, a Wykonawca przyjmuje do wykonania roboty budowlane polegające na modernizacji budynku Starostwa Powiatowego w Olkuzhu na podstawie dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego i pozwoleń uzyskanych przez Zamawiającego za wynagrodzeniem określonym w par 5 Umowy".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o zmianę zapisów § 3 pkt. 2 na poniższy: "Wykonawca wykona przedmiot umowy z materiałów zakupionych przez Wykonawcę".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 5:

Czy okres 6 miesięcy na wykonanie zamówienia to wyłącznie czas efektywnego prowadzenia prac czy obejmuje również czas prowadzenia czynności odbiorowych i usuwania wad i usterek?

Odpowiedź:

6 miesięcy obejmuje wykonanie i zgłoszenie do odbioru, co wynika z §4 ust. 2 umowy. Wadliwe wykonanie przedmiotu umowy powoduje wydłużenie okresu wykonawczego na ryzyko Wykonawcy.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli w par 5 ust. 6 pod sformułowaniem "ostateczny odbiór", gdyż par 4 dotyczących odbiorów nie przewiduje odbioru ostatecznego?

Odpowiedź:

W §5 ust. 6 nie ma zwrotu „ostateczny odbiór”.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zmianę zapisów § 6 pkt.12 na poniższy: "Uporządkowanie terenu budowy po zakończeniu robót, zaplecza budowy, jak również terenów sąsiadujących zajętych lub użytkowanych przez Wykonawcę w tym usunięcie wszelkich szkód wyrządzonych przez Wykonawcę w toku wykonywania prac".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Proponujemy wykreślenie w par 6 ust. 2 pkt 1) obowiązku objęcia przez Wykonawcę dozorem mienia znajdującego się na terenie robót lub przekazanie katalogu tego mienia wraz ze wskazaniem jego wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 9:

Proponujemy zmianę w par 7 ust. 1 pkt 3) słowa "opóźnienia" na "zwłokę" .

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 10:

Proponujemy nadać w par 8 ust. 14 następujące brzmienie: "Wykonawca najpóźniej w dniu podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego przedstawi Zamawiającemu dowód zapłaty na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców wymagalnego na dzień odbioru wynagrodzenia".

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 11:

Wnoskujemy o zmianę postanowienia gdyż w naszej ocenie nieprawidłowo odwołuje się do konstrukcji potrącenia z art.. 498 k.c.. W przypadku dokonania bezpośredniej płatności regres pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą reguluje art. 376 par 1 k.c. W związku z tym ust. 20 powinien brzmieć: "W przypadku dokonania bezpośredniej zapłaty podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, o których mowa w ust. 15, Zamawiający zaliczy kwotę wypłaconego podwykonawcy lub dalsze mu podwykonawcy wynagrodzenia na poczet wynagrodzenia należnego Wykonawcy."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 12:

Proponujemy w par 11 ust. 1 pkt 1) i pkt 3) zamianę słów "przekroczenie terminu" i "nieterminowe" słowem "zwłoka", aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych dotyczących zasad odpowiedzialności Wykonawcy za ewentualne niedotrzymanie terminu. W naszej ocenie Wykonawca powinien odpowiadać na zasadzie art. 476 k.c. tj. za opóźnienie kwalifikowane wynikające z okoliczności, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 13:

Proponujemy usunięcie kary zastrzeżonej w par 11 ust. 1 pkt 7) gdyż Zamawiający zabezpieczony jest przed ewentualnym roszczeniem podwykonawcy mając zgodnie z postanowieniami umowy możliwość dokonania bezpośredniej zapłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 14:

Proponujemy obniżenie limitu kar umownych do standardów rynkowych, które wynoszą 10% wynagrodzenia umownego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 15:

Proponujemy w par 13 ust. 2 doprecyzować minimalny okres na usuwanie wady i nadać pierwszemu zdaniu następujące brzmienie: "W okresie rękojmi za wady Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad wykonanych robót budowlanych w terminie ustalonym przez Zamawiającego nie krótszym niż 10 dni roboczych."

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16:

Proponujemy w par 13 ust 3 dodać zdanie kolejne w następującym brzmieniu: "Sposób usunięcia wady wskazany przez Zamawiającego nie może powodować obowiązku dokonywania przez Wykonawcę ulepszeń"

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17:

Proponujemy modyfikację w par 13 ust. 7 przywracającą zgodność postanowienia z art. 579 kodeksu cywilnego i skreślenie na końcu zdania słów "i równolegle".
Uprawnienie to równoległego korzystania z rękojmi i gwarancji jest sprzeczne z kodeksem cywilnym Art. 579. § 3. Jednakże w razie wykonywania przez kupującego uprawnień z gwarancji bieg terminu do wykonania uprawnień z tytułu rękojmi ulega zawieszeniu z dniem zawiadomienia sprzedawcy o wadzie. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 5 lutego 2003 r. II CKN 1248/00 Uregulowany w art. 579 k.c. kumulatywny zbieg uprawnień z rękojmi i gwarancji sprowadza się do możliwości dokonania przez kupującego wyboru jednego z dwóch reżimów odpowiedzialności sprzedawcy (gwaranta) z tytułu wystąpienia określonej

wady fizycznej rzeczy. Dokonany wybór wiąże w odniesieniu do tej wady do końca jej istnienia i powoduje zawieszenie roszczeń wynikających z drugiej podstawy odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do zmiany umowy w tym zakresie.

Zgodnie z §13 ust. 1 i 4 zakresy uprawnień gwarancyjnych i z rękojmi są rozbieżne (rękojmia: roboty budowlane; gwarancja: zabudowane urządzenia, wyposażenie, materiały). Jeżeli zakresy te pokryją się, sposób dochodzenia roszczeń nastąpi wg wyboru Zamawiającego.

Paweł Kwaśniewski

Przewodniczący Komisji Przetargowej

Marcin Wójcik

Sekretarz Powiatu Olkuskiego