



L.dz. Adm 6/2024/ 6047, 6129, 6151, 6197, 6275, 6429, 6430/2024

### Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podst. art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający, w odpowiedzi na pytania zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania przez Wykonawców, przekazuje poniżej treść zapytań i udziela następujących wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu pn. **Budowa trzykondygnacyjnego budynku przeznaczanego na oddziały pobytu dziennego dla dorosłych oraz dzieci i młodzieży na terenie Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego im. prof. T. Bilikiewicza w Gdańsku – znak sprawy Adm 6/2024.**

Tabela 1. Pytania Wykonawców oraz wyjaśnienia Zamawiającego

Lp.	Treść pytania	Treść wyjaśnienia udzielonego przez Zamawiającego
1	Na załączonym, w wyjaśnieniach SWZ, rysunku 5C (PRZEKRÓJ pole szczelne) Zamawiający przekazał lokalizację zbiornika z podłączeniem do drenażu opaskowego. Na rysunkach brak rozwiązania drenażu opaskowego, proszę o szczegół rozwiązania: budowa drenażu, czy ma być poprowadzona rura drenarska, co ze studzienkami, długość, itd.	Zaprojektowano rozwiązanie polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m <sup>3</sup> ) z wjazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Zwiększono pola do pojemności 400m <sup>3</sup> , woda z pól będzie odparowywała. Nie są to ogrody deszczowe. Do odwodnienia liniowego zastosować rurę DN/ ID 300 sn8, połączyć z instalacją rur spustowych PVC fi 110 koloru czarnego odprowadzających wody opadowe z projektowanego dachu, zgodnie ze sztuką budowlaną. Drenaż opasowy połączyć z projektowanymi dwoma zbiornikami za pomocą rur PVC-U 200mm.
2	Na przekrojach branży architektonicznej brak zaprojektowanego drenażu opaskowego, wg przedmiaru robót branży budowlanej opaska wokół budynku jest wykonana z kostki brukowej betonowej o grubości 6 cm na podsypce cementowo-piaskowej; Proszę o wyjaśnienie.	Zgodnie z przedmiarem robót.
3	W opisie technicznym branży sanitarnej jest zapis że do prawidłowej pracy instalacji hydrantowej wymagane jest ciśnienie 5.3 bar. Na etapie opracowywania projektu przyłącza wodociągowego należy zaprojektować i dobrać zestaw hydroforowy zapewniający prawidłową pracę instalacji hydrantowej. Po czyżej stronie jest wykonanie dokumentacji projektowej? Brak zapisów w SWZ że po stronie Wykonawcy należy wykonanie dokumentacji projektowej. Dobór urządzenia powinien być wskazany w projekcie wykonawczym.	Rezygnacja z zestawu hydroforowego.
4	W projekcie wewnętrznych instalacji sanitarnych brak min. specyfikacji i doboru zaworów specjalistycznych np. zaworu pierwszeństwa, antyskażeniowego w instalacji hydrantowej; brak zestawu wodomierzowego w instalacji wody; itd. Proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej.	Zgodnie z dokumentacją.



5	<p>Na planie zagospodarowania terenu P1 wrysowano nawierzchnie opisane jako „zawrotki dla wozu straży pożarnej”. Brakuje informacji, czy te powierzchnie wrysowano na istniejących nawierzchniach utwardzonych, czy te nawierzchnie są do wykonania lub uzupełnienia. Brak projektu drogowego rodzi szereg pytań dotyczących zakresu prac do wykonania i uniemożliwia racjonalną wycenę tych prac, dlatego prosimy, by Zamawiający udostępnił projekt drogowy</p>	<p>Wykonanie nawrotek dla wozów bojowych straży pożarnej jest objęte przedmiotem zamówienia. Wykonać zgodnie z P1PZT i W20.</p>
6	<p>Opis projektu zagospodarowania nie jest precyzyjny, w pkt 3.0 wspomina o murze oporowym od strony północnej, ale brak informacji o pozostałych murach, w tym zlokalizowanych przy schodach terenowych (Zamawiający nie udostępnił projektu schodów ani murów). W dodatku w różnych częściach dokumentacji występują wzajemnie sprzeczne dane na temat tych obiektów: na rzucie piwnicy rys. PWK.3 mur północny kończy się od strony wschodniej ścianką poprzeczną przy schodach terenowych na odcinku między osiami 8 i 9 budynku, natomiast na rys. W1 PWArchit. ma to miejsce w części łącznikowej nowego budynku; w przekroju B-B (ozn. literowe na rzutach architektury, bo na rzutach konstrukcyjnych są inne, niezgodne z rysunkami przekrojów architektonicznych i także konstrukcyjnych) na rys. PWK.11 konstruktor wrysował mur oporowy wysokości 2,2m, a z profilu tego muru, przedstawionego na rys. PWK13, wynika, że w tym miejscu wysokość powinna wynosić 4,11m, analogicznie w przekroju C-C jest 2,2m wobec ok. 3,5m na profilu muru. Ponadto na rys. PWK.14 „Mur oporowy – przekrój” szerokość stopy wynosi 2,8m, podczas gdy na przekrojach budynku wrysowano 1,20m (zresztą brak miejsca przy budynku na wykonanie stopy szer. 2,8m). Prosimy o udostępnienie projektu schodów, poprawnego projektu konstrukcji lub o podanie informacji, które udostępnione oferentom rysunki mają być podstawą wyceny i realizacji obiektu.</p>	<p>PWK udostępniono 01.08.2024 r. P1 PZT_korekta schody udostępniony 05.08.2024 r. Projekt schodów przedstawia rysunek W21 Schody terenowe udostępniony 05.08.2024r.</p>
7	<p>Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie zamówienia jest dostawa tylko 1 szt. szafy RACK.</p>	<p>Zgodnie z dokumentacją.</p>
8	<p>Opis projektu zakłada montaż systemu oddymiania klatek schodowych z uwzględnieniem odrębnej centrali. Oprócz kłap oddymiających oznaczonych na rzucie nie przedstawiono żadnych dodatkowych założeń schematów oraz rzutów. Czy opis projektu nie został dostosowany czy brakuje schematu oddymiania?</p>	<p>Na każdej kondygnacji zaprojektowano ręczne przyciski do otwierania kłap oddymiających, dodatkowo kłapy oddymiające należy wpiąć w projektowany system SSP</p>
9	<p>Zgodnie z opisem technicznym do projektu zagospodarowania terenu pkt 3.0 akapit b) zaprojektowano sieć kanalizacji deszczowej wokół nowego budynku. Prosimy o określenie ilości studni, przekrojów rur kanalizacyjnych, wymaganych spadków wraz z naniesieniem rzędnych posadowienia studni. Czy będzie to kanalizacja grawitacyjna czy tłoczna? Prosimy też o uzupełnienie legendy na rysunku zbiorczym PZT gdyż brak tam oznaczenia projektowanej sieci kanalizacji deszczowej chociaż występuje na rysunku.</p>	<p>Zaprojektowano rozwiązanie polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m<sup>3</sup>) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Zwiększono pola do pojemności 400m<sup>3</sup>, woda z pól będzie odparowywała. Nie są to ogrody deszczowe. Do odwodnienia liniowego zastosować rurę DN/ ID 300 sn8, połączyć z instalacją rur spustowych PVC fi 110 koloru czarnego odprowadzających wody opadowe z projektowanego dachu, zgodnie ze sztuką budowlaną. Drenaż opasowy połączyć z projektowanymi dwoma zbiornikami za pomocą rur PVC-U 200mm.</p>



10	<p>Zgodnie z opisem technicznym do projektu zagospodarowania terenu pkt 3.0 akapit c) projektant nie przewiduje ingerencji w układ drogę dojazdową. Jest to niewykonalne z uwagi na rzędne niwelety istniejącej drogi – w okolicy wejścia do budynku (poziom 0,00=46,25m n.p.m.) z poziomu parteru a więc pomiędzy osiami 1' i 2' poziomo drogi wypadał by na wysokości góry zaprojektowanych okien O1 w osi D' (około 49,50 m n.p.m.). Prosimy o przedstawienie projektu wykonania drogi dojazdowej wraz z projektowaną nową niweletą. Prosimy również o projekt przebudowy zjazdu na nowoprojektowaną drogę. Zachodzi duża obawa że spadek podłużny niwelety w obszarze zjazdu będzie oscylował wokół wartości 25% (niweleta góry zjazdu ok. 50.60, niweleta w rejonie wejścia 46,25 na odległości ok. 15m).</p>	<p>W wycenie należy uwzględnić odtworzenie nawierzchni wraz z dostosowaną niweletą terenu wokół.</p>
11	<p>W dniu 17 lipca pytaliśmy, czy Zamawiający potwierdza, że sadzenie klonów w tzw. „polach szczelnych” jest rozwiązaniem poprawnym. Nie otrzymaliśmy jeszcze wyjaśnienia w tej sprawie, ale odpowiadając na podobne pytanie nr 27 w wyjaśnieniach z dnia 29 lipca, w którym oferent wskazywał m.in. także na obecność w projekcie słupów oświetleniowych na tych powierzchniach (czyli w wodzie), Zamawiający użył określenia ”zgodnie z dokumentacją projektową” i powołał się na zaktualizowany rysunek P1 PZT, na którym nie zmieniono usytuowania słupów ani drzew. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź w poruszanej kwestii.</p>	<p>Zgodnie z dokumentacją projektową.</p>
12	<p>Odpowiadając na naszą prośbę dotyczącą przekazania informacji szczegółowych umożliwiających wycenę opisanego w legendzie rys. P1 PZT „odwodnienia liniowego” (linie koloru jasnoniebieskiego) - odpowiedź nr 40 z 29 lipca, Zamawiający potwierdził konieczność wyceny tego elementu i przekazał skorygowaną wersję rysunku P1, na którym zmieniono przebieg tego odwodnienia, ale nie dodano żadnych informacji, o które prosiliśmy; zamysł projektanta co do roli (tylko przejście wody rur spustowych?) i funkcjonowania tego odwodnienia nie jest dla nas czytelny, a więc racjonalna wycena praktycznie niemożliwa. Brak istotnych informacji takich jak np. jaki rodzaj odwodnienia: korytka betonowe otwarte, korytka z rusztem, jakich rozmiarów, czy może odwodnienie korytkowe w odmianie z rusztem szczelinowym, nie pokazano miejsca odprowadzenia do kanalizacji ciągu po południowej stronie budynku, nie pokazano odpływu z rur spustowych dla klatki K1. Ponawiamy prośbę o projekt jednoznacznie opisujący przedmiot zamówienia i tym samym spełniający wymagania ustawy o zamówieniach publicznych.</p>	<p>Zaprojektowano rozwiązanie zamienne polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m<sup>3</sup>) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Nie są to ogrody deszczowe. Do odwodnienia liniowego zastosować rurę DN/ ID 300 sn8, połączyć z instalacją rur spustowych PVC fi 110 koloru czarnego odprowadzających wody opadowe z projektowanego dachu, zgodnie ze sztuką budowlaną. Drenaż opasowy połączyć z projektowanymi dwoma zbiornikami za pomocą rur PVC-U 200mm.</p>
13	<p>Na udostępnionym 16 lipca rysunku nr 5C PRZEKRÓJ -pole szczelne (Proj.archit.-budowlany), widać, że do zbiornika podziemnego odprowadzana jest woda z drenażu opaskowego, natomiast z rys. P1 PZT wynika, że projektowane 2 zbiorniki odbierają wodę z odwodnienia liniowego o bliżej nieokreślonej konstrukcji (temat obecny w naszym pytaniu powyżej). O drenażu opaskowym do tej pory w dokumentacji projektowej nie było mowy, nie był też oznaczony na przekrojach budynku. Prosimy o potwierdzenie, że drenaż opaskowy wchodzi w zakres ofertowania i jeżeli tak, to o udostępnienie projektu tego drenażu, by możliwa była jego wycena.</p>	<p>Tak, drenaż opaskowy wchodzi w zakres wyceny. Do odwodnienia liniowego zastosować rurę DN/ ID 300 sn8, połączyć z instalacją rur spustowych PVC fi 110 koloru czarnego odprowadzających wody opadowe z projektowanego dachu, zgodnie ze sztuką budowlaną. Drenaż opasowy połączyć z projektowanymi dwoma zbiornikami za pomocą rur PVC-U 200mm.</p>



14	<p>Prosimy o potwierdzenie, że drenaż przestrzeni gruntowej w obrębie ścian oporowych, pokazany na rys. PWK.14, należy ująć w wycenie; jeżeli tak, to prosimy o udostępnienie rysunku pokazującego odprowadzenie wody z drenażu dla poszczególnych odcinków murów oporowych, podobnie odprowadzenie wody z korytek betonowych przy koronie tych ścian. Na przywołanym wyżej przekroju zapisano także, że gruntem zasypowym dla ścian oporowych ma być pospółka stabilizowana cementem <math>Is=0,98</math>. Czy stabilizacja jest potrzebna i czy można ją pominąć w wycenie.</p>	<p>Drenażu przestrzeni gruntowej w obrębie ścian oporowych (rys. PWK.14) nie należy ujmować w wycenie. Stabilizacja zgodnie z dokumentacją.</p>
15	<p>W udostępnionej 29 lipca wersji przedmiaru inwestorskiego branży sanitarnej nadal są ujęte dwa zbiorniki retencyjne otwarte po 10m<sup>3</sup> i dwa zamknięte po 10m<sup>3</sup>. Wprawdzie Zamawiający wielokrotnie w swych wyjaśnieniach kazał traktować przedmiary inwestorskie jako pomocnicze, ale widząc na rysunku P1 PZT tylko dwa zbiorniki zlokalizowane w obszarze tzw. pól szczelnych, chcemy się upewnić, czy może są zlokalizowane gdzieś jeszcze.</p>	<p>Są dwa zbiorniki retencyjne otwarte po 10 m<sup>3</sup> każdy. Zaprojektowano rozwiązanie polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m<sup>3</sup>) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku.</p>
16	<p>W wyjaśnieniach z 19 lipca (pyt. 11) Zamawiający odpowiedział tylko na część naszego pytania dotyczącego nasadzeń, potwierdzając liczbę drzew i ich parametry, a pomijając frazę: czy w zakres wyceny wchodzi także inne nasadzenia oprócz klonów. Pytanie zrodziło się stąd, że na udostępnionym 16 lipca rysunku 5C „PRZEKRÓJ – pole szczelne” opisano jako warstwę „roślinność niską wodolubną” i liczyliśmy na doprecyzowanie rodzaju tych roślin i ich ilość do posadzenia na jednostkę powierzchni –prosimy o udostępnienie oferentom tych informacji.</p>	<p>W zakres nie wchodzi nasadzenie roślinności niskiej wodolubnej w nieckach retencyjnych.</p>
17	<p>Prosimy o odpowiedź, czy można zastąpić wewnętrzne tynki cementowo-wapienne tynkami gipsowymi.</p>	<p>Nie, należy wykonać zgodnie z dokumentacją (tynk cementowo-wapienny szpachlowany gładzią gipsową, kategorii IV).</p>
18	<p>Odpowiadając na pytanie nr 27 w dniu 1 sierpnia Zamawiający nie tylko nie odpowiedział merytorycznie na kwestie odwodnienia liniowego, ale wręcz wprowadził oferenta w błąd, powołując się na nową wersję rysunku P1 PZT i dodając informację, że „zaprojektowano rozwiązanie zamienne...”, podczas gdy na tym rysunku nadal są ciągi nazwane odwodnieniem liniowym (zmieniono częściowo jego przebieg w planie) bez podania jakichkolwiek informacji technicznych, o które pytał Oferent. Szczegółów brak także w odpowiedzi na podobne pytanie zadane przez nas (odp. nr 40 z 29 lipca). Tego samego tematu dotyczyło nasze obszernie pytanie wysłane 30 lipca (pyt. 2) i liczymy, że tym razem uzyskamy rzeczowe wyjaśnienie.</p>	<p>Zaprojektowano rozwiązanie zamienne polegające na wkopaniu dwóch zbiorników na wodę deszczową (każdy o pojemności 10m<sup>3</sup>) z włazem przelewowym do pól rozsączających ulokowanych przy północnej i zachodniej elewacji projektowanego budynku. Do odwodnienia liniowego zastosować rurę DN/ ID 300 sn8, połączyć z instalacją rur spustowych PVC fi 110 koloru czarnego odprowadzających wody opadowe z projektowanego dachu, zgodnie ze sztuką budowlaną. Drenaż opasowy połączyć z projektowanymi dwoma zbiornikami za pomocą rur PVC-U 200mm.</p>
19	<p>Czy nawrotki dla wozów straży pożarnej mają mieć nową nawierzchnię; ze sposobu zakreskowania tych powierzchni na planszy PZT można wnioskować, że nawrotka północna jest przewidziana w całości na nawierzchni istniejącej, natomiast południowa wymaga wykonania nowej nawierzchni. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź.</p>	<p>Wykonanie nawrotek dla wozów bojowych straży pożarnej jest objęte przedmiotem zamówienia. Wykonać zgodnie z P1PZT i W20.</p>



20	Ponieważ Zamawiający wyjaśnił, że mur oporowy wzdłuż ścian budynku w osi 1 wchodzi w zakres zamówienia, zwracamy uwagę na konieczność rozebrania znacznej części istniejącej nawierzchni w obszarze wykopu; ponieważ z drugiej strony będzie wykop pod budynek, to praktycznie cała jezdnia będzie do wykonania na nowo.	W wycenie należy uwzględnić odtworzenie nawierzchni.
21	Prosimy o udostępnienie rysunku konstrukcji schodów terenowych. Czy są przewidziane balustrady w tych schodach.	Zgodnie z rysunkiem W21 Schody terenowe udostępnionym w dniu 05.08.2024 r.
22	W zestawieniu stolarki brakuje witryn aluminiowych (155m <sup>2</sup> ) poz. 145 przedmiaru robót. Proszę o określenie ich lokalizacji w specyfikacji.	Pozycja 145 przedmiaru robót dotyczy konstrukcji łącznika – patrz rysunek PWK.15.
23	Na rzutach błędnie oznaczono fasady F3, zgodnie z rzutami nie ma fasady F4, a są 3 fasady F3. Na zestawieniu stolarki są 2 fasady F4 i jedna fasada F3. Proszę o potwierdzenie.	Należy przyjąć zgodnie z zestawieniem stolarki.

Wykonała: Anna Żurańska  
Dział Zamówień Publicznych  
e-mail: dzpublicznych@wsp-bilikiewicz.pl  
tel. 58 52 47 518