



Tarnów, dn. 16.07.2024 r.

**Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na:**

**Zakup autobusów dla MPK Tarnów z napędem elektrycznym  
wraz z infrastrukturą ładowania.**

*Działając na podstawie art. 135 ust. 1-6 ustawy Pzp ( t.j.Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z póź.zm.), w związku z wpłynięciem zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia znak sprawy: PNZP/12/Z/2024, Zamawiający zamieszcza poniżej treść zapytań do SWZ wraz z wyjaśnieniami:*

**Pytania i odpowiedzi :**

**Pytanie 1.**

Zał. nr 12 do SWZ §6 ust. 5 punkt 6 Zamawiający napisał:

*„Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów i obsług serwisowych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych autobusów poprzez zawarcie stosownej umowy serwisowej z Zamawiającym.”*

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego
2. Udzielenie Zamawiającemu uprawnień ASO w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów jest uzależnione od posiadanej infrastruktury Zamawiającego oraz kwalifikacji personelu pracowniczego. W związku z tym prosimy o informację:
  - a. Prosimy o informację, czy Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy?
  - b. Jeśli zamawiający nie posiada odpowiedniej infrastruktury, prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

**MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE Spółka z o.o. w Tarnowie, 33-100 Tarnów, ul. Okrężna 9**

[www.mpk.tarnow.pl](http://www.mpk.tarnow.pl) — [mpk@mpk.tarnow.pl](mailto:mpk@mpk.tarnow.pl)

Centrala:  
14-626-96-11  
14-630-06-20+22  
fax 14-626-96-42

Dyspozytor: 14-630-06-19  
Główny Księgowy: wew. 120  
Zaopatrzenie: 14-630-06-24  
Stacja Mpetrol: 14-630-06-23

Konto Bankowe: PEKAO S.A. O/Tarnów 30 1240 4748 1111 0000 4881 6753  
NIP: 873-00-20-798 REGON: 850284120 KRS: 0000076369 BDO: 000030233  
Sąd Rejonowy dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie, XII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego; wysokość kapitału zakładowego 7.778.000,00 zł

### Odp. na pytanie 1

1. Zamawiający potwierdza, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu, przekazanej wraz z pojazdem. Zamawiający potwierdza, że jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu.

Zamawiający określił w §13 ust. 1.1.1. - 1.1.3 Załącznika nr 13 do SWZ Projekt Umowa serwisowa, naprawy powypadkowe jako naprawy zewnętrzne, realizowane przez Wykonawcę. W celu doprecyzowania tego zapisu Zamawiający dokonuje zmiany w § 6 ust. 7 Załącznika nr 12 do SWZ Projekt Umowa poprzez dodanie pkt 5) o treści: naprawy powypadkowe w zakresie odpowiednim dla wykonywania napraw powypadkowych lekkich, średnich i ciężkich oraz poprzez zmianę numeracji pkt 1.3 w §10 Załącznika nr 13 do SWZ Projekt Umowa serwisowa na pkt 1.2.5.

2.

a. Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy.

b. Zamawiający posiada odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów.

### Pytanie 2.

Zał. nr 12 do SWZ §6 ust. 5 punkt 6 Zamawiający napisał:

*„Wykonawca zobowiązuje się do udzielenia Zamawiającemu autoryzacji wewnętrznej w zakresie umożliwiającym samodzielne wykonywanie przeglądów i obsługa serwisowych oraz napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych zakupionych autobusów poprzez zawarcie stosownej umowy serwisowej z Zamawiającym.”*

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

### Odp. na pytanie 2

1. Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie, z wyłączeniem napraw i przeglądów określonych w Załączniku nr 12 do SWZ §6 ust. 7 po zmianach.

2. Zamawiający potwierdza, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający

będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt, z wyłączeniem napraw i przeglądów określonych w Załączniku nr 12 do SWZ §6 ust. 7 po zmianach.

3. Zamawiający potwierdza, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

### Pytanie 3.

Załącznik nr 12 do SWZ §6 ust. 13 Zamawiający napisał:

*„Strony ustalają, że okres rękojmi za wady fizyczne i prawne jest równy okresowi gwarancji jakości całopojazdowej autobusu tj.... Bieg terminu rękojmi rozpoczyna się w momencie podpisania protokołu odbioru końcowego dla poszczególnego autobusu oraz protokołu odbioru zadania nr 1– Budowa stacji ładowania pojazdów wraz z infrastrukturą.”*

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie większej odpowiedzialności i potencjalnego ryzyka, względem rękojmi o ustawowym okresie obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać w kalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia.

Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

### Odp. na pytanie 3

Zamawiający nie dokonuje zmian w SWZ.

### Pytanie 4.

Załącznik nr 12 do SWZ §7 ust. 9 Zamawiający napisał:

*„Naliczone przez Zamawiającego kary umowne Wykonawca zobowiązuje się zapłacić w terminie 14 dni od otrzymania stosownego wezwania.”*

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 14 dni na 30 dni.
2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

### Odp. na pytanie 4

1. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu.
2. Zamawiający informuje, iż podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

### Pytanie 5.

Załącznik nr 13 do SWZ §4 ust. 3 Zamawiający napisał:

3. Z gwarancji jakości wyłączone są uszkodzenia powstałe wskutek:

- 3.1. kradzieży, dewastacji, włamania, pożaru wywołanego przez czynniki zewnętrzne, powodzi, itp.,
- 3.2. używania niewłaściwych olejów, smarów, płynów, paliw do agregatu grzewczego lub innych materiałów eksploatacyjnych (wykaz zalecanych materiałów eksploatacyjnych oraz wykaz materiałów eksploatacyjnych zastosowanych przy pierwszym fabrycznym napełnieniu jest przedstawiony w dokumentacji technicznej przekazanej przez Wykonawcę wraz z autobusami),

*3.3. szkód kolizyjnych i wypadkowych oraz ich następstw, 3.4. uszkodzeń mechanicznych zabezpieczenia antykorozyjnego podwozia.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem,
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu.

**Odp. na pytanie 5**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

**Pytanie 6.**

Załącznik nr 13 do SWZ §11 ust. 1 Zamawiający napisał:

*„Wykonawca zobowiązuje się w okresie obowiązywania niniejszej umowy zorganizować system dostarczania części zamiennych i materiałów do obsługi technicznych, napraw gwarancyjnych, oraz nieobjętych gwarancją, w sposób umożliwiający ich dostarczenie w terminie do 3 dni roboczych, licząc od daty złożenia zamówienia”*

Prosimy na zmianę zapisu z 3 dni roboczych na 5 dni roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

**Odp. na pytanie 6**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

**Pytanie 7.**

Załącznik nr 13 do SWZ §12 ust. 8 Zamawiający napisał:

*„Koszty robocizny ustala się na podstawie katalogów norm czasowych dostarczonych przez Wykonawcę i obowiązującej stawki. Ustala się stawkę godzinową dla robót gwarancyjnych w wysokości 280 złotych + podatek VAT.”*

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie stawki rbh z 280 zł na 190 zł.

**Odp. na pytanie 7**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

**Pytanie 8.**

Załącznik nr 13 do SWZ §13 ust. 1 punkt 1.1 podpunkt 1.1.1 Zamawiający napisał:

*naprawy powypadkowe lekkie – naprawy np. szyb, zderzaków, lamp, poszycia zewnętrznego bez konieczności naprawy kratownicy nadwozia lub podwozia oraz zespołów napędowych i osi – termin naprawy do 7 dni roboczych od daty zgłoszenia,*

Prosimy na zmianę terminu napraw powypadkowych lekkich z 7 dni roboczych na 9 dni roboczych.

### Odp. na pytanie 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

### Pytanie 9.

Załącznik nr 13 do SWZ §13 ust. 1 punkt 1.1 podpunkt 1.1.5 Zamawiający napisał:

*„Odtworzenia zabezpieczenia antykorozyjnego podwozia w terminie 7 dni roboczych.”*

Prosimy na zmianę terminu odtworzenia zabezpieczenia korozyjnego z 7 dni roboczych na 9 dni roboczych.

### Odp. na pytanie 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

### Pytanie 10.

Załącznik nr 13 do SWZ §13 ust. 1 punkt 1.2 podpunkt 1.2.1 Zamawiający napisał:

*„1.2. Wykonania naprawy gwarancyjnej, w terminie:*

*1.2.1. 7 dni roboczych od daty zgłoszenia”*

Prosimy na zmianę terminu napraw gwarancyjnych z 7 dni roboczych na 9 dni roboczych.

### Odp. na pytanie 10

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

### Pytanie 11.

Załącznik nr 13 do SWZ §13 ust. 3 Zamawiający napisał:

*„W przypadku przekroczenia ustalonego terminu wykonania naprawy, konserwacji lub obsługi określonej w § 13 ust. 1, pkt 1.1, 1.2 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu, za każdy dzień wyłączenia jednego autobusu z eksploatacji na liniach komunikacyjnych, karę umowną w wysokości 500,00 złotych brutto.”*

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł na 250 zł za każdy dzień zwłoki.” W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji. Wyłączenie autobusu z eksploatacji, powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

### Odp. na pytanie 11

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.
2. Zamawiający potwierdza, że kary zostaną naliczone tylko za zwłokę w usunięciu usterek, powodujących wyłączenie pojazdu z eksploatacji.

### Pytanie 12.

Załącznik nr 13 do SWZ §13 ust. 4 Zamawiający napisał:

*„Autobus zwrócony Zamawiającemu po dokonaniu naprawy gwarancyjnej przez Wykonawcę zostanie sprawdzony przez Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia, iż mimo wykonania naprawy gwarancyjnej przez Wykonawcę nadal występuje to samo uszkodzenie/usterka, a zatem*



*naprawa gwarancyjna była nieskuteczna, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 500,00 złotych brutto za każdy dzień wyłączenia tego autobusu z eksploatacji z powodu nieskutecznej naprawy gwarancyjnej."*

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł na 250 zł za każdy dzień zwłoki." W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

#### **Odp. na pytanie 12**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### **Pytanie 13.**

Załącznik nr 13 do SWZ §14 ust. 1 Zamawiający napisał:

*„Za uszkodzenia masowe uznaje się uszkodzenia tego samego rodzaju, które wystąpiły w co najmniej trzech pojazdach z całej dostawy w okresie gwarancji jakości określonej w §3, ust. 1.1.1 ÷ 1.1.9, odpowiednio dla danego zakresu przedmiotowego gwarancji."*

Prosimy o zmianę zapisu na " Za uszkodzenia masowe uznaje się uszkodzenia tego samego rodzaju, które wystąpiły, w co najmniej 5 autobusach z całej dostawy w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, występujące w okresie gwarancji wymienionej §3, ust. 1.1.1 ÷ 1.1.9.

#### **Odp. na pytanie 13**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### **Pytanie 14.**

Załącznik nr 13 do SWZ §14 ust. 1 Zamawiający napisał:

*„W przypadku ponownego wystąpienia tego samego uszkodzenia masowego co będzie dowodem nieskutecznego usunięcia uszkodzenia masowego, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną, w wysokości 1000,00 złotych brutto za każdy dzień wyłączenia z ruchu jednego autobusu."*

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1000 zł na 500 zł za każdy dzień wyłączenia z ruchu jednego z autobusów." W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

#### **Odp. na pytanie 14**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

#### **Pytanie 15.**

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 19 Zamawiający napisał:

*„Wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania na własny koszt w siedzibie Zamawiającego szkolenia dla 60 kierowców wyznaczonych przez Zamawiającego w grupach 10 osobowych w zakresie:*

- a) prawidłowej obsługi autobusu,*
- b) czynności kontrolno-obługowych w ramach obsługi codziennej,*
- c) podłączania i odłączania autobusu do ładowarki z uwzględnieniem zasad BHP"*

oraz

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 19 Zamawiający napisał:

*„Wykonawca jest zobowiązany do zorganizowania na własny koszt szkolenia w siedzibie Zamawiającego dla 10 wyznaczonych osób zaplecza technicznego w zakresie:*

- a) obsługi i wykonywania czynności obsługowych,*
- b) obsługi ładowarek,*
- c) procesu ładowania magazynów energii autobusu,*
- d) diagnostyki systemów autobusu i ładowarek z wykorzystaniem dostarczonych narzędzi diagnostycznych,*
- e) konfiguracji układów stanowiących wyposażenie autobusu z wykorzystaniem dostarczonych narzędzi diagnostycznych,*
- f) czynności naprawczych i obsługowych”*

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
3. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego mechanika z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.
5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie ilości kierowców dedykowanych do przeszkolenia, którzy będą po ukończeniu szkolenia instruktorami dla kolejnych kierowców. Proponujemy zmianę zapisu na : *„W ramach umowy Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić szkolenia 10 instruktorów kierowców z podstawowej obsługi pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia autobusu oraz w zakresie techniki ekonomicznej jazdy.”*

#### **Odp. na pytanie 15**

1. Zamawiający potwierdza, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.
2. W przypadku braku odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
3. Zamawiający potwierdza, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia.

4. Zamawiający zgodnie z zapisami w SWZ przeszkoli 10 wyznaczonych osób zaplecza technicznego w tym 3 (trzech) pracowników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej.
5. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 16.

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 6 punkt 6.3 podpunkt 6.3.6 Zamawiający napisał:

*„Oprogramowanie wymienione w pkt. 6.3.2 należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie na okres nie krótszy niż 120 miesięcy.”*

oraz

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 6 punkt 6.3 podpunkt 6.3.7 Zamawiający napisał:

*„Oprogramowanie wymienione w pkt. 6.3.2 musi być na bieżąco aktualizowane zdalnie lub w siedzibie Zamawiającego do najnowszych wersji w okresie użytkowania nie krótszym niż 120 miesięcy. Koszty aktualizacji oprogramowania ponosi Wykonawca.”*

Prosimy o informację, czy Zamawiający zgodzi się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego sprzętu na okres gwarancji na cały pojazd?

#### Odp. na pytanie 16

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 17.

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 7 punkt 7.9 Zamawiający napisał:

*„Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne i części, które podczas eksploatacji autobusów ulegają normalnemu zużyciu, wyszczególnione niżej:*

- a) płyny eksploatacyjne, smary,
- b) wkłady filtrów, filtry,
- c) bezpieczniki,
- d) żarówki żarnikowe (jeżeli występują),
- e) paski klinowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 50 000 km (jeżeli występują),
- f) pióra wycieraczek po okresie 6 miesięcy eksploatacji
- g) tarcze hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- h) klocki hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 60 000 km,
- i) opony po przekroczeniu przez autobus przebiegu 150 000 km,
- j) amortyzatory po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- k) akumulatory 12V po okresie 24 miesięcy eksploatacji.”

1. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- diody LED, świetlówki;
- pióra wycieraczek (po upływie min. 10 miesięcy);
- oleje.

2. Prosimy o zmianę zapisu na „ Za normalne uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji ogumienie (nie mniej niż 120 000 km).



3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku niezyskania minimalnego przebiegu opony tj. 120.000 km, Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości niezyskanego przebiegu km”.

#### Odp. na pytanie 17

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów w Załączniku nr 2 do SWZ ust. 7 punkt 7.9:

Było:

*„Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne i części, które podczas eksploatacji autobusów ulegają normalnemu zużyciu, wyszczególnione niżej:*

- a) płyny eksploatacyjne, smary,
- b) wkłady filtrów, filtry,
- c) bezpieczniki,
- d) żarówki żarnikowe (jeżeli występują),
- e) paski klinowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 50 000km (jeżeli występują),
- f) pióra wycieraczek po okresie 6 miesięcy eksploatacji
- g) tarcze hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- h) klocki hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 60 000 km,
- i) opony po przekroczeniu przez autobus przebiegu 150 000 km,
- j) amortyzatory po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- k) akumulatory 12V po okresie 24 miesięcy eksploatacji.”

Jest:

*„Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne i części, które podczas eksploatacji autobusów ulegają normalnemu zużyciu, wyszczególnione niżej:*

- a) płyny eksploatacyjne, smary,
- b) wkłady filtrów, filtry,
- c) bezpieczniki,
- d) żarówki żarnikowe (jeżeli występują),
- e) paski klinowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 50 000km (jeżeli występują),
- f) pióra wycieraczek po upływie min. 10 miesięcy
- g) tarcze hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- h) klocki hamulcowe po przekroczeniu przez autobus przebiegu 60 000 km,
- i) opony po przekroczeniu przez autobus przebiegu 120 000 km.

W przypadku niezyskania minimalnego przebiegu opony tj. 120.000 km. Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości niezyskanego przebiegu km”.

- j) amortyzatory po przekroczeniu przez autobus przebiegu 100 000 km,
- k) akumulatory 12V po okresie 24 miesięcy eksploatacji.”
- l) szkło przy uszkodzeniach mechanicznych na skutek czynników zewnętrznych;
- m) diody LED, świetlówki;
- n) oleje.

Zgodnie ze zmianą do SWZ.

#### Pytanie 18.

Załącznik nr 2 do SWZ ust. 7 punkt 7.1 Zamawiający napisał:

*„Magazyn energii musi zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachować w całym okresie jego gwarancji pojemność energetyczną na poziomie minimum 80% jego wartości nominalnej początkowej. W przypadku nie zachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności energii Wykonawca jest zobowiązany do wymiany całego układu baterii. Koszt demontażu, montażu oraz utylizacji magazynu energii a także towarzyszących mu elementów pokrywa w całości Wykonawca.”*

1. Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. W celu prawidłowego oszacowania kosztów a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym dla pojazdów objętych postępowaniem.
2. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

#### **Odp. na pytanie 18**

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.
2. Zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego z zastrzeżeniem §13 ust. 5 Załącznika nr 13 do SWZ.

#### **Pytanie 19.**

Zamawiający w projekcie umowy par. 6 ust. 8 pkt. 3 pisze:

*„Termin usunięcia wad i usterek ujawnionych w infrastrukturze ładowania w okresie gwarancji, wynosi do 2 dni roboczych od daty powiadomienia Wykonawcy – drogą elektroniczną na adres poczty e-mail ... lub alternatywny, uzgodniony z Wykonawcą, przy czym podjęcie naprawy powinno nastąpić najpóźniej w następnym dniu roboczym po zgłoszeniu. W przypadku, gdy zaistnieje konieczność wydłużenia terminu usunięcia wad i usterek ponad wskazany powyżej termin, a usterka wyłącza którykolwiek z elementów systemu z eksploatacji, Wykonawca jest zobowiązany zapewnić nieodpłatnie urządzenie zastępcze o parametrach nie gorszych niż urządzenie wyłączone z eksploatacji.”*

Termin usunięcia wad i usterek wynoszący 2 dni jest zdecydowanie za krótki. Prosimy o wydłużenie do co najmniej 7 dni roboczych.

#### **Odp. na pytanie 19**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### **Pytanie 20.**

Zamawiający w projekcie umowy par. 6 ust. 12 pisze:

*„Wykonawca usuwa zgłoszone w okresie gwarancji wady i usterki w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust. 1 umowy.”*

Prosimy o potwierdzenie, że usuwaniem będą objęte tylko te wady, które są objęte gwarancją.

#### **Odp. na pytanie 20**

Zamawiający potwierdza, że usuwaniem będą objęte tylko te wady, które są objęte gwarancją, zgodnie z zapisami w SWZ.

#### Pytanie 21.

Zamawiający w projekcie umowy par. 7 ust. 1 pkt. 2 i 3 pisze:

*„2) za zwłokę w wykonaniu zadania nr 1 Przedmiotu umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 5 ust.1. pkt1) a) za realizację zadania nr 1 za każdy*

*kalendarzowy dzień zwłoki licząc od terminu wskazanego przez Zamawiającego zgodnie z §2 ust. 1 pkt. 1; 3) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych podczas odbioru zadania nr 1 Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia Wykonawcy brutto o którym mowa w § 5 ust.1. pkt1) a) za realizację zadania nr 1 za każdy kalendarzowy dzień zwłoki licząc od terminu wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad;”*

Zwracamy się z prośbą o obniżenie w/w kar umownych z 0,5 % na 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy brutto, o którym mowa w § 5 ust.1. pkt1).

#### Odp. na pytanie 21

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 22.

Zamawiający w projekcie umowy par. 7 ust. 1 pkt. 4 i 5 pisze:

*„4) za zwłokę w dostawie każdej sztuki autobusu, w ramach realizacji zadania nr 2 Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,2% ceny brutto autobusu o którym mowa w § 5 ust.1. pkt.2), za każdy kalendarzowy dzień zwłoki w dostawie każdego z autobusów licząc od terminu wskazanego przez Zamawiającego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 2);*

*5) za zwłokę w usunięciu wad lub usterek każdego z autobusów stwierdzonych podczas odbiorów realizacji zadania nr 2 Przedmiotu Umowy – w wysokości 0,2% ceny brutto autobusu o którym mowa w § 5 ust.1. pkt.2), wskazanej w §2 ust. 1 pkt. 2 za każdy kalendarzowy dzień zwłoki licząc od terminu wskazanego przez Zamawiającego na usunięcie wad;”*

1. Zwracamy się z prośbą o obniżenie w/w kar umownych z 0,2 % na 0,1% ceny brutto autobusu, o którym mowa w § 5 ust.1. pkt.2).
2. Prosimy o potwierdzenie, że w/w kary umowne będą liczone tylko od tej części zamówienia, która jest opóźniona, a nie od całości zamówienia.

#### Odp. na pytanie 22

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.
2. Zamawiający potwierdza, że w/w kary umowne będą liczone tylko od tej części zamówienia, która jest opóźniona, a nie od całości zamówienia.

#### Pytanie 23.

Pomimo, iż wzór umowy przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia wnosimy o dodanie do wzoru Umowy proponowanych niżej postanowień:

Ust. 1



Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ..... Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

$$P_n = P_o * W_n$$

Gdzie:

$P_n$  - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,  $P_o$   
- Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

$W_n$  – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy  $W_n$  będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

$a = 50 \%$ ,  $b =$   
 $35\%$ ,  $c =$   
 $15\%$ . Gdzie:

$HICP_o$  – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:  
- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

$HICP_n$  - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

$R_o$  – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

$R_n$  – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość  $W_n$  (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %. Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

#### Odp. na pytanie 23

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 24.

Zamawiający we wzorze umowy par. 17 ust. 4 pkt. 2b) pisze:

*„b) żądać wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę po raz drugi, zlecić ponowne wykonanie przedmiotu Umowy lub jego części osobie trzeciej. W takim przypadku Zamawiający ma prawo dokonać zapłaty osobie trzeciej, o której mowa w zdaniu poprzedzającym z niewypłaconego wynagrodzenia Wykonawcy oraz z zabezpieczenia należytego*

*wykonania Umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”*

oraz

w par. 17 ust. 8 pkt. 2d) pisze:

*„d) żądać wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę po raz drugi, zlecić ponowne wykonanie przedmiotu Umowy lub jego części osobie trzeciej. W takim przypadku Zamawiający ma prawo dokonać zapłaty osobie trzeciej, o której mowa w zdaniu poprzedzającym z niewypłaconego wynagrodzenia Wykonawcy oraz z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”*

Powyższe zapisy są bardzo ryzykowne z punktu widzenia Wykonawcy. Zwracamy się z prośbą o ich usunięcie.

#### Odp. na pytanie 24

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 25.

W związku z określonym w umowie przyłączeniowej terminem przyłączenia projektowanej inwestycji na dzień 31.01.2026 r prosimy o potwierdzenie, że będzie możliwość przyśpieszenia terminu przyłączenia do sieci umożliwiającego realizację zamierzenia inwestycyjnego.

#### Odp. na pytanie 25

Zamawiający potwierdza, że będzie możliwość przyśpieszenia terminu przyłączenia do sieci umożliwiającego realizację zamierzenia inwestycyjnego.

#### Pytanie 26.

Prosimy o potwierdzenie, że gotowość do podania napięcia nastąpi nie później niż 60 dni



przed terminem wykonania przedmiotu umowy, a dokładniej realizacją zadania nr 1 przedmiotu umowy. W innym przypadku Wykonawca informuje, że niemożliwym będzie zrealizowanie zadania nr 1 w terminie wynikającym z umowy, mając na uwadze czas niezbędny na skompletowanie załączników do wniosku o przeprowadzenie badania wstępnego UDT (m.in. pomiary elektryczne) – 14 dni, oczekiwanie na przeprowadzenie badania wstępnego – 30 dni i procedura PINB 14 dni.

#### Odp. na pytanie 26

Zamawiający potwierdza, że gotowość do podania napięcia nastąpi nie później niż 60 dni – przed terminem, wykonania przedmiotu umowy.

#### Pytanie 27.

Zamawiający we wzorze umowy par. 4 ust. 1 pisze: *„Do zawarcia przez Wykonawcę umowy z podwykonawcą jest wymagana pisemna zgoda Zamawiającego, pod rygorem nieważności.”*

Prosimy o potwierdzenie, że konieczność zawarcia umów z podwykonawcą, dotyczy jedynie podwykonawstwa w zakresie robót budowlanych.

#### Odp. na pytanie 27

Zamawiający potwierdza, że konieczność zawarcia umów z podwykonawcą, dotyczy jedynie podwykonawstwa w zakresie robót budowlanych.

#### Pytanie 28.

We wzorze umowy § 4 Podwykonawstwo pkt 2. Zamawiający napisał: *„Wykonawca, podwykonawca lub dalszy podwykonawca zamówienia na dostawy/roboty budowlane zamierzający zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są dostawy/roboty budowlane, jest obowiązany do przedłożenia Zamawiającemu projektu tej umowy, przy czym podwykonawca lub dalszy podwykonawca jest obowiązany dołączyć zgodę Wykonawcy na zawarcie umowy o podwykonawstwo o treści zgodnej z projektem umowy.”*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis dotyczy umów podwykonawstwo o wartości większej niż 50 000 złotych.

#### Odp. na pytanie 28

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 29.

Prosimy o informację po czyjej stronie jest wykonanie linii zasilającej zakończonej gniazdem CEE do zasilenia ładowarki jednostanowiskowej mobilnej?

#### Odp. na pytanie 29

Wykonanie linii zasilającej zakończonej gniazdem CEE do zasilenia ładowarki jednostanowiskowej mobilnej, jest po stronie Wykonawcy.

#### Pytanie 30.

Prosimy o doprecyzowanie lokalizacji ZK-SN oraz proponowanej trasy linii kablowej SN dla zasilania stacji transformatorowej.

### Odp. na pytanie 30

Wykonawca zgodnie z zapisami w załączniku nr 1 do SWZ - PFU ma zaprojektować trasę linii kablowej SN dla zasilania stacji transformatorowej. Mapka w załączeniu ze wskazaniem lokalizacji ZK-SN.

### Pytanie 31.

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania łącza internetowego relacji stacje ładowania budynki Inwestora.

### Odp. na pytanie 31

Zgodnie z zapisami w załączniku nr 1 do SWZ – PFU pkt. 2.1.4.

### Pytanie 32.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 3.8.3. napisał:

*„Wyposażony w podgrzewany automatyczny odolejacz i podgrzewany osuszacz.”*

Prosimy o rezygnację z wymogu podgrzewanego odolejacza, ponieważ nie stosuje się odolejacza wyposażonego w funkcję podgrzewania. Funkcja podgrzewania jest wyłącznie stosowana dla osuszacza. Na rynku nie ma urządzeń z funkcją podgrzewania dla odolejacza.

### Odp. na pytanie 32

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu do SWZ:

Było:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 3.8.3.

*„Wyposażony w podgrzewany automatyczny odolejacz i podgrzewany osuszacz.”*

Jest:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 3.8.3.

*„Wyposażony w automatyczny odolejacz i podgrzewany osuszacz.”*

### Pytanie 33.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 5.2.10. napisał: *“Wykonawca dostarczy i zamontuje kasownik dwufunkcyjny [...]”*

Prosimy o doprecyzowanie wymaganej ilości kasowników zamontowanych w pojeździe, z podziałem na ilość dostarczoną przez Zamawiającego oraz ilość dostarczoną przez Wykonawcę oraz podanie lokalizacji montażu kasowników.

### Odp. na pytanie 33

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu do SWZ:

Było:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 5.2.10.

*“Wykonawca dostarczy i zamontuje kasownik dwufunkcyjny [...]”*

Jest:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 5.2.10.

*"Wykonawca dostarczy i zamontuje kasownik dwufunkcyjny w ilości 3 szt. na każdy autobus [...]"*

Zamawiający dostarczy 1 szt. kasownika na każdy autobus zgodnie z zapisem w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 5.2.12.

Miejsce lokalizacji montażu kasowników zgodnie z zapisem w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 5.2.9.: „Na etapie produkcji pojazdów Wykonawca uzgodni z Zamawiającym miejsce montażu kasowników...”

Pytanie 34.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.8.1. napisał:

*"Wentylacja naturalna przez okna:*

*a) wentylacja naturalna przez przesuwane w poziomie w górnej części okna boczne obejmujące minimum 30 % wysokości okna (minimum 5 sztuk okien przesuwnych rozmieszczonych równomiernie na całej długości autobusu, po prawej i lewej stronie);"*

Prosimy o dopuszczenie szyb otwieranych przesuwnie w poziomie w górnej części obejmujące minimum 20 % wysokości okna.

Odp. na pytanie 34

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 35.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.8.4. napisał:

*"b) grzejników konwektorowych rozmieszczonych w przestrzeni pasażerskiej oraz kabinie kierowcy."*

Prosimy o rezygnację z grzejników konwektorowych w kabinie kierowcy. Nie ma możliwości montażu z powodu braku miejsca. W kabinie kierowcy zamontowane są nagrzewnice, które skutecznie utrzymują zadaną temperaturę.

Odp. na pytanie 35

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu do SWZ:

Było:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 4.8.4. :

*"b) grzejników konwektorowych rozmieszczonych w przestrzeni pasażerskiej oraz kabinie kierowcy."*



Jest:

Załącznik nr 2 do SWZ pkt. 4.8.4. :

"b) grzejników konwektorowych rozmieszczonych w przestrzeni pasażerskiej."

Pytanie 36.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.7.10. napisał: "Wyprowadzona instalacja do podłączenia i montażu radiotelefonu Motorola DM serii 4400 wraz z anteną dachową oraz uchwytem na mikrofon. Przewód antenowy o impedancji 50 W zakończony wtykiem antenowym."

Prosimy o doprecyzowanie w jakim paśmie ma działać radiotelefon - VHF czy UHF?

Odp. na pytanie 36

Radiotelefon ma działać w paśmie – VHF.

Pytanie 37.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 2.1.2. pisze: „Jednostka napędowa w postaci jednego silnika elektrycznego centralnego o mocy ciągłej nie mniejszej niż 160 kW lub dwóch silników elektrycznych w osi napędowej o mocy sumarycznej nie mniejszej niż 160 kW”. oraz w kryteriach oceny ofert pisze:

T2	Silnik elektryczny centralny o mocy ciągłej min. 160 kW	4
	Silniki w osi napędowej o sumarycznej mocy ciągłej min. 160 kW	0

Prosimy o zmianę wymagania na następujące: Jednostka napędowa w postaci jednego silnika elektrycznego centralnego o **maksymalnej mocy netto** nie mniejszej niż 160 kW lub dwóch silników elektrycznych w osi napędowej o mocy sumarycznej nie mniejszej niż 160 kW.

Odp. na pytanie 37

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 38.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 5.4.6. napisał: „Urządzenie bezprzewodowe (pilot) pełniące funkcje zdalnego otwierania i zamykania jednego skrzydła pierwszych drzwi stanowiącego wejście do kabiny kierowcy”.

Prosimy o rezygnację z funkcji zdalnego otwierania drzwi stanowiącego wejście do kabiny kierowcy.

Odp. na pytanie 38

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Pytanie 39.

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.4.9. napisał: " j) przyciski wewnątrz pojazdu muszą być zlokalizowane na poręczach po obu stronach drzwi bezpośrednio przy nich na wysokości nie większej niż 1200 mm od płaszczyzny podłogi. W przypadku, gdy ostatnie drzwi w pojeździe znajdują się na zwisie tylnym i po prawej stronie drzwi (patrząc od wewnątrz) nie ma możliwości

*zamontowania przycisku na poręczy lub innej powierzchni, możliwe jest zamieszczenie przycisku tylko po lewej stronie drzwi."*

Prosimy o dopuszczenie przycisku otwierania drzwi przeznaczonego dla drzwi I wyłącznie po prawej stronie drzwi na poręczy pionowej.

#### Odp. na pytanie 39

Zamawiający dopuszcza przycisk otwierania drzwi przeznaczony dla drzwi I wyłącznie po prawej stronie drzwi na poręczy pionowej. Wprowadza zmianę do zapisów SWZ:

Było:

w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.4.9.

j) przyciski wewnątrz pojazdu muszą być zlokalizowane na poręczach po obu stronach drzwi bezpośrednio przy nich na wysokości nie większej niż 1200 mm od płaszczyzny podłogi.

W przypadku, gdy ostatnie drzwi w pojeździe znajdują się na zwisie tylnym i po prawej stronie drzwi (patrzac od wewnątrz) nie ma możliwości zamontowania przycisku na poręczy lub innej powierzchni, możliwe jest zamieszczenie przycisku tylko po lewej stronie drzwi.

Jest:

w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 4.4.9.

j) przyciski wewnątrz pojazdu muszą być zlokalizowane na poręczach po obu stronach drzwi bezpośrednio przy nich na wysokości nie większej niż 1200 mm od płaszczyzny podłogi lub przycisk otwierania drzwi przeznaczony dla drzwi I wyłącznie po prawej stronie drzwi na poręczy pionowej.

W przypadku, gdy ostatnie drzwi w pojeździe znajdują się na zwisie tylnym i po prawej stronie drzwi (patrzac od wewnątrz) nie ma możliwości zamontowania przycisku na poręczy lub innej powierzchni, możliwe jest zamieszczenie przycisku tylko po lewej stronie drzwi.

#### Pytanie 40.

Prosimy o udostępnienie dokumentu SWZ w formie edytowalnej. Ułatwi to Wykonawcom przygotowanie oferty.

#### Odp. na pytanie 40

Wszystkie załączniki wymagane do przygotowania oferty są udostępnione w wersji edytowalnej.

#### Pytanie 41.

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli rozwiązania „mile widziane” a nie obligatoryjnie wymagane.

#### Odp. na pytanie 41

Zamawiający potwierdza, że ilekroć w SWZ jest mowa o rozwiązaniach zalecanych Zamawiający ma na myśli obligatoryjnie wymagane, gdyż dotyczą Rozdziału XI SWZ Sposobu porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów.





#### Pytanie 42.

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Odległość trasa – zajezdnia
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem
- dzienny oraz roczny przebieg

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

#### Odp. na pytanie 42

Dane dotyczące warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy były przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość eksploatacyjna: ok 21 km/h
- Odległość trasa – zajezdnia: od 0,5 do 4,5 km
- Długość najdłuższego odcinka: 16 km
- Liczba odcinków do przejechania: 12
- Dwa odcinki z nachyleniem terenu:
  - a) długość 2 km, nachylenie  $1,8^{\circ}$
  - b) długość 1 km, nachylenie  $4^{\circ}$
- Dzienny przebieg: ok 200 km, roczny przebieg: ok. 50 000 km

#### Pytanie 43.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

#### Odp. na pytanie 43

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta.

#### Pytanie 44.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

#### Odp. na pytanie 44

Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej.

#### Pytanie 45.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie

dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.).

#### Odp. na pytanie 45

Zamawiający nie żąda załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (informacja z Krajowego Rejestru Karnego, Oświadczenia itp.) w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji nie polega Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu).

#### Pytanie 46.

Zamawiający w rozdziale X SWZ pkt. 4 ppkt. 1c) pisze:

- c) Wyników badań wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego autobusu, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP (Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego, Union Internationales Transport Publics), w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu SORT 2 (Znormalizowany Test Jezdny, Standarised On-Road Test, wyd. 2014 r.; UITP Project E-SORT, Cycles for electric vehicles, wyd. 2017 r.), które wykonawca wykorzystał do określenia w ofercie wielkości zużycia energii elektrycznej dla oferowanego autobusu.

Powyższy wymóg dotyczący dokumentu SORT przez oferowany autobus jest nie do spełnienia. Nie oferuje się identycznych pojazdów różnym Zamawiającym. Kompletacja autobusów jest zależna od wymagań Zamawiających oraz od ilości środków finansowych jakimi dysponują. Autobusy, na których wykonuje się testy SORT mogą mieć różne ilości miejsc pasażerskich, pojemności zbiorników, różne przełożenia osi napędowej dobrane do warunków terenowych, w których autobusy będą eksploatowane lub wymagań Zamawiających w zakresie prędkości maksymalnej Vmax.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą aby wykonawca był zobowiązany dołączyć wyniki badań wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km lub kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną **dla oferowanego typu autobusu**, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP, w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu SORT 2, które Wykonawca wykorzystał do określenia w ofercie wielkości zużycia energii elektrycznej **dla oferowanego typu autobusu**.

#### Odp. na pytanie 46

Zamawiający w rozdziale X SWZ pkt. 4 ppkt. 1c) zmienia zapis:

Było:

- c) Wyników badań wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego autobusu, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP (Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego, Union Internationales Transport Publics), w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu SORT 2 (Znormalizowany Test Jezdny, Standarised On-Road Test, wyd. 2014 r.; UITP Project E-SORT, Cycles for electric vehicles, wyd. 2017 r.), które wykonawca wykorzystał do określenia w ofercie wielkości zużycia energii elektrycznej dla oferowanego autobusu.

Jest:

- c) Wyników badań wielkości zużycia energii elektrycznej [kWh/100km] lub [kWh/km], wykonanych przez jednostkę certyfikowaną dla oferowanego typu autobusu, zgodnie z wymaganiami określonymi przez UITP (Międzynarodowa Unia Transportu Publicznego, Union Internationales Transport Publics), w metodyce opracowanej dla przeprowadzania testów zużycia energii elektrycznej w pojazdach elektrycznych, test typu SORT 2 (Znormalizowany Test Jezdny, Standardised On-Road Test, wyd. 2014 r.; UITP Project E-SORT, Cycles for electric vehicles, wyd. 2017 r.), które wykonawca wykorzystał do określenia w ofercie wielkości zużycia energii elektrycznej dla oferowanego typu autobusu.

#### Pytanie 47.

Zamawiający w projekcie umowy par. 6 pisze:

*„13. Strony ustalają, że okres rękojmi za wady fizyczne i prawne jest równy okresowi gwarancji jakości całopojazdowej autobusu tj.... Bieg terminu rękojmi rozpoczyna się w momencie podpisania protokołu odbioru końcowego dla poszczególnego autobusu oraz protokołu odbioru zadania nr 1 – Budowa stacji ładowania pojazdów wraz z infrastrukturą.”*

Zwracamy się z prośbą, aby okres rękojmi wynosił zgodnie z Kodeksem Cywilnym 2 lata. Wykonawca zaznacza, że wyższy poziom okresu rękojmi przekłada się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów, jako że cena pojazdów jest wypadową wszystkich kosztów i ryzyk związanych z danym kontraktem.

#### Odp. na pytanie 47

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

#### Pytanie 48.

Zamawiający w SWZ oraz w projekcie umowy napisał:

#### Rozdział XIX Zabezpieczenie należytego wykonania Umowy.

1. Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, którego oferta została wybrana, wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 3 % ceny podanej w ofercie (zawierającej podatek VAT).

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie wartości zabezpieczenia do 3% ceny netto podanej w ofercie?

#### Odp. na pytanie 48

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SWZ.

Prezes Zarządu  
Anna Reising

