

Ostrów, 05.06.2024

Do

Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej

Krajowa Izba Odwoławcza

ul. Postępu 17A

02-676 Warszawa

Odwołujący:

Zenon Wagiła Zakład Wykonawstwa Robót

Elektrycznych Elektro- Instal

Ostrów 112, 37-700 Ostrów

NIP 7950005748

REGON: 650018057

Tel. 603 949 207

e-mail: zen.wag@wp.pl

reprezentowany przez:

Zenona Wagiła

Ostrów 112, 37-700 Ostrów

Zamawiający:

GMINA KRZYWCZA

KRZYWCZA 36

37-755 KRZYWCZA

Tel. +48 16 671 14 86

sekretariat@krzywca.pl

REGON: 650900393

NIP: 795-230-63-07

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z
możliwością negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –

Prawo zamówień publicznych prowadzonego pod nazwą:

„Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Krzywca” Inwestycja jest dofinansowana z
Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych” sygn. SGI.271.6.2024
Ogłoszonego w dniu 27.03.2024r. prowadzonego na platformie zakupowej:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/907318>

ID Postępowanie ID 907318

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00261180

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego, na podstawie art. 513 pkt 1) i 2) w związku z art. 505 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz 1605), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wnoszę odwołanie od niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegającej na wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę: Linter Energia sp. z o.o., ul. Boya-Żeleńskiego 23, 35-105 Rzeszów NIP 6472572184 , pomimo, iż oferta tego Wykonawcy winna podlegać odrzuceniu.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

1. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy Linter Energia sp. z o.o., w sytuacji złożenia przez Wykonawcę oferty nie spełniającej warunków stawianym wykonawcom ubiegającym się o udzielenie Zamówienia w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej;
2. art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Linter Energia sp. z o.o., w sytuacji gdy oferta Wykonawcy winna podlegać odrzuceniu;

W związku z powyższym Odwołujący wnosi o:

1. uwzględnienie odwołania w całości;
2. nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
3. nakazanie Zamawiającemu odrzucenie oferty Wykonawcy Linter Energia sp. z o.o.;
4. ponowną ocenę i badanie ofert z uwzględnieniem oferty Odwołującego.
5. obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania.

Zachowanie wymogów formalnych:

Odwołujący wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę złożenia odwołania powziął w dniu 31 maja 2024 r., tj. w dniu przekazania Odwołującemu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Uwzględniając powyższe, termin na wniesienie niniejszego odwołania został dochowany.

Uzasadnienie interesu

Interes Odwołującego został przez Zamawiającego naruszony poprzez wybór oferty nie spełniającej warunków zamówienia, w wyniku czego oferta Odwołującego będącą najkorzystniejszą nie podlegającą odrzuceniu ofertą nie została wybrana jako najkorzystniejsza.

Uzasadnienie:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale „XXVIII. WARUNKI STAWIANE WYKONAWCOM UBIEGAJĄCYM SIĘ O ZAMÓWIENIE” określił wymagania stawiane Wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia publicznego. W punkcie 4 zostały określone Wymagania dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, którymi zobowiązany był wykazać się Wykonawca. Zamawiający określił przedmiotowe wymagania: *„Zamawiający uzna, że Wykonawca znajduje się w sytuacji pozwalającej na należyte wykonanie przedmiotu zamówienia, jeżeli Wykonawca udokumentuje, że skieruje do realizacji niniejszego zamówienia publicznego:*

a) co najmniej dwie osoby posiadające świadectwo kwalifikacyjne, uprawniające do zajmowania się eksploatacją instalacji i sieci elektroenergetycznych w zakresie do 1 kV (grupa „E”)

b) dysponuje co najmniej dwoma osobami posiadającymi uprawnienia do wykonywania prac na liniach napowietrznych w technologii PPN do 1 kV

c) dysponuje co najmniej dwoma osobami posiadającymi uprawnienia do samodopuszczania się do pracy na liniach napowietrznych do 1 kV na terenie RE Przemysł

d) skierowani pracownicy posiadają znajomość przepisów BHP obowiązujących w PGE Dystrybucja S.A., a w szczególności:

- instrukcji organizacji bezpiecznej pracy przy urządzeniach elektroenergetycznych w PGE Dystrybucja S.A.

- instrukcji organizacji prac w sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. z udziałem firm zewnętrznych

e) Skieruje do realizacji niniejszego zamówienia publicznego jedną osobę, która będzie pełniła funkcję kierownika budowy, posiadającą aktualne uprawnienia budowlane bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie, do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych i która uczestniczyła przy realizacji co najmniej jednej zakończonej roboty w zakresie przedmiotu zamówienia przez cały okres jej trwania (tj. od momentu przekazania placu budowy do momentu dokonania odbioru końcowego robót) o wartości 200 000,00 zł brutto”

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, oświadczył spełnienie wymagań Zamawiającego, dołączył wykaz pracowników skierowanych do realizacji

zamówienia publicznego (załącznik nr 8 do SWZ) i przedstawił Zamawiającemu dokumenty swoich pracowników mających potwierdzać posiadanie przez nich stosownych uprawnień.

W załączonym wykazie w pozycji 48,49, 50 znajdowały się kolejno osoby

48. Hubert Drżał wskazując, że posiada uprawnienia do samodopuszczania się do pracy na liniach napowietrznych do 1 kV na terenie RE Przemyśl

49. Paweł Bieszczad wskazując, że posiada uprawnienia do samodopuszczania się do pracy na liniach napowietrznych do 1 kV na terenie RE Przemyśl

50. Michał Gaweł wskazując, że będzie on pełnił funkcję kierownika budowy, posiadając aktualne uprawnienia budowlane bez ograniczeń lub w ograniczonym zakresie, do kierowania

robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych i która uczestniczyła przy realizacji co najmniej jednej zakończonej roboty w zakresie przedmiotu zamówienia przez cały okres jej trwania (tj. od momentu przekazania placu budowy do momentu dokonania odbioru końcowego robót) o wartości 200 000,00 zł brutto, wraz z aktualnym zaświadczeniem o członkostwie w Izbie Inżynierów Budownictwa) powołując się jednocześnie na jego doświadczenie w związku z realizacją inwestycji Modernizacja oświetlenia drogowego na terenie Gminy Zarzecze 2021.12.01 – 2022.02.08 Wartość robót: 205 410,00 brutto.

Dołączone do postępowania upoważnienia wydanych przez PGE Dystrybucja S.A dla Huberta Drżał (upoważnienie nr 21/ RE- 04/2021) oraz dla Pawła Bieszczad (upoważnienie nr 24/RE-04/2021) wskazują, że nie posiadają oni uprawnień do czynności łączeniowych i dopuszczenia do prac w liniach napowietrznych do 30KV. Brak przedmiotowego dopuszczenia do prac, wyklucza posiadanie przez wskazanych pracowników firmy Linter Energia wymaganych przez Zamawiającego samodopuszczeń do pracy na liniach napowietrznych do 1 kV na terenie RE Przemyśl.

W przypadku natomiast Michała Gaweł mającego pełnić funkcję kierownika budowy zgodnie z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego powinien on posiadać doświadczenie „w zakresie przedmiotu zamówienia”. Przedmiot Zamówienia zaskarżonego postępowania zgodnie z OPZ obejmuje „Dokona demontażu zbędnych opraw oświetleniowych, podwieszenie nowych opraw oświetleniowych LED i przewodów AsXSn 2x25mm² w przęsłach istniejących linii napowietrznych nn oraz wymiana wysięgników, bezpieczników napowietrznych i przewodów zasilających przy istniejących oprawach oświetleniowych, na terenie Gminy Krzywca”, inwestycja na którą powołuje się firma Linter Energia była realizowana na podstawie zamówienia publicznego prowadzonego przez Gminę Zarzecze

pod nazwą „MODERNIZACJA OŚWIETLENIA DROGOWEGO NA TERENIE GMINY ZARZECZE”, sygn.. ZP.271.38.2021, numer ogłoszenia 2021/BZP 00255406/01 (<https://zarzecz.ezamawiajacy.pl/pn/zarzecze/demand/notice/public/43884/details>) i obejmowała wymianę opraw oraz „289 kompletów przewodów zasilających YDY 3x2,5 mm² o wysokości do 10m wraz z zaciskiem typu SL. Ponadto do wymiany przeznaczono 31 sztuk wysięgników oraz 128 sztuk zabezpieczeń.

Wykonawca zobowiązany jest również do wykonania pomiarów rezystancji izolacji elektrycznej każdego słupa oświetleniowego będącego przedmiotem modernizacji”.

Zakres zatem zrealizowanej na terenie Gminy Zarzecze inwestycji nie obejmował wymiany linii napowietrznej AsXSn, zatem w żadnym wypadku nie można uznać, że zakresy prac w przypadku obu inwestycji są tożsame, ponieważ na podstawie wskazanej przez firmę Linter Energia inwestycji, nie można zweryfikować, czy powołany przez niego kierownik robót posiada doświadczenie w zakresie wymiany linii napowietrznych, które obejmuje przedmiot zamówienia. Jest to o tyle istotne, że taki zakres prac wymaga dodatkowych uprawnień, których zresztą Gmina Krzywca wymagała, należy więc przypuszczać, że jest to szczególnie istotne dla Gminy.

Przedstawione przez Wybranego Wykonawcę dokumenty jednoznacznie wskazują na brak spełnienia wymagań w zakresie posiadanej zdolności technicznej, mimo wszystko Zamawiający zaniechał odrzucenia oferty Zamawiającego jako niespełniającej wymagań, i wybrał ją jako najkorzystniejszą.

Należy w tym miejscu podkreślić fakultatywność określenia warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający nie jest zobowiązany do określenia jakichkolwiek warunków udziału w postępowaniu – jeśli nie ma potrzeby badania zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia pod kątem któregośkolwiek z ww. aspektów, może poprzestać jedynie na weryfikacji podstaw wykluczenia, służących co do zasady do weryfikacji rzetelności wykonawcy. Niemniej jednak, jeżeli zamawiający zdecyduje się takie warunki określić, to w oparciu o nie powinien skrupulatnie zweryfikować czy wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego nimi dysponuje. Jeżeli zamawiający w trakcie badania ofert ustali, że oświadczenia co do spełniania warunków nie są zgodne ze stanem faktycznym, to powinien odrzucić ofertę takiego wykonawcy. W niniejszej sytuacji, pomimo że wykonawca Linter Energia Sp. z o.o. nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, jego oferta została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

W związku z powyższym Odwołujący wnosi jak na wstępie.

.....
Podpis odwołującego

Załączniki

- dowód uiszczenia wpisu
- dowód przesłania kopii odwołania zamawiającemu
- informacja z CEDiG,
- *SWZ postępowania „SGI.271.6.2024 „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Krzywca” Inwestycja jest dofinansowana z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych”*
- *SWZ postępowania „MODERNIZACJA OŚWIETLENIA DROGOWEGO NA TERENIE GMINY ZARZECZE” sygn. ZP.271.38.2021*
- *Załącznik nr 8 „Wykaz osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego” złożony przez firmę Linter Energia sp. z o.o.*
- *Upoważnienie PGE dla Huberta Drzał nr 21/ RE- 04/2021*
- *Upoważnienie PGE dla Pawła Bieszczad nr 24/RE-04/2021*