

Piotrków Tryb. 05.01.2024 r.

**Wszyscy Wykonawcy  
biorący udział w postępowaniu**

DP-II.2200.50.2023.MC

**WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art. 284 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605, 1720), zawiadamia się, że w dniu 03.01.2024 r. wpłynął wniosek o wyjaśnienie pytań dotyczących zamówienia pn.:

**Modernizacja dróg powiatowych na terenie powiatu piotrkowskiego w 2024 roku**

**Pytanie 1**

Czy Zmawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciążą Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ kompletną i aktualną dokumentację. Dokumentacja zawiera wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Opublikowana dokumentacja jest kompletna, ważna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków zamówienia.

Zmiana terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia może nastąpić w przypadkach określonych w § 16 ust. 5. projektu umowy.

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca winien wycenić ofertę na podstawie załączonej dokumentacji technicznej, a przedmiar robót stanowi opracowanie pomocnicze przy wycenie robót.

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których będzie realizowana inwestycja.

#### **Pytanie 4**

Prosimy o udostępnienie STWiORB dla części 2.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje iż załącza STWiORB dla części 2 do niniejszego postępowania.

#### **Pytanie 5**

Zgodnie z projektem dla części 1 należy ustawić na ławie betonowej, natomiast w pozycji 13 przedmiaru nie uwzględniono wykonania ławy betonowej. Czy Zamawiający potwierdza, że krawężnik należy ustawić na ławie betonowej? Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dołącza poprawiony przedmiar.

#### **Pytanie 6**

Obmiar zawarty w poz. 65 przedmiaru dla części 1 nie zgadza się z obmiarem dla poz. 64.

Prosimy o weryfikację przedmiaru w tym zakresie.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dołącza poprawiony przedmiar.

#### **Pytanie 7**

Dotyczy części 1 postępowania - Prosimy o jednoznaczne określenie kategorii ruchu dla przedmiotowej drogi (KR1 czy KR3 ?). W punkcie 1.3. podpunkt c) określono ją na KR3, ale jednocześnie w tym samym podpunkcie przy sprawdzaniu warunku mrozoodporności przyjęto KR1. Prosimy o wyjaśnienia .

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że kategoria ruchu dla przedmiotowej drogi - KR3.

#### **Pytanie 8**

Dotyczy części 1 postępowania - Żadne obowiązujące przepisy (również załączona SST) nie regulują zastosowania tłucznia 31,5/63 mm do wykonania podbudowy z kruszywa łamanego. Czy w związku z tym faktem Zamawiający potwierdza, że dolną warstwę podbudowy z kruszywa łamanego należy wykonać z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 mm lub 0/63 mm (zgodnie z załączoną SST) ?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że dolną warstwę należy wykonać z kruszywa frakcji 0-63 mm

#### **Pytanie 9**

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi w dniu 02.01.2024 oraz zmianą SWZ w zakresie wymagań dla części 2, Oferent stwierdza, że postawione wymagania w zakresie zdolności technicznej są nieadekwatne do zakresu robót objętych przedmiotowym postępowaniem – postępowanie obejmuje wykonanie remontu modernizacji przepustu drogowego, natomiast Zamawiający wymaga doświadczenia w budowie lub rozbudowie lub przebudowie obiektu inżynierskiego mostowego. Czy Zamawiający uzna ten warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się doświadczeniem w zakresie realizacji budowy lub rozbudowy lub przebudowy obiektu inżynierskiego – przepustu pod koroną drogi?

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że uzna doświadczenie kierownika budowy w zakresie prowadzonych robót obiektu inżynierskiego w postaci przepustu pod koroną drogi.

**Pytanie 10**

Czy Zamawiający uzna ze spełniony warunek w zakresie zdolności zawodowej dla części 2, jeżeli Wykonawca będzie dysponował dwoma osobami, z których jedna posiada wymagane uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej, a druga uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej mostowej?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający informuje, że uzna spełniony warunek jeśli Wykonawca przedstawi dwie osoby różnymi uprawnieniami.

**DYREKTOR**  
**Zarządu Dróg Powiatowych**  
**w Piotrkowie Trybunalskim**

*inż. Zbigniew Starosta*