



Wrocław, dnia 16.04.2020r.

Dotyczy: modyfikacja treści SIWZ w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: **DOSTAWA INDYWIDUALNYCH RACJI ŻYWNOŚCIOWYCH „S-R”**

Nr sprawy: **MAT/57/U/2020.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych informuje, że wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Poniżej treść zapytań:

PYTANIE 1

Rozdział 6 SIWZ – oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, brak podstaw do wykluczenia, oraz że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. Dotyczy 6.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wnioskodawca prosi o wyjaśnienie kwestii ważności decyzji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu wydanej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia. W Rozdziale 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – zawierającym wykaz żądanych przez Zamawiającego dokumentów w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w punkcie 6.4 Zamawiający wprowadził wymóg przedłożenia aktualnej decyzji państwowego powiatowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia, o której mowa w art. 61 i 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2010 r. Nr 136, poz. 914 z późn. zm.). Wykonawca prowadził działalność gospodarczą polegającą na wprowadzaniu do obrotu żywności jeszcze przed wejściem w życie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia w oparciu o decyzję wydaną na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia (tj. Dz. U. 2005.31.265 z późn. zm.). Zgodnie z art. 122 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia wszystkie zakłady produkujące lub wprowadzające do obrotu żywność, które w chwili wejścia w życie w/w ustawy objęte były rejestrami prowadzonymi na podstawie ówczesnie obowiązującej ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia zostały z urzędu wpisane do rejestru prowadzonego przez terenowo właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i nie podlegają procedurze zatwierdzania w trybie art. 61 i 62 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia. **Wobec powyższego zwracam się z pytaniem czy Zamawiający uzna za aktualną i spełniającą wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia decyzję państwowego powiatowego inspektora sanitarnego stwierdzającą, że w zakładzie spełnione są wymagania sanitarne konieczne do zapewnienia higieny przy konfekcjonowaniu żywności z produktów wysoko przetworzonych na racje żywnościowe, wydaną na podstawie art. 27 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o warunkach zdrowotnych żywności i żywienia.**

ODPOWIEDZ 1

Zamawiający **uzna decyzję państwowego** powiatowego inspektora sanitarnego o zatwierdzeniu zakładu Wykonawcy, który wprowadza do obrotu żywność w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia, o którym mowa w art. **61, 62 oraz 122 ustawy** z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2019r. poz. 1252).

PYTANIE 2

Dotyczy 6.4 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Określając dokumenty potwierdzające spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczącego kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określającej działalności zawodowej Zamawiający wskazał na konieczność złożenia na wezwanie Zamawiającego aktualnej decyzji administracyjnej powiatowego lekarza weterynarii nie precyzując, że dotyczy to wyłącznie Wykonawców produkujących lub wprowadzających do obrotu żywność pochodzenia zwierzęcego.

ODPOWIEDZ 2

Zamawiający informuje, że w przypadku, gdy ofertę składa Wykonawca krajowy, który produkuje lub wprowadza do obrotu żywność pochodzenia zwierzęcego, do oferty należy załączyć aktualną decyzję administracyjną powiatowego lekarza weterynarii o zatwierdzeniu zakładu w zakresie części zamówienia lub rodzaju żywności (grupy produktów) obejmujących przedmiot zamówienia, o której mowa w art. 20 ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (Dz. U. z 2006r. nr 17, poz. 127 z późn. zm.). W przypadku, gdy ofertę składa Wykonawca krajowy, o którym mowa art. 61 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia do oferty należy załączyć **aktualną decyzję państwowego powiatowego inspektora sanitarnego** o zatwierdzeniu zakładu w zakresie przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy ofertę składa Wykonawca krajowy, który prowadzi działalność gospodarczą w zakresie pośrednictwa w sprzedaży żywności na odległość (sprzedaży wysyłkowej), w tym sprzedaży przez Internet, o której mowa w art. 63 ust. 2 pkt 10 ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia do oferty należy załączyć **aktualne zaświadczenie państwowego powiatowego inspektora sanitarnego** o wpisie do rejestru zakładów podlegających urzędowej kontroli organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej w zakresie przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 3

Dotyczy 6.5.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wśród dokumentów potwierdzających wdrożenie systemu HACCP Zamawiający nie wymienił certyfikatu HACCP. Z uwagi na powyższe prosimy o wyjaśnienie **czy Zamawiający uzna certyfikat HACCP za dokument potwierdzający wdrożenie systemu HACCP ?**

ODPOWIEDZ 3

Zamawiający **żąda** dokumentu potwierdzającego wdrożenie systemu HACCP w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia z jednej następujących form: **zaświadczenie właściwego organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej** lub **zaświadczenie właściwego organu Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej** o sprawowaniu nadzoru nad stosowaniem zasad wdrożonego systemu HACCP, przedłożone zaświadczenie winno potwierdzać, że Wykonawca wdrożył oraz stosuje zasady systemu HACCP lub w przypadku sprzedaży na odległość **oświadczenie Wykonawcy**, iż producent w zakresie rodzaju żywności (grupy produktów) obejmujących przedmiot zamówienia wdrożył i stosuje system HACCP.

PYTANIE 4

W rozdziale 12 SIWZ – Opis sposobu obliczania ceny. W rozdziale 12 – opis sposobu obliczania ceny w pkt 12.6 zawarto zapis, że: „Zgodnie ze sposobem obliczania ceny (zawartym w formularzu ofertowym), cena oferty musi wynikać z przeliczeń cen jednostkowych netto. W związku z tym Zamawiający uzna cenę jednostkową netto za prawidłową i potraktuje ją jako wartość wyjściową wg której dokona sprawdzenia oferty pod względem rachunkowym”. Z uwagi na specyfikę racji żywnościowych stanowiących przedmiot zamówienia i fakt, że tego produktu nie jest możliwe wyodrębnienie jednolitej stawki podatku

Vat, Wykonawcy mają obowiązek podawania wyłącznie ceny ofertowej brutto. Nie jest zatem możliwe określenie cen jednostkowych netto. Wyżej wskazany zapis jest nieprawidłowy i niespójny z pozostałymi zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w tym z formularzem ofertowym. Kwestia braku możliwości określenia stawki netto dla racji żywnościowych była wielokrotnie przedstawiana Zamawiającemu w innych postępowaniach na realizację dostaw tego produktu. We wszystkich dotychczasowych postępowaniach o dostawy racji żywnościowych operowano jedynie wartościami brutto. Wnioskodawca prosi o wyjaśnienie, czy powyższe zapisy należy traktować jako zamieszczone omyłkowo w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących niniejszego postępowania. Zapis powinien brzmieć: „Zgodnie ze sposobem obliczania ceny (zawartym w formularzu ofertowym), cena oferty musi wynikać z przeliczeń cen jednostkowych brutto. W związku z tym Zamawiający uzna cenę jednostkową brutto za prawidłową i potraktuje ją jako wartość wyjściową wg której dokona sprawdzenia oferty pod względem rachunkowym”.

ODPOWIEDZ 4

W rozdziale 12 – opis sposobu obliczania ceny w pkt 12.6 powinien brzmieć: „Zgodnie ze sposobem obliczania ceny (zawartym w formularzu ofertowym), cena oferty musi wynikać z przeliczeń cen jednostkowych brutto. W związku z tym Zamawiający uzna cenę jednostkową brutto za prawidłową i potraktuje ją jako wartość wyjściową wg której dokona sprawdzenia oferty pod względem rachunkowym”. Ponadto wykreślono punkty 12.2 i 12.3 z Rozdziału 12 SIWZ.

PYTANIE 5

Rozdział 19 – Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych W punkcie 3 klauzuli określającym podstawy przetwarzania danych błędnie określono postępowanie, którego klauzula dotyczy. Powinno być: Dostawa indywidualnych racji żywnościowych „S-R” a jest Dostawa pieczywa chrupkiego typu wafle pełnoziarniste ryżowe.

ODPOWIEDZ 5

Zamawiający informuje, że w tym punkcie nastąpiła omyłka pisarska. Powinno być: Dostawa indywidualnych racji żywnościowych „S-R”

PYTANIE 6

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum składającego się z dwóch Wykonawców, wniesienie wadium do przetargu przez obydwu Partnerów Konsorcjum - każdy przykładowo po 50% wartości wadium ?

ODPOWIEDZ 6

Zamawiający **dopuszcza**, w przypadku złożenia oferty przez Konsorcjum składającego się z dwóch wykonawców, wniesienie wadium do przetargu przez obydwu partnerów konsorcjum – złożenia wadium każdy przykładowo po 50%.

PYTANIE 7

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku wyboru oferty Konsorcjum składającego się z dwóch Wykonawców, wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez obydwu Partnerów Konsorcjum - każdy przykładowo po 50% wartości wymaganego zabezpieczenia ?

ODPOWIEDZ 7

Zamawiający **dopuszcza**, w przypadku wyboru oferty Konsorcjum składającego się z dwóch wykonawców, wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez obydwu partnerów konsorcjum.

PYTANIE 8

W punkcie 5.2 Specyfikacji Technicznej ST -15-19 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłki dla indywidualnych racji żywnościowych, w wymaganiach dla sztuków

jednorazowych wprowadzono wymaganie umieszczenia symbolu graficznego informującego o biodegradowalności. Po rozpoznaniu rynku krajowego stwierdzono brak dostępności sztuków jednorazowych z symbolem graficznym, a jedynie dostępne są sztuce jednorazowe z informacjami słownymi wytłoczonymi na pojedynczych sztukach o treści jak wyżej wskazana. Ponadto informujemy, że przy dostawach indywidualnych racji żywnościowych na potrzeby Sił Zbrojnych RP obowiązujące w pkt 5.2 oznakowanie symbolami graficznymi będzie znajdować się na etykiecie informacyjnej każdego kompletu sztuków jednorazowych.

Czy dopuszczalne będzie oznakowanie pojedynczych sztuków jednorazowych napisem – „biodegrade” lub „100% compostable”?

ODPOWIEDZ 8

Zamawiający modyfikuje zapisy pkt. II ppkt. 5.2, tiret 3 oraz pkt. III ppkt. 4.2, tiret 3 zawarte w Specyfikacji Technicznej ST-15/2019 sprzęt jednorazowego użytku do spożywania posiłki dla indywidualnych racji żywnościowych i **dopuszcza oznakowanie dotyczące biodegradowalności poprzez umieszczenie znaku lub napisu na sprzęcie bądź opakowaniu.** Oznakowanie te winno być zgodne z Normą EN 13432 lub ASTM D6400 lub ISO 17088.

PYTANIE 9

załącznik do SIWZ - wzór umowy

W § 4 wzoru umowy Zamawiający określił zasady przeprowadzenia odbioru jakościowego racji żywnościowych. Wprowadzono obowiązek wystawiania przez wykonawcę /podwykonawcę świadectwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC), w którym potwierdzi on spełnienie wymagań umowy. Zamawiający nie określił jednak wymaganej treści ani formatu tego dokumentu. **Czy dokument ten powinien być wystawiony według wzoru ustalonego w decyzji Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 r. Nr 126/MON w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług ? Czy też Zamawiający opracuje i załączy do umowy wzór świadectwa zgodności ? Czy świadectwa zgodności ma być dodatkowym dokumentem obok deklaracji zgodności w zakresie OiB i ma zastąpić dotychczas podpisywany protokół odbioru przez przedstawiciela wojskowego?**

ODPOWIEDZ 9

Zamawiający zmienia zapisy we **wzorze umowy w § 1 ust. 3.**

Jednocześnie informuję, że wzory dokumentów w tym świadectwa zgodności znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. Ponadto zgodnie z Załącznikiem nr 3 wzoru umowy warunkiem dokonania odbioru jakościowego i ilościowego przez Odbiorcę będzie przesłanie przez Wykonawcę dokumentów wskazanych w pkt 13 w/w załącznika i między innymi: **kopii świadectwa zgodności** „Certificate of Conformity” – CoC wraz z kopią „Zbiorczej specyfikacji Wysyłkowej” oraz **deklaracji zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa** – deklaracji zgodności OiB wystawionej przez Wykonawcę, potwierdzonej przez przedstawiciela wyznaczonego RPW i autoryzowanej imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW

JEST

1. Przez użyte w dalszej części umowy określenia należy rozumieć:

- 1) „RPW” – Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe;
- 2) „dostawa” – dostarczenie przez Wykonawcę do magazynu Odbiorcy partii wyrobów określonej w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”);
- 3) „k.c.” – ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1145.);
- 4) „k.p.a.” – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.);

- 5) **„Odbiorca”** – skład materiałowy jednostki wojskowej wskazany w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”) jako dokonujący odbioru dostawy;
- 6) **„partia dostawcza”** – partia wyrobów dostarczona przez Sprzedawcę do Odbiorcy;
- 7) **„partia produkcyjna”** partia w rozumieniu rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);
- 8) **„PKW”** – Polski Kontyngent Wojskowy;
- 9) **„rozporządzenie Nr 178/2002”** – rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);
- 10) **„rozporządzenie Nr 852/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1–54, z późn. zm.);
- 11) **„rozporządzenie Nr 853/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 55–205, z późn. zm.);
- 12) **„rozporządzenie Nr 882/2004”** – rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30 kwietnia 2004, z późn. zm.);
- 13) **„rozporządzenie Nr 1935/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktów z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG (Dz. Urz. UE L 338 z 13 listopada 2004 r., z późn. zm.);
- 14) **„rozporządzenie Nr 2023/2006”** – rozporządzenie Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. Urz. UE L 384 z 29 grudnia 2006 r., z późn. zm.);
- 15) **„rozporządzenie w sprawie form współpracy”** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 października 2004r. w sprawie form współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej z Wojskową Inspekcją Weterynaryjną (Dz. U. z 2004r. Nr 245, poz. 2462);
- 16) **„rozporządzenie w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem”**
– rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzonym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 259 z późn. zm.);
- 17) **„rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania”** – rozporządzenie Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z organami Inspekcji Weterynaryjnej, Wojskowej Inspekcji Sanitarnej oraz Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia (Dz. U. z 2011 r., nr 88, poz. 504);

- 18) „**rozporządzenie w sprawie wojskowej inspekcji weterynaryjnej**” – rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 kwietnia 2004 r. w sprawie Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018r., poz. 1557.);
- 19) „**rzeczoznawca**” – osoba wpisana do rejestru rzeczoznawców zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 20) „**ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia**” – ustawę z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1252.);
- 21) „**ustawa jakości handlowej artykułów**” – ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 22) „**ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego**” – ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2136 z późn. zm.);
- 23) „**ustawa o systemie oceny zgodności wyrobów**” – ustawę z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2018r., poz. 114, z późn. zm.);
- 24) „**ustawa o weterynaryjnej kontroli granicznej**” – ustawę z dnia 27 sierpnia 2003 r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 260);
- 25) „**WIS**” – Wojskową Inspekcję Sanitarną;
- 26) „**WIW**” – Wojskową Inspekcję Weterynaryjną;
- 27) „**WOMP**” – Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej:
 - a) w przypadku § 5 ust. 7 - 10 – właściwy terytorialnie dla Sprzedawcy (podwykonawcy);
 - b) w przypadku postępowania reklamacyjnego – właściwy terytorialnie dla danego Odbiorcy.

POWINNO BYĆ

3. Przez użyte w dalszej części umowy określenia należy rozumieć:
 - 1) „**RPW**” – Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe;
 - 2) „**dostawa**” – dostarczenie przez Wykonawcę do magazynu Odbiorcy partii wyrobów określonej w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”);
 - 3) „**decyzja nr 126/MON**” – Decyzja nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy (Dz. U. z 2019 r., poz. 159);
 - 4) „**k.c.**” – ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 1145.);
 - 5) „**k.p.a.**” – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.);
 - 6) „**Odbiorca**” – skład materiałowy jednostki wojskowej wskazany w **Załączniku nr 5** do umowy („Plan dostaw” oraz „Plan dostaw dla zamówień opcjonalnych”) jako dokonujący odbioru dostawy;
 - 7) „**partia dostawcza**” – partia wyrobów dostarczona przez Sprzedawcę do Odbiorcy;
 - 8) „**partia produkcyjna**” partia w rozumieniu rozporządzenia (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);
 - 9) „**PKW**” – Polski Kontyngent Wojskowy;
 - 10) „**rozporządzenie Nr 178/2002**” – rozporządzenie (WE) Nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L 31 z 01 lutego 2002 r., z późn. zm.);

- 11) **„rozporządzenie Nr 852/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 1–54, z późn. zm.);
- 12) **„rozporządzenie Nr 853/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego (Dz. Urz. UE L 139 z 30 kwietnia 2004 r., str. 55–205, z późn. zm.);
- 13) **„rozporządzenie Nr 882/2004”** – rozporządzenie (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 165 z 30 kwietnia 2004, z późn. zm.);
- 14) **„rozporządzenie Nr 1935/2004”** – rozporządzenie (WE) Nr 1935/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 2004 r. w sprawie materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktów z żywnością oraz uchylające dyrektywy 80/590/EWG i 89/109/EWG (Dz. Urz. UE L 338 z 13 listopada 2004 r., z późn. zm.);
- 15) **„rozporządzenie Nr 2023/2006”** – rozporządzenie Komisji (WE) nr 2023/2006 z dnia 22 grudnia 2006 r. w sprawie dobrej praktyki produkcyjnej w odniesieniu do materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością (Dz. Urz. UE L 384 z 29 grudnia 2006 r., z późn. zm.);
- 16) **„rozporządzenie w sprawie form współpracy”** – rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 października 2004r. w sprawie form współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej z Wojskową Inspekcją Weterynaryjną (Dz. U. z 2004r. Nr 245, poz. 2462);
- 17) **„rozporządzenie w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem”**
– rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 marca 2007 r. w sprawie sprawowania nadzoru nad czynnościami związanymi z wyrobem wprowadzonym do użytku w komórkach i jednostkach organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 259 z późn. zm.);
- 18) **„rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania”** – rozporządzenie Ministra Zdrowia, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Ministra Obrony Narodowej z dnia 15 kwietnia 2011 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu współdziałania organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej z organami Inspekcji Weterynaryjnej, Wojskowej Inspekcji Sanitarnej oraz Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem bezpieczeństwa żywności i żywienia (Dz. U. z 2011 r., nr 88, poz. 504);
- 19) **„rozporządzenie w sprawie wojskowej inspekcji weterynaryjnej”** – rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 19 kwietnia 2004 r. w sprawie Wojskowej Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2018r., poz. 1557.);
- 20) **„rzeczoznawca”** – osoba wpisana do rejestru rzeczoznawców zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 21) **„świadectwo zgodności” (Certificate of Conformity – CoC)** - dokument wymagany w ramach systemu zapewnienia jakości przy dostawach wyrobów obronnych, o którym mowa w **Załączniku nr 2** do Decyzji nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 16 sierpnia 2019 roku w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy;
- 22) **„ustawa o bezpieczeństwie żywności i żywienia”** – ustawę z dnia 25 sierpnia 2006r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 1252.);
- 23) **„ustawa jakości handlowej artykułów”** – ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tj. Dz. U. z 2019r., poz. 2178 z późn. zm.);
- 24) **„ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego”** – ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2136 z późn. zm.);

- 25) „ustawa o systemie oceny zgodności wyrobów” – ustawę z dnia 17 listopada 2006 r. o systemie oceny zgodności wyrobów przeznaczonych na potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa (Dz. U. z 2018r., poz. 114, z późn. zm.);
- 26) „ustawa o weterynaryjnej kontroli granicznej” – ustawę z dnia 27 sierpnia 2003 r. o weterynaryjnej kontroli granicznej (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 260);
- 27) „WIS” – Wojskową Inspekcję Sanitarną;
- 28) „WIW” – Wojskową Inspekcję Weterynaryjną;
- 29) „WOMP” – Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej:
 - a) w przypadku § 5 ust. 7 - 10 – właściwy terytorialnie dla Sprzedawcy (podwykonawcy);
 - b) w przypadku postępowania reklamacyjnego – właściwy terytorialnie dla danego Odbiorcy.

PYTANIE 10

Postanowienia wzoru umowy dotyczące tego dokumentu są niejasne:

10. Wykonawca potwierdzi spełnienie wymagań umowy dostarczając świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC) wystawione i podpisane przez wykonawcę/podwykonawcę oraz poświadczone podpisem przedstawiciela wojskowego lub GQAR (Government Quality Assurance Representative) z państwa wykonawcy/podwykonawcy, w przypadku realizacji procesu GQA u wykonawcy /podwykonawcy zagranicznego;
20. Z dokonanego odbioru wojskowego każdej partii produkcyjnej Wykonawca sporządzi świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC), podpisane przez Wykonawcę oraz akceptowany podpisem przedstawiciela wojskowego lub świadectwo zgodności „Certificate of Conformity” – CoC, wystawione i podpisane przez podwykonawcę oraz akceptowane podpisem przedstawiciela wojskowego GQAR z państwa podwykonawcy – w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości u podwykonawcy zagranicznego, z przeznaczeniem w trzech egzemplarzach, po jednym dla Wykonawcy, RPW i WOMP.
21. Przedstawicielstwo RPW prześle Wykonawcy w terminie do 5 dni roboczych świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW.
22. Do każdego egzemplarza świadectwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC) Wykonawca sporządzi „Zbiorczą specyfikację wysyłkową” określającą Odbiorców i specyfikację ilościową kierowanych do nich wyrobów wraz z identyfikacją partii produkcyjnych.

Po analizie powyższych postanowień projektu umowy nie jest jasne, którzy z podwykonawców powinni wystawiać świadectwa zgodności. **Czy chodzi tu o podwykonawców racji żywnościowych czy o producentów składników racji żywnościowych, a jeśli tak to czy świadectwa takie wymagane jest od wszystkich producentów czy też wyłącznie od producentów składników objętych nadzorem jakościowym RPW?**

ODPOWIEDZ 10

Zamawiający zmienia zapisy we **wzorze umowy w § 4**

JEST

Odbiór jakościowy:

1. Wyroby dostarczone Odbiorcy przez Wykonawcę winny odpowiadać wymaganiom określonym w **§ 1 ust. 2** oraz spełniać wymagania **prawa żywnościowego** w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.
2. Zamawiający zastrzega sobie, iż w jego imieniu przedstawiciel Odbiorcy będzie dokonywać odbioru jakościowego i ilościowego wyrobu zgodnie z wytycznymi zawartymi w **Załączniku nr 3**.
3. System zarządzania jakością Wykonawcy musi być zgodny z **PN-EN ISO 9001:2015**.

4. Do niniejszej umowy mają zastosowania wymagania zawarte w **AQAP 2110 wydanie D, wersja 1.**
5. Wymagania jakościowe umowy, określone w dokumentacji **WDTT-01/Żywn. edycja 5 z dnia 17.12.2019 r.** i normie NO-89-A209:2015 podlegają procesowi nadzorowania jakości, poprzez monitorowanie czynności Wykonawcy w systemie zarządzania jakością realizowanemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe – RPW..... (zamawiający wpisuje nr i adres RPW), w tym:
 - a) zakres oceny wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma NO-89-A209:2015 pkt 4.1;
 - b) zakres oceny n/w składników wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma:
 - a) NO-89-A201:2015 lub specyfikacja ST-10-2018 (dla konserw mięsnych);
 - b) NO-89-A203:2015 lub specyfikacja ST-11-2018 (konserwy drobiowe),
 - c) NO-89-A202:2015 (konserwy warzywno – mięsne),
 - d) NO-89-A202:2015 lub specyfikacja ST-09-2017 (konserwy bezmięsne)
 - e) Specyfikacja ST-12-2019 (pasty warzywne);
 - c) zakres czynności i badań racji żywnościowej wykonywanych przez wykonawcę określa dokumentacja WDTT pkt 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3.
6. Składniki wyrobu inne niż wymienione w **ust. 5** oraz składniki nieżywnościowe nie podlegają odbiorowi jakościowemu u podwykonawcy.
7. w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości (Government Quality Assurance - GQA) w państwie wykonawcy zgodnie z wymaganiami publikacji AQAP 2070 lub podpisanym memorandum o porozumieniu (Memorandum of Understanding - MoU), proces koordynuje Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji z siedzibą przy ul. Nowowiejskiej 28a, 00-909 Warszawa, które powiadomi
(zamawiający wpisuje przed podpisaniem umowy nazwę i adres właściwej instytucji narodowej państwa wykonawcy);
8. Wykonawca zapewni, że w umowie z podwykonawcą zostaną umieszczone uzgodnione z RPW odpowiednie zapisy dotyczące zapewnienia jakości wynikające z umowy, zawierające wymagania jakościowe oraz umożliwiające przeprowadzenie procesu nadzorowania jakości u podwykonawcy, w tym prowadzenie procesu GQA w przypadku realizacji umów z podwykonawcami zagranicznymi;
9. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów podpisanych z podwykonawcami, wynikających z realizacji umowy z zamawiającym;
10. Wykonawca potwierdzi spełnienie wymagań umowy dostarczając świadectwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC) wystawione i podpisane przez wykonawcę/podwykonawcę oraz poświadczone podpisem przedstawiciela wojskowego lub GQAR (Government Quality Assurance Representative) z państwa wykonawcy/podwykonawcy, w przypadku realizacji procesu GQA u wykonawcy /podwykonawcy zagranicznego;
11. W przypadku, gdy wykonawca/podwykonawca pochodzi z kraju NATO, który nie implementował porozumienia standaryzacyjnego STANAG 4107, kraju nienależącego do NATO lub kraju, z którym nie podpisano porozumienia MoU, zapewniającego bezpłatne zapewnienie jakości, koszty przeprowadzenia procesu nadzorowania jakości (jeśli występują) pokrywa resort obrony narodowej lub odbywa się to zgodnie z postanowieniami MoU;
12. Zamawiający:
 - a) podejmuje ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW;
 - b) upoważnia szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie poprzez umieszczenie stosownego upoważnienia w umowie, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych;

13. Przedstawiciela GQAR upoważnia się do opiniowania wniosków (pomocnych do podjęcia decyzji)
o odstępstwo do poszczególnych wymagań jakościowych;
14. Wykonawcy znane są zasady nadzorowania jakości przez przedstawiciela wojskowego w trakcie wykonania umowy i zobowiązuje się spełnić wymagania przedstawiciela wojskowego, wynikające z zakresu niezbędnych potrzeb, związanych z realizowanymi przez niego zadaniami.
15. Wykonawca zobowiązany jest powiadomić RPW i WOMP o terminie rozpoczęcia produkcji partii produkcyjnej wyrobu:
 - 1) stanowiącej realizację pierwszej dostawy – w terminie **5 dni** od zawarcia niniejszej umowy wraz
z podaniem podwykonawców;
 - 2) w przypadku kolejnych dostaw – z minimum **14-dniowym** wyprzedzeniem przed rozpoczęciem produkcji.
17. Wykonawca jest zobowiązany powiadomić (fax) wyznaczone RPW o zakończeniu produkcji i gotowości do pobrania prób. W celu potwierdzenia spełnienia przez wyrób wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia, **w terminie do 5 dni od powiadomienia.**
18. W przypadku stwierdzenia niespełniania wymagań weterynaryjnych lub/i sanitarnych przez zakład oraz wydania na tej podstawie przez uprawniony organ decyzji o zawieszeniu lub cofnięciu wydanego zatwierdzenia zakładu do produkcji lub obrotu, Wykonawca **zaprzestanie realizacji dostaw do Odbiorców**, a potwierdzone kopie tejże decyzji prześle niezwłocznie do Zamawiającego, RPW i WOMP.
19. Przedstawiciel RPW przystępuje do odbioru wyrobu w terminie **do 5 dni** od daty otrzymania od Wykonawcy pisemnego zgłoszenia.
20. Z dokonanego odbioru wojskowego każdej partii produkcyjnej Wykonawca sporządzi **świadczenie zgodności (Certificate of Conformity – CoC)**, podpisane przez Wykonawcę oraz akceptowane podpisem przedstawiciela wojskowego lub **świadczenie zgodności „Certificate of Conformity” – CoC**, wystawione i podpisane przez podwykonawcę oraz akceptowane podpisem przedstawiciela wojskowego GQAR z państwa podwykonawcy – w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości u podwykonawcy zagranicznego, z przeznaczeniem w trzech egzemplarzach, po jednym dla Wykonawcy, RPW i WOMP.
21. Przedstawicielstwo RPW prześle Wykonawcy w terminie do 5 dni roboczych **świadczenie zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa** autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW.
22. Do każdego egzemplarza **świadczenia zgodności (Certificate of Conformity – CoC)** Wykonawca sporządzi „Zbiorczą specyfikację wysyłkową” określającą Odbiorców i specyfikację ilościową kierowanych do nich wyrobów wraz z identyfikacją partii produkcyjnych.

POWINNO BYĆ

Proces nadzorowania jakości:

1. Wyroby dostarczone Odbiorcy przez Wykonawcę winny odpowiadać wymaganiom określonym w **§ 1 ust.** oraz spełniać wymagania **prawa żywnościowego** w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.
2. Zamawiający zastrzega sobie, iż w jego imieniu przedstawiciel Odbiorcy będzie dokonywać odbioru jakościowego i ilościowego wyrobu zgodnie z wytycznymi zawartymi w **Załączniku nr 3**.
3. System zarządzania jakością Wykonawcy musi być zgodny z **PN-EN ISO 9001:2015**.
4. Do niniejszej umowy mają zastosowania wymagania zawarte w **AQAP 2110 wydanie D, wersja 1**.
5. Wymagania jakościowe umowy, określone w dokumentacji **WDTT-01/Żywn. edycja 5 z dnia 17.12.2019 r.** i normie NO-89-A209:2015 podlegają procesowi nadzorowania jakości, poprzez monitorowanie czynności Wykonawcy w systemie zarządzania jakością

realizowanemu przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe – RPW..... (zamawiający wpisuje nr i adres RPW), w tym:

- a) zakres oceny wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma NO-89-A209:2015 pkt 4.1;
 - b) zakres oceny n/w składników wykonywany przez przedstawiciela RPW określa właściwa norma:
 - a. NO-89-A201:2015 lub specyfikacja ST-10-2018 (dla konserw mięsnych);
 - b. NO-89-A203:2015 lub specyfikacja ST-11-2018 (konserwy drobiowe),
 - c. NO-89-A202:2015 (konserwy warzywno – mięsne),
 - d. NO-89-A202:2015 lub specyfikacja ST-09-2017 (konserwy bezmięsne)
 - e. Specyfikacja ST-12-2019 (pasty warzywne);
 - c) zakres czynności i badań racji żywnościowej wykonywanych przez wykonawcę określa dokumentacja WDTT pkt 7.2.1, 7.2.2, 7.2.3.
6. Składniki racji żywnościowej inne niż wymienione w **ust. 5** oraz składniki nieżywnościowe nie podlegają procesowi nadzorowania jakości u podwykonawcy.
7. w przypadku realizacji procesu rządowego zapewnienia jakości (Government Quality Assurance - GQA) w państwie wykonawcy zgodnie z wymaganiami publikacji AQAP 2070 lub podpisanym memorandum o porozumieniu (Memorandum of Understanding - MoU), proces koordynuje Wojskowe Centrum Normalizacji, Jakości i Kodyfikacji z siedzibą przy ul. Nowowiejskiej 28a, 00-909 Warszawa, które powiadomi
- (zamawiający wpisuje przed podpisaniem umowy nazwę i adres właściwej instytucji narodowej państwa wykonawcy);*
8. Wykonawca zapewni, że w umowie z podwykonawcą zostaną umieszczone uzgodnione z RPW odpowiednie zapisy dotyczące zapewnienia jakości wynikające z umowy, zawierające wymagania jakościowe oraz umożliwiające przeprowadzenie procesu nadzorowania jakości u podwykonawcy, w tym prowadzenie procesu GQA w przypadku realizacji umów z podwykonawcami zagranicznymi;
9. Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów/**zamówień** podpisanych z podwykonawcami,
w zakresie niezbędnym do realizacji umowy z zamawiającym.
10. **Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”.**
11. Dla celów określonych w **ust. 5** Wykonawca jest zobowiązany:
- 1) przed przystąpieniem do realizacji umowy:
 - a) ustalić z RPW zasady współpracy (w tym dokonywane czynności i terminy ich realizacji) w nadzorowaniu jakości, a kopię notatki ze spotkania ustalającą zasady współpracy Wykonawca przesyła do Zamawiającego w ciągu 7 dni roboczych od jej podpisania;
 - b) udostępnić przedstawicielowi RPW dokumenty niezbędne do realizacji procesu nadzorowania odbioru;
 - 2) spełnić wymagania przedstawiciela RPW dotyczące niezbędnych potrzeb ułatwiających realizację przez niego zadań, w szczególności:
 - a) zapewnić mu środki niezbędne do prawidłowego przebiegu procesu nadzorowania odbioru tj. pomoc potrzebną dla oceny, weryfikacji lub udokumentowania realizacji dostawy objętej niniejszą umową;
 - b) umożliwić mu w każdy dostępny sposób dokonanie oceny zgodności systemu zarządzania jakością Wykonawcy z obowiązującymi procedurami Zamawiającego oraz zweryfikowanie zgodności jakościowej przeprowadzonego nadzoru z wymaganiami umowy;
 - c) zapewnić mu możliwość weryfikowania każdego procesu, procedury kontroli i badań dotyczących przedmiotu umowy, dla określenia, czy Wykonawca spełnia (lub nie spełnia) warunki umowy;

- d) w razie potrzeby udostępnić mu przyrządy pomiarowe i urządzenia do badań oraz personel do obsługi tych urządzeń;
12. W przypadku, gdy wykonawca/podwykonawca pochodzi z kraju NATO, który nie implementował porozumienia standaryzacyjnego STANAG 4107, kraju nienależącego do NATO lub kraju, z którym nie podpisano porozumienia MoU, zapewniającego bezpłatne zapewnienie jakości, koszty przeprowadzenia procesu nadzorowania jakości (jeśli występują) pokrywa resort obrony narodowej lub odbywa się to zgodnie z postanowieniami MoU;
13. Zamawiający:
- a) podejmuje ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW;
 - b) **upoważnia szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie w rozumieniu Decyzji nr 126/MON, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych;**
14. Przedstawiciela GQAR upoważnia się do opiniowania wniosków (pomocnych do podjęcia decyzji) o odstępstwo do poszczególnych wymagań jakościowych;
15. Wykonawca **zobowiązany jest powiadomić pisemnie WOMP o terminie rozpoczęcia produkcji partii produkcyjnej wyrobu:**
- 1) **stanowiącej realizację pierwszej dostawy – w terminie 5 dni od zawarcia niniejszej umowy wraz z podaniem podwykonawców;**
 - 2) **w przypadku kolejnych dostaw – z minimum 14-dniowym wyprzedzeniem przed rozpoczęciem produkcji.**
16. W przypadku stwierdzenia niespełniania wymagań weterynaryjnych lub/i sanitarnych przez zakład oraz wydania na tej podstawie przez uprawniony organ decyzji o zawieszeniu lub cofnięciu wydanego zatwierdzenia zakładu do produkcji lub obrotu, Wykonawca **zaprzestanie realizacji dostaw do Odbiorców**, a potwierdzone kopie tejże decyzji prześle niezwłocznie do Zamawiającego, RPW i WOMP.
17. Wykonawca potwierdzi spełnienie wymagań umowy dostarczając **świadcstwo zgodności (Certificate of Conformity – CoC)** wystawione i podpisane przez wykonawcę/podwykonawcę oraz poświadczone podpisem przedstawiciela wojskowego lub GQAR (Government Quality Assurance Representative) z państwa wykonawcy/podwykonawcy, w przypadku realizacji procesu GQA u wykonawcy /podwykonawcy zagranicznego;
18. Wykonawca otrzyma **świadcstwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa** podpisane przez przedstawiciela RPW i autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW w terminie umożliwiającym dostawy wyrobów przed upływem terminu określonego w **§ 3 ust. 1 i/lub ust. 4.**
19. Do każdego egzemplarza **świadcstwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC)** Wykonawca sporządzi „Zbiorczą specyfikację wysyłkową” określającą Odbiorców i specyfikację ilościową kierowanych do nich wyrobów wraz z identyfikacją partii produkcyjnych.

Zamawiający informuję, że czynności procesu nadzorowania jakości oraz definicja **podwykonawcy** znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy.

PYTANIE 11

Punkt 20 sugeruje, że świadectwo zgodności jest wymagane jedynie od podwykonawców zagranicznych. Czy świadectwo zgodności podwykonawcy (rozumianego jako producenta składników racji żywnościowych objętych nadzorem jakości) wymaga również autoryzacji

Szefa RPW? Jeśli tak to w którym momencie autoryzacja ta ma nastąpić? Czy ma to być jedno wspólne świadectwo zgodności?

ODPOWIEDZ 11

Zamawiający informuję, że **czynności procesu nadzorowania** jakości znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. **Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.**

PYTANIE 12

Czy termin 5 dni roboczych określony w § 4 pkt. 21 wzoru umowy, w którym przedstawicielstwo RPW prześle Wykonawcy świadectwo zgodności oraz deklarację zgodności z autoryzacją Szefa RPW liczony będzie od dnia jego wystawienia przez Wykonawcę, czy też od momentu jego podpisania przez przedstawiciela wojskowego?

ODPOWIEDZ 12

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4 tj.**

„Wykonawca otrzyma świadectwa zgodności (Certificate of Conformity – CoC) oraz deklaracje zgodności w zakresie obronności i bezpieczeństwa podpisane przez przedstawiciela RPW i autoryzowane imienną pieczęcią oraz podpisem przez Szefa wyznaczonego RPW w terminie umożliwiającym dostawy wyrobów przed upływem terminu określonego w § 3 ust. 1 i/lub ust. 4.”

PYTANIE 13

Jaką drogą będą przesyłane powyższe dokumenty do Wykonawcy ? Czy Wykonawca otrzyma je również na adres mailowy w formacie PDF?

ODPOWIEDZ 13

Zamawiający informuję, że **czynności procesu nadzorowania** jakości znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. **Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.**

PYTANIE 14

W § 4 pkt. 9 Zamawiający wskazał, że: Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów podpisanych z Podwykonawcami, wynikających z realizacji umowy z Zamawiającym. W odniesieniu do tego obowiązku nie jest jasne, czy dotyczy on podwykonawców rozumianych jako producenci składników racji żywnościowych objętych nadzorem RPW (konserwy, pasty warzywne)? Jaki jest cel dostarczania kopii całej umowy? Umowa z podwykonawcami zawiera postanowienia stanowiące tajemnicę handlową Wykonawcy (np. ceny). Wprowadzenie obowiązku ujawnienia tej tajemnicy nie ma uzasadnienia i rażąco przekracza zasadę swobody umów. Dodatkowo należy wskazać, że tego typu umowy nie wymagają formy pisemnej.

ODPOWIEDZ 14

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4 tj.**

„Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć do RPW kopie umów/**zamówień** podpisanych z podwykonawcami, w **zakresie niezbędnym** do realizacji umowy z zamawiającym”

PYTANIE 15

Zgodnie z § 4 pkt. 12 Zamawiający:

- a) podejmie ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW.
- b) upoważnia Szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie poprzez umieszczenie stosownego upoważnienia w umowie, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych.

Proszę o wyjaśnienie o którą umowę chodzi w podpunkcie b)?

ODPOWIEDZ 15

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4 tj.**

„Zamawiający:

- a) podejmuje ostateczną decyzję w zakresie odstępstw od poszczególnych wymagań jakościowych, na wniosek Wykonawcy zaopiniowany przez gestora i RPW;
- b) upoważnia szefa RPW do akceptowania odstępstw sklasyfikowanych jako niewielkie w rozumieniu Decyzji nr 126/MON, upoważnienie takie ma zastosowanie do odstępstw wynikających z zakresu nadzorowania wymagań jakościowych”

PYTANIE 16

W § 4 pkt. 14 Zamawiający wskazał: Wykonawcy znane są zasady nadzorowania jakości przez przedstawiciela wojskowego w trakcie wykonywania umowy i zobowiązuje się spełnić wymagania przedstawiciela wojskowego wynikające z zakresu niezbędnych potrzeb, związanych z realizowanymi przez niego zadaniami. Proszę o wyjaśnienie, których zasad ma dotyczyć oświadczenie Wykonawcy złożone w oparciu o § 4 pkt. 14.? Czy chodzi tu o zasady wskazane w konkretnym dokumencie? Wykonawca nie posiada wiedzy na temat zmieniających się uregulowań prawnych i służbowych związanych z realizacją zadań przedstawicieli wojskowych.

ODPOWIEDZ 16

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4 tj.**

„Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”.

PYTANIE 17

W § 4 pkt. 17 Zamawiający wskazał: Wykonawca jest zobowiązany powiadomić (fax) wyznaczone RPW o zakończeniu produkcji i gotowości do pobrania, w celu potwierdzenia spełnienia przez wyrób wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia, w terminie do 5 dni od powiadomienia. Proszę o wyjaśnienie, czy termin 5 dni od dnia powiadomienia, o którym mowa w § 4 pkt. 17 dotyczy RPW i wskazuje na termin w którym maja zostać przeprowadzone wszystkie czynności odbioru jakościowego? Proszę o wyjaśnienie czy powiadomienia RPW można będzie wysyłać również drogą elektroniczną?

ODPOWIEDZ 17

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4 tj.**

„Proces nadzorowania jakości lub GQA realizowany jest przez RPW zgodnie z Decyzją nr 126/MON Ministra Obrony Narodowej - Procedura Wykonawcza P-02 „Zasady realizacji procesu nadzorowania jakości lub GQA”. Zamawiający informuję, że **czynności procesu nadzorowania jakości** znajdują się w decyzji nr 126/MON z dnia 16 sierpnia 2019 r. w sprawie zapewnienia jakości sprzętu wojskowego i usług, których przedmiotem jest sprzęt wojskowy. **Ponadto zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą/podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym jak i także terminy wszystkich czynności należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.**

PYTANIE 18

W § 4 pkt. 17 i 19 są ze sobą sprzeczne. W pkt.17 wskazano na obowiązek powiadamiania faxem, a w pkt. 19 wskazano na pisemne zgłoszenie? Czy Zamawiający przez „ pisemne zgłoszenie” rozumie również powiadomienie faxem lub poczta elektroniczną?

ODPOWIEDZ 18

Zamawiający zmienił zapisy we **wzorze umowy w § 4.**

Zasady komunikacji pomiędzy wykonawcą / podwykonawcą, a przedstawicielem wojskowym jak i także terminy wszystkich czynności należy ustalić na spotkaniu organizacyjnym zgodnie z pkt 4.3.5 Procedury wykonawczej P – 02 stanowiącej Załącznikiem nr 2 do decyzji nr 126/MON.

PYTANIE 19

Dokumentacja przedmiotu zamówienia WDTT-03/Żywn. Edycja 5: Dotyczy bezpłomieniowego podgrzewacza chemicznego wg. Specyfikacji technicznej ST-15-2019 – proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści zmianę wymogu czasu nagrzewania potrawy z 12 minut na 15 minut? Skrócenie czasu w aktualnej specyfikacji technicznej o 3 minuty powoduje niedogrzenie niektórych potraw gęstych, słabiej przewodzących ciepło. Zwiększenie ładunku grzewczego w podgrzewaczu nie przynosi efektu. Potrzebny jest dłuższy czas trzymania w temperaturze tak aby ciepło zdołało przeniknąć do środka potrawy. W 12 minucie reakcja chemiczna w podgrzewaczu nadal przebiega. Wcześniejsze wyjęcie potrawy z podgrzewacza nie ma żadnego uzasadnienia. Sprawdzenie podgrzewaczy w 12 minutach, różnych producentów przyniosło wynik negatywny. Z uwagi na powyższe wnioskuję o przywrócenie czasu 15` wygrzewania potrawy.

ODPOWIEDZ 19

Zamawiający **nie dopuszcza** zmiany wymogu czasu nagrzewania potrawy z 12 minut na 15 minut. Zmiana nie jest możliwa z uwagi na fakt, iż czas podgrzewania potraw (12 minut) wynika z wymagań dla indywidualnych racji operacyjnych do użytku wojskowego STANAG 2937 - edycja 5 z dnia 25 kwietnia 2019 r. (AMedP-1.11 pkt. 2.7.4. Serving Temperature).

Ponadto Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 cyt. ustawy dokonuje zmian w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie § 12 ust. 4 umowy stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ.

Zmiana do wzoru umowy w **§ 12 ust 4**

JEST

4. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnego aneksu do umowy pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem **§ 3 ust. 2** (kompletowanie końcówek dostaw). Zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, możliwa jest w następujących przypadkach i zakresie:
 - 1) zmiana miejsca dostawy lub Odbiorcy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonanego przez właściwą instytucję wojskową;
 - 2) zmiana terminu i miejsca dostawy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z działania siły wyższej lub z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonanego przez właściwą instytucję wojskową;

- 3) zmiana organu realizującego odbiór jakościowy (§ 4 ust. 2 i 5);
- 4) zmiana prawa powszechnie obowiązującego wpływająca na sposób wykonania umowy;
- 5) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy (w sposób proporcjonalny), gdy:
 - a) wystąpi konieczność zmiany terminu w związku z wydłużającym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na skutek odwołania złożonego do Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych,
 - b) wystąpi zjawisko „siły wyższej” mające wpływ na termin realizacji, podstawą dokonania zmiany będzie wniosek złożony przez Zamawiającego w terminie 10 dni od ustąpienia zjawiska „siły wyższej” wraz z dokumentacją potwierdzającą, że miało to bezpośredni wpływ na wykonanie umowy,
 - c) wystąpią inne zdarzenia, których nie można było przewidzieć na etapie procedowanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zmiana taka leży w interesie Zamawiającego.
- 6) w przypadku skorzystania z zamówień opcjonalnych, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zamówienia opcjonalnego, jednak nie późniejszy niż do dnia **15.12.2020 r.**

POWINNO BYĆ

4. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnego aneksu do umowy pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 (kompletowanie końcówek dostaw). Zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, możliwa jest w następujących przypadkach i zakresie:
 - 1) zmiana miejsca dostawy lub Odbiorcy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonanego przez właściwą instytucję wojskową;
 - 2) zmiana terminu i miejsca dostawy (**Załącznik nr 5** do umowy) wynikająca z działania siły wyższej lub z potrzeb Sił Zbrojnych RP, według wskazania dokonanego przez właściwą instytucję wojskową;
 - 3) zmiana organu realizującego odbiór jakościowy (§ 4 ust. 2 i 5);
 - 4) zmiana prawa powszechnie obowiązującego wpływająca na sposób wykonania umowy;
 - 5) zmiana opisu przedmiotu zamówienia (treść Załącznika nr 1 do umowy) wynikająca:
 - a) ze zmian technologicznych dot. m.in. produkcji, pakowania, transportu wyrobu,
 - b) z dostępności surowców i półproduktów.Jednakże zmiany te nie mogą wpływać na ustaloną cenę jednostkową wyrobu, jak i również jakość wyrobu nie może być obniżona w stosunku do przyjętej dokumentacji określonej w Załączniku nr 1 do umowy. Powyższa zmiana wymaga uprzedniej akceptacji Zamawiającego.
 - 6) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy (w sposób proporcjonalny), gdy:
 - a) wystąpi konieczność zmiany terminu w związku z wydłużającym się postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na skutek odwołania złożonego do Krajowej Izby Odwoławczej Urzędu Zamówień Publicznych,
 - b) wystąpi zjawisko „siły wyższej” mające wpływ na termin realizacji, podstawą dokonania zmiany będzie wniosek złożony przez Zamawiającego w terminie 10 dni od ustąpienia zjawiska „siły wyższej” wraz z dokumentacją potwierdzającą, że miało to bezpośredni wpływ na wykonanie umowy,

- c) wystąpią inne zdarzenia, których nie można było przewidzieć na etapie procedowanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a zmiana taka leży w interesie Zamawiającego.
- 7) w przypadku skorzystania z zamówień opcjonalnych, o którym mowa w § 3 ust. 4 umowy, Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zamówienia opcjonalnego, jednak nie późniejszy niż do dnia **15.12.2020 r.**

Treść powyższych zmian stanowi integralną część SIWZ i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

„z upoważnienia Komendanta 4 Regionalnej Bazy Logistycznej”

**KIEROWNIK
SEKCJI ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

/-/ Szymon KUŁAGA