

Jelenia Góra, dnia 8 kwietnia 2019 r.

Ldz.NZ/314/2019

## DO WYKONAWCÓW

**dot:** Wyroby medyczne różne. Znak sprawy: ZP/PN/44/11/2018.

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule zostały wybrane oferty:

**Pakiet nr 1: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 1.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 2:**

**Oferta nr 13 złożona przez:**

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.**

**Cena netto: 106902,00 zł; Cena brutto: 115454,16 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 3:**

**Oferta nr 15 złożona przez:**

**Medicus Sp. z o.o., ul. Plac Strzelecki 24, 50-224 Wrocław.**

**Cena netto: 23551,00 zł; Cena brutto: 25435,08 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 4:**

**Oferta nr 13 złożona przez:**

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.**

**Cena netto: 229700,00 zł; Cena brutto: 248076,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 5:**

**Oferta nr 25 złożona przez:**

**Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04-622 Warszawa.**

**Cena netto: 22848,00 zł; Cena brutto: 24675,84 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 6:**

**Oferta nr 26 złożona przez:**

**Beryl Med Ltd. , 1 st Floor, 26 Fouberts Place, W1F7PP, London, Zjednoczone Królestwo.**

**Cena netto: 6336,00 zł; Cena brutto: 6842,88 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z czterech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 7:**

**Oferta nr 13 złożona przez:**

**Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa.**

**Cena netto: 48500,00 zł; Cena brutto: 52380,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 8: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 8 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP: Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**UZASADNIENIE:** Została złożona jedna oferta. Została ona odrzucona z powodu sprzeczności z wymogami zawartymi w SIWZ.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 9:**

**Oferta nr 24 złożona przez:**

**Skamex Sp. z o.o. Sp. K. , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.**

**Cena netto: 1620,00 zł; Cena brutto: 1749,60 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 10:**

**Oferta nr 24 złożona przez:**

**Skamex Sp. z o.o. Sp. K. , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.**

**Cena netto: 7680,00 zł; Cena brutto: 8294,40 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 11: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Została złożona jedna oferta. Cena oferty przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na finansowanie zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na finansowanie tego zadania.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93.1.4) Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta

z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet nr 12:**

**Oferta nr 24 złożona przez:**

**Skamex Sp. z o.o. Sp. K. , ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.**

**Cena netto: 3215,00 zł; Cena brutto: 3472,20 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 13:**

**Oferta nr 20 złożona przez:**

**Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.**

**Cena netto: 5177,50 zł; Cena brutto: 5591,70 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 14:**

**Oferta nr 19 złożona przez:**

**J.Chodacki A.Misztal MEDICA, Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin.**

**Cena netto: 9910,00 zł; Cena brutto: 10702,80 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z trzech została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 15:**

**Oferta nr 31 złożona przez:**

**AMCANO S.A. , ul. Gen Władysława Sikorskiego 9a/107, 02-758 Warszawa.**

**Cena netto: 79870,00 zł; Cena brutto: 86259,60 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 16:**

**Oferta nr 10 złożona przez:**

**SINMED Sp. z o.o., ul. Toszecka 6, 44-100 Gliwice.**

**Cena netto: 3279,00 zł; Cena brutto: 3541,32 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ.

**Pakiet nr 17: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 17 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 17.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 18: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 18 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 18.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 19: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 19 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 19.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 20: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 20 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 20.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 21: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 21 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 21.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 22: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 22 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 22.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 23:**

**Oferta nr 21 złożona przez:**

**SUMI Sp. z o.o. Sp. K., ul. Drobiarska 35, 05-070 Sulejówek.**

**Cena netto: 400,00 zł; Cena brutto: 432,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 24:**

**Oferta nr 6 złożona przez:**

**Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa.**

**Cena netto: 12380,00 zł; Cena brutto: 13370,40 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 25:**

**Oferta nr 27 złożona przez:**

**Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa.**

**Cena netto: 747,00 zł; Cena brutto: 806,76 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 26: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 26 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 26.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 27: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 27 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 27.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 28: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 28 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 28.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 29: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 29 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Została złożona jedna oferta. Cena oferty przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na finansowanie zadania. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na finansowanie tego zadania.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93.1.4) Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet nr 30: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 30 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 30.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 31:**

**Oferta nr 19 złożona przez:**

**J. Chodacki A. Misztal MEDICA, Spółka jawna, ul. Przemysłowa 4a, 59-300 Lubin.**

**Cena netto: 14340,00 zł; Cena brutto: 17638,20 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 32: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 32 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 32.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 33: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 33 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 33.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 34: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 34 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Została złożona jedna oferta, która została odrzucona.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 35: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 35 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 35.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 36: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 36 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 36.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 37:**

**Oferta nr 20 złożona przez:**

**Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze.**

**Cena netto: 2128,00 zł; Cena brutto: 2298,24 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 38:**

**Oferta nr 2 złożona przez:**

**Ekomark Sp. z o.o., Boguckiego 1A, 01-508 Warszawa.**

**Cena netto: 17150,00 zł; Cena brutto: 18522,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 39:**

**Oferta nr 11 złożona przez:**

**Medicart healthcare Sp. z o.o., ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa.**

**Cena netto: 20400,00 zł; Cena brutto: 22032,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 40:**

**Oferta nr 5 złożona przez:**

**Baxter Polska Sp. z o.o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa.**

**Cena netto: 224000,00 zł; Cena brutto: 241920,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 41:**

**Oferta nr 24 złożona przez:**

**Skamex Sp. z o.o. Sp. K., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.**

**Cena netto: 5720,00 zł; Cena brutto: 6177,60 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 42:**

**Oferta nr 32 złożona przez:**

**Labo Clinic Sp. z o.o., Sp. K., ul. Dworcowa 41a/2, 10-437 Olsztyn.**

**Cena netto: 37971,20 zł; Cena brutto: 41008,90 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 43:**

**Oferta nr 3 złożona przez:**

**Billmed Sp. z o.o. , ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa.**

**Cena netto: 13114,50 zł; Cena brutto: 14163,66 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 44:**

**Oferta nr 28 złożona przez:**

**Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa.**

**Cena netto: 59122,00 zł; Cena brutto: 63851,76 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 45: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 45 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 45.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 46:**

**Oferta nr 33 złożona przez:**

**KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrowska 182/451, 90-368 Łódź.**

**Cena netto: 600,00 zł; Cena brutto: 648,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 46:**

**Oferta nr 33 złożona przez:**

**KROBAN Anna Korczyńska, ul. Piotrowska 182/451, 90-368 Łódź.**

**Cena netto: 600,00 zł; Cena brutto: 648,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedna z dwóch została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 47:**

**Oferta nr 23 złożona przez:**

**Mercator Medical Spółka Akcyjna, ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.**

**Cena netto: 5040,00 zł; Cena brutto: 5443,20 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ



**Pakiet nr 48: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 48 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 48.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 49:**

**Oferta nr 9 złożona przez:**

**Arthrex Polska Sp. z o.o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa.**

**Cena netto: 16920,00 zł; Cena brutto: 18273,60 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 50: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 50 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 50.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 51: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 51 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 51.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 52: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 52 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 52.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 53:**

**Oferta nr 30 złożona przez:**

**Resmed Polska Sp. z o.o., ul. Pokorna 2 lok. U18A, 00-199 Warszawa.**

**Cena netto: 18930,36 zł; Cena brutto: 20444,79 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 54:**

**Oferta nr 29 złożona przez:**

**Stryker Polska Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa.**

**Cena netto: 55600,00 zł; Cena brutto: 60048,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 55: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 55 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 55.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 56:**

**Oferta nr 4 złożona przez:**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.**

**Cena netto: 26900,00 zł; Cena brutto: 29052,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 57: nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla pakietu nr 57 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 Ustawy PZP:

**UZASADNIENIE:** Nie została złożona oferta dla zadania nr 57.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 93. 1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

**Pakiet nr 58:**

**Oferta nr 4 złożona przez:**

**Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl.**

**Cena netto: 28000,00 zł; Cena brutto: 30240,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Pakiet nr 59:**

**Oferta nr 34 złożona przez:**

**Devicor Medical Poland Sp. z o.o, ul. Karmelicka 27, 31-131 Kraków.**

**Cena netto: 19500,00 zł; Cena brutto: 21060,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta jako jedyna została złożona do postępowania i uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SIWZ

**Oferty odrzucone:** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty:

• **Oferta nr 1 – RespiCare, 01-199 Warszawa, ul. Leszno 34/36.**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył poprawnie oferty. Zostały przez niego wysłane jedynie pliki XADES, bez formularzy ofertowych i cenowych. Oferta taka nie podlega uzupełnieniu i zostaje odrzucona.

• **Oferta nr 8 - Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 26, 02-135 – Pakiet nr 6**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z wymaganiami określonymi w odpowiedziach do postępowania, Zamawiający wymagał w pakiecie nr 6 asortyment wyposażony w samoprzylepne wklejki do kartoteki pacjenta określające nazwę klipsa, producenta, nr kat, nr serii i datę ważności. Na etapie badania ofert Wykonawca wyjaśnił, że zaoferowane przez niego klipsy w pakiecie 6 nie są wyposażone w samoprzylepne wklejki do kartoteki pacjenta określające nazwę klipsa, producenta, nr kat, nr serii i datę ważności. Tym samym produkt nie spełnia wymogów SIWZ i oferta zostaje odrzucona.

• **Oferta nr 8 - Teleflex Polska Sp. z o.o., ul. Iłżecka 26, 02-135 – Pakiet nr 8**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca na etapie badania oferty potwierdził, że podczas przygotowywania oferty przetargowej doszło do niedopatrzenia z jego strony. Zaoferował bowiem w ramach pakietu nr 8 Nebulizator MICRO MIST z łącznikiem Neb-Tee i ZASTAWKĄ, kod produktu: 41745, producent: Teleflex Medical, **biologicznie czysty**. Wymagano zaś produktu **jałowego**. Tym samym produkt nie spełnia wymogów SIWZ i oferta zostaje odrzucona.

• **Oferta nr 16 - ADVANCE EUROPE Sp. z o.o., ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa – Pakiet nr 10.**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał podania w formularzu asortymentowo-cenowym producenta, nazwy własnej, numeru katalogowego, kodu EAN (jeśli posiada) oferowanego asortymentu. Z oferty firmy Advance nie wynika jaki produkt został zaoferowany, gdyż Wykonawca nie podał w formularzu nazwy producenta oferowanego asortymentu. Na etapie badania ofert Zamawiający poprosił o wyjaśnienie w/w sytuacji.

W piśmie z dnia 14-02-2019 r. Wykonawca potwierdził, że dokonał tego istotnego błędu. Tym samym oferta nie spełnia wymogów SIWZ i zostaje odrzucona.

• **Oferta nr 22 - IVRA Tomasz Kaczmarek, ul. Górnośląska 24/14, 00-484 Warszawa – Pakiet nr 10**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wymagał aby cewniki w pakiecie nr 10 posiadały linie kontrastującą w RTG. Na etapie badania oferty Wykonawca w piśmie z dnia 05-03-2019 r. wyjaśnił, że w związku z niedawnymi zmianami wprowadzonymi przez producenta – obecnie dostarczane cewniki Dufour nie posiadają linii kontrastującej w RTG na całej długości cewnika. Tym samym oferta nie spełnia wymogów SIWZ i zostaje odrzucona.

• **Oferta nr 12 – VYGON Polska, ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa – Pakiet nr 34**

**Uzasadnienie prawne:**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 Ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu”.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 13 lutego 2019 r. Zamawiający wystosował wezwanie do Wykonawcy w sprawie udzielenia wyjaśnień, dotyczących zaoferowanej ceny w Pakiecie nr 34 a mianowicie Wykonawca zaoferował asortyment o łącznej cenie 8316,00 zł brutto. Kwota ta jest niższa o ponad 30% od wartości szacowanej zamówienia powiększonej o należny podatek VAT. W dniu 13 lutego 2019 r. Wykonawca udzielił wyjaśnień: „ W formularzu cenowym dla Pakietu nr 34 popełniliśmy błąd źle wpisując cenę jednostkową. Zamiast 35,00 zł powinno być 85,00 zł. W załączeniu przesyłamy poprawiony formularz cenowy dla tego pakietu. Za pomyłkę przepraszamy”. Wskazany błąd w kalkulacji wyceny dla pakietu nr 34 w nie podlega poprawie, ponieważ niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Mając na względzie powyższe Zamawiający uznaje ofertę za odrzuconą.

**Wykonawcy wykluczeni:** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

**W załączeniu:**

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

**Pouczenie:**

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. ( Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

**Do wiadomości :**

Wszyscy Wykonawcy składający ofertę.

Wojewódzki Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej  
ul. Ogińskiego 6  
58-506 Jelenia Góra

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert**

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium <b>CENA</b> 60% = 60 pkt.	Liczba pkt w kryterium: <b>TERMIN DOSTAWY</b> 20% = 20 pkt	Liczba pkt w kryterium: <b>TERMIN ROZPATRZENIA REKLAMACJI DLA WAD UKRYTYCH</b> 20% = 20 pkt.	Razem
1	<b>BRAK OFERT</b>	-	-	-
2/13	115454,16 ----- x 60 = 60,00 pkt 115454,16  Kwota brutto przed poprawieniem oczywistej omyłki pisarskiej: 11545,15 zł	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
3/15	25435,08 ----- x 60 = 60,00 pkt 25435,08	0 pkt	0 pkt	60,00 pkt
4/13	248076,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 248076,00	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
5/6	24675,84 ----- x 60 = 16,32 pkt 90720,00	20 pkt	20 pkt	56,32 pkt
5/7	24675,84 ----- x 60 = 27,15 pkt 54532,00	20 pkt	20 pkt	67,15 pkt
5/25	24675,84 ----- x 60 = 60,00 pkt 24675,84	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
6/7	6842,88 ----- x 60 = 58,24 pkt 7050,24	20 pkt	20 pkt	98,24 pkt
6/8	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	-	-	-
6/25	6842,88 ----- x 60 = 40,00 pkt 10264,32  Kwota brutto przed poprawieniem oczywistej omyłki pisarskiej: 10264,00 zł	20 pkt	20 pkt	80,00 pkt
6/26	6842,88 ----- x 60 = 60,00 pkt 6842,88	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
7/13	52380,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 52380,00	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
8/8	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	-	-	-
9/24	1749,60 ----- x 60 = 60,00 pkt 1749,60	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
10/16	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>	-	-	-

10/22	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-
10/24	8294,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 8294,40	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
11/24	Postępowanie dla pakietu nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP.	-	-	-
12/24	3472,20 ----- x 60 = 60,00 pkt 3472,20	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
13/17	5591,70 ----- x 60 = 35,66 pkt 9410,04	20 pkt	20 pkt	75,66 pkt
13/18	5591,70 ----- x 60 = 47,80 pkt 7018,92	20 pkt	20 pkt	87,80 pkt
13/20	5591,70 ----- x 60 = 60,00 pkt 5591,70	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
14/19	10702,80 ----- x 60 = 60,00 pkt 10702,80	20 pkt	20 pkt	100,00 pkt
14/20	10702,80 ----- x 60 = 54,01 pkt 11890,80	20 pkt	20 pkt	94,01 pkt
14/27	10702,80 ----- x 60 = 54,01 pkt 13667,40	20 pkt	20 pkt	94,01 pkt
15/4	86259,60 ----- x 60 = 52,27 pkt 99007,11	20 pkt	0 pkt	72,27 pkt
15/31	86259,60 ----- x 60 = 60,00 pkt 86259,60	20 pkt	20 pkt	100 pkt
16/10	3541,32 ----- x 60 = 60,00 pkt 3541,32	20 pkt	20 pkt	100 pkt
16/29	3541,32 ----- x 60 = 22,51 pkt 9439,20	20 pkt	20 pkt	62,51 pkt
17	BRAK OFERT	-	-	-
18	BRAK OFERT	-	-	-
19	BRAK OFERT	-	-	-
20	BRAK OFERT	-	-	-
21	BRAK OFERT	-	-	-
22	BRAK OFERT	-	-	-
23/21	432,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 432,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
24/6	13370,40 ----- x 60 = 60,00 pkt 13370,40	20 pkt	20 pkt	100 pkt

24/21	13370,40 ----- x 60 = 52,46 pkt 15292,80	20 pkt	20 pkt	92,46 pkt
25/27	806,76 ----- x 60 = 60,00 pkt 806,76	20 pkt	20 pkt	100 pkt
26	BRAK OFERT	-	-	-
27	BRAK OFERT	-	-	-
28	BRAK OFERT	-	-	-
29/12	Postępowanie dla pakietu nr 29 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4 Ustawy PZP.	-	-	-
30	BRAK OFERT	-	-	-
31/19	17638,20 ----- x 60 = 60,00 pkt 17638,20	20 pkt	20 pkt	100 pkt
32	BRAK OFERT	-	-	-
33	BRAK OFERT	-	-	-
34/12	OFERTA ODRZUCONA	-	-	-
35	BRAK OFERT	-	-	-
36	BRAK OFERT	-	-	-
37/20	2298,24 ----- x 60 = 60,00 pkt 2298,24	20 pkt	20 pkt	100 pkt
37/27	2298,24 ----- x 60 = 57,93 pkt 2380,32	20 pkt	20 pkt	97,93 pkt
38/2	18522,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 18522,00	0 pkt	0 pkt	60 pkt
39/11	22032,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 22032,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
40/5	241920,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 241920,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
41/24	6177,60 ----- x 60 = 60,00 pkt 6177,60	20 pkt	20 pkt	100 pkt
42/32	41008,90 ----- x 60 = 60,00 pkt 41008,90	20 pkt	20 pkt	100 pkt
43/3	14163,66 ----- x 60 = 60,00 pkt 14163,66	20 pkt	20 pkt	100 pkt
43/4	14163,66 ----- x 60 = 57,21 pkt 14855,40	20 pkt	0 pkt	77,21 pkt

44/28	63851,76 ----- x 60 = 60,00 pkt 63851,76	0 pkt	0 pkt	60 pkt
45	BRAK OFERT	-	-	-
46/14	648,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 648,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
46/33	648,00 ----- x 60 = 26,09 pkt 1490,40	20 pkt	0 pkt	46,09 pkt
47/23	5443,20 ----- x 60 = 60,00 pkt 5443,20	20 pkt	20 pkt	100 pkt
48	BRAK OFERT	-	-	-
49/9	18273,60 ----- x 60 = 60,00 pkt 18273,60	20 pkt	20 pkt	100 pkt
50	BRAK OFERT	-	-	-
51	BRAK OFERT	-	-	-
52	BRAK OFERT	-	-	-
53/30	20444,79 ----- x 60 = 60,00 pkt 20444,79	20 pkt	20 pkt	100 pkt
54/29	60048,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 60048,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
55	BRAK OFERT	-	-	-
56/4	29052,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 29052,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
57	BRAK OFERT	-	-	-
58/4	30240,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 30240,00	20 pkt	20 pkt	100 pkt
59/34	21060,00 ----- x 60 = 60,00 pkt 21060,00	10 pkt	20 pkt	90 pkt

Z poważaniem  
z up. Dyrektora WCSKJ  
Kierownik Działu Umów, Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia  
inż. Jerzy Świątkowski