



Znak pisma:

DO.WAL.261.ZP.13.23.EJ1P.2023

Warszawa, dnia 25.08.2023 r.

### **Wszyscy Wykonawcy**

dotyczy: postępowania na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2” – numer sprawy ZP/13/23.

Uprzejmie informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ” w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2”.

Poniżej Zamawiający zamieszcza wyjaśnienia.

#### **Pytanie 1**

Zwracamy się z prośbą o podanie liczby i rodzajów błędów jakie wystąpiły w ostatnim roku z podziałem na miesiące

#### **Odpowiedź:**

Powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia i nie mieszczą się w granicach normy art. 135 ust.1 ustawy z 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych.

Jak wynika z ugruntowanego stanowiska prezentowanego przez Krajową Izbę Odwoławczą, ratio legis przywołanego przepisu polega na uzyskaniu przez wykonawców pewności, co do interpretacji wymagań zawartych w dokumentach zamówienia.

Wykonawca w powyższym pytaniu nie dąży do rozwiania wątpliwości interpretacyjnych dotyczących konkretnej treści specyfikacji warunków zamówienia, a oczekuje jedynie od zamawiającego przekazania informacji w zakresie, który nie został expressis verbis wyrażony w dokumentach zamówienia.

Zatem konstatując, wyjaśnianie treści specyfikacji warunków zamówienia polega na udzieleniu odpowiedzi na pytanie „dlaczego tak jest jak zamawiający postanowił w treści SWZ”. Przepis art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści dokumentów zamówienia i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie powyższego przepisu jest istotne, ponieważ przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści dokumentów zamówienia.

Z uwagi, że pytanie nie dotyczy dokumentów zamówienia związanych z postępowaniem ZP/13/23 na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2” Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

## **Pytanie 2**

Zwracamy się z prośbą o podanie liczby awarii jakie wystąpiły w ostatnim roku z podziałem na miesiące.

### **Odpowiedź:**

Powyzsze pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia i nie mieszczą się w granicach normy art. 135 ust.1 ustawy z 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych.

Jak wynika z ugruntowanego stanowiska prezentowanego przez Krajową Izbę Odwoławczą, ratio legis przywołanego przepisu polega na uzyskaniu przez wykonawców pewności, co do interpretacji wymagań zawartych w dokumentach zamówienia.

Wykonawca w powyższym pytaniu nie dąży do rozwiania wątpliwości interpretacyjnych dotyczących konkretnej treści specyfikacji warunków zamówienia, a oczekuje jedynie od zamawiającego przekazania informacji w zakresie, który nie został expressis verbis wyrażony w dokumentach zamówienia.

Zatem konstatuując, wyjaśnianie treści specyfikacji warunków zamówienia polega na udzieleniu odpowiedzi na pytanie „dlaczego tak jest jak zamawiający postanowił w treści SWZ”. Przepis art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści dokumentów zamówienia i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie powyższego przepisu jest istotne, ponieważ przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści dokumentów zamówienia.

Z uwagi, że pytanie nie dotyczy dokumentów zamówienia związanych z postępowaniem ZP/13/23 na usługi „Asysty technicznej i konserwacji, modyfikacji i rozwoju systemu e-PFRON2” Zamawiający pozostawia pytanie bez odpowiedzi.

## **Pytanie 3**

W pkt. 2.2.4.1. oraz 2.2.4.2 SWZ Zamawiający wymaga potwierdzenia realizacji usług dotyczących systemu informatycznego który obejmuje m.in. funkcjonalności z obszaru finansów i rachunkowości. Zwracamy się z prośbą o odstąpienie dotyczące powyższego wymogu w związku z tym, że system w ramach którego prowadzone jest niniejsze postępowanie nie zawiera w sobie powyższych funkcjonalności.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że usunie zapis znajdujący się w Rozdziale VI pkt. 2.2.4 znak i. litera c) SWZ, dokonując zmiany zapisów SWZ.

## **Pytanie 4**

W pkt. 2.2.4.2. ppkt. v. SWZ, Zamawiający wymaga: ....” wymagania odnośnie: zakresu, okresu świadczenia i wartości (co najmniej 12 miesięcy i 3 000 000 złotych brutto) wymaganej usług” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do wymaganych przez Zamawiającego wartości zrealizowanych usług pomiędzy ww. punktem a wartości ujętych w pkt. 2.2.4.1. oraz 2.2.4.2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję, że zapis zawarty w Rozdziale VI pkt. 2.2.4. znak v. SWZ zawiera niewłaściwe dane. W związku z powyższym Zamawiający ujednolici zapis zawarty w Rozdziale VI pkt. 2.2.4. znak v. SWZ, dokonując zmiany zapisów SWZ.

Elektronicznie podpisany przez  
Sebastian Maksymilian Szymonik  
Data: 2023.08.25 14:10:34 +02'00'