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**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie ***zapytania ofertowego*** na: ***Drukowanie plansz na podłożu z tworzywa sztucznego z możliwością umieszczenia w kasecie typu rollup standardowy .***

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

**I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Zapytaniu ofertowym oraz w OPZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

**Brand Promotion Sp. z o.o.**

**Ul. Sikorskiego 91,**

**35-304 Rzeszów**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **418,20 zł brutto**.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Nazwa i adres wykonawcy*** | ***Cena oferty******[zł brutto]*** | ***Liczba punktów w kryterium Cena*** | ***Uwagi*** |
| 1. | P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama98-300 WieluńUl. Księdza Jerzego Popiełuszki 13 | 275,52 zł | 100,00 | Oferta odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny. |
| **2.** | **Brand Promotion Sp. z o.o.****35-304 Rzeszów****Ul. Sikorskiego 91** | **418,20 zł** |  **65,88** | **Oferta spełnia wszystkie warunki Zamawiającego.** |
| 3. | PHU Olejnik Piotr00-740 WarszawaUl. Górska 12 | 482,16 zł |  57,14 | Oferta spełnia wszystkie warunki Zamawiającego |
| 4. | Halootwock-Primedia24 Sp. z o.o.05-430 CelestynówUl. Osiecka 2 | 738,00 zł |  37,33 | Oferta nie spełnia wszystkich warunków Zamawiającego |
| 5. | Positive Dorota Kozioł80-831 GdańskUl. Piwna ½ | 886,83 zł |  31,07 | Oferta spełnia wszystkie warunki Zamawiającego. |

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom:

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Oferta Wykonawcy **Brand Promotion Sp. z o.o.**

spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w OPZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

**II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

**W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy z powodu rażąco niskiej ceny:**

**P.P.H.U. Janusz Ciosek Wielka Reklama,**

**Ul. Księdza Jerzego Popiełuszki 13**

**98-300 Wieluń**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 224 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP)

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zaoferowana cena jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wyliczonej średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 oraz zgodnie z art. 224 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP.

**W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy z powodu nie spełnienia wszystkich warunków Zamawiającego:**

**Halootwock-Primedia24 Sp. z o.o.**

**Ul. Osiecka 2**

**05-430 Celestynów**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca nie złożył oferty na Formularzu ofertowym stanowiącym Załącznik nr 2 do niniejszego Zapytania. Zgodnie z zapisem w Zapytaniu ofertowym: punkt 6.2. „Ofertę należy złożyć na Formularzu ofertowym, wg wzoru ………... .”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi
w Dziale IX PZP.