

Inowrocław, 24 października 2024 r.

Powiat Inowrocławski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu Inowrocławskiego
ul. Mątewska 17
88-100 Inowrocław
Znak sprawy: ZP.272.1.13.2024

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Wyjaśnienia i modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)

Zamawiający informuje, że w dniu 24 października 2024 r. do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek i paczek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów na rzecz Starostwa Powiatowego w Inowrocławiu** wpłynęły pytania.

Treść jest następująca:

Pytanie 1:

„Wykonawca wnosi o wykreślenie z Załącznika nr 6 do SWZ pkt 14 (Postanowienia Umowy) zapisu dotyczącego kary umownej, za niedopełnienie wymogu zatrudnienia.

W przypadku woli pozostawienia przez Zamawiającego powyższego zapisu o karach, Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary i modyfikację zapisu pkt 14 na następujący:

14. „Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 50,00 zł”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z postanowień umowy zapisu dotyczącego kary umownej za niedopełnienie wymogu zatrudnienia.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wzoru umowy pkt 14 na następujący:

„14. Za niedopełnienie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia Zamawiający naliczy karę umowną w wysokości 300,00 zł.”

Pytanie 2

„Czy Zamawiający może uwzględnić w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8

„Art. 109 ust. 1

Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych) oraz w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 10 (Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (...) 10) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło

mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia podstaw wykluczenia Wykonawców z postępowania.

Pytanie 3:

„Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy/om oraz w dokumentach zamówienia Zamawiający określił również, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. W związku z tym, czy słusznie interpretuje Wykonawca, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Zgodnie z ustawą podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego. Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia umowy zawartej na piśmie przez Wykonawcę podwykonawcy, czy też będzie uznawał za taką umowę, każdą umowę zawartą w dowolnej formie. Czy Zamawiający będzie wymagał dostarczenia kopii umowy o podwykonawstwo ze wskazaniem, które części zamówienia wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał przedstawienia kopii umowy zawartej na piśmie między Wykonawcą i podwykonawcą, z treści której będzie wynikało które części zamówienia Wykonawca powierzył do wykonania podwykonawcy.

Pytanie 4:

„W załączniku nr 6 do SWZ pkt 8 Postanowień Umowy Zamawiający przewiduje zmiany postanowień umowy w przypadkach zmiany m.in. Cennika Powszechnych Usług Pocztowych wprowadzonej w sposób przewidziany w ustawie Prawo pocztowe. Jednocześnie w pkt 10 Zamawiający wskazuje, że „W przypadku zaistnienia przesłanki o której mowa w pkt 9 będącej podstawą zmiany wynagrodzenia, Wykonawca może zwrócić się w formie pisemnej do Zamawiającego o zmianę wynagrodzenia nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy licząc od dnia zawarcia umowy, przy czym zmiana wynagrodzenia nie może być dokonywana częściej niż co sześć miesięcy”. W ocenie Wykonawcy pkt 10,11,12,13 dotyczy wyłącznie przesłanki opisanej w pkt 9 ,czyli podwyższenia całości wynagrodzenia, jakie zostanie ustalone w umowie, a nie przypadku zmiany cen jednostkowych brutto, ale aby nie było wątpliwości co do interpretacji tych postanowień , Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy rzeczywiście prawidłowo interpretuje te postanowienia.

W przypadku, gdyby jednak postanowienia te miały dotyczyć także zmiany cen jednostkowych brutto opisanych w pkt 8 ,mając na uwadze, że zmiany cen jednostkowych wprowadzane są decyzją Prezesa UKE zgodnie z przywołaną wyżej ustawą Wykonawca wnosi o modyfikację treści pkt 10 uwzględniającą w przypadku zmiany cen jednostkowych w sposób przewidziany Prawem pocztowym ich wprowadzenie do umowy z momentem ogłoszenia tej zmiany, do czego nie będzie wymagane sporządzenie wniosku, aneksu i zgoda na tę zmianę Zamawiającego. Wykonawca wnosi także o wyłączenie z trybu określonego w pkt 10,11,12,13 zmian wynikających ze zmiany przez ustawodawcę wysokości należnego podatku VAT i przewidzenie w tej sytuacji w umowie, że wysokość podatku VAT powinna być aktualna na dzień wystawienia faktury a nadto, że do zmiany wysokości podatku VAT nie będzie potrzeby sporządzania odrębnego aneksu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia że postanowienia określone w pkt 8 nie odnoszą się do zapisów w pkt 9-12 oraz 13 i stanowią odrębną przesłankę do zmiany umowy w przypadkach zmiany m.in. Cennika Powszechnych Usług Pocztowych wprowadzonej w sposób przewidziany

w ustawie Prawo pocztowe. Konieczność zastosowania zapisów zawartych w pkt 9-12 oraz 13 wynika bezpośrednio z treści ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. odpowiednio art. 439 i 436.

Ponadto Zamawiający nie zmienia zapisu dotyczącego konieczności sporządzenia aneksu, w przypadku zmiany przez ustawodawcę wysokości podatku VAT. Jednocześnie modyfikuje zapis w pkt. 13 ppkt 1) poprzez dodanie zapisu:

„Wysokość podatku VAT wskazana na fakturze musi być aktualna na dzień jej wystawienia.”

Pytanie 5:

„Wykonawca wnioskuję o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej.”

Odpowiedź:

W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do umowy klauzuli antykorupcyjnej.

Wiesława Pawłowska

.....
Starosta Inowrocławski

Henryk Procek

.....
Wicestarosta