

PAK/391/2022/WAW

Warszawa, dnia 22.04.2022 r.

### Platforma zakupowa/Uczestnicy postępowania wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **usługę pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych SST z sensorów optycznych i lasera, znak sprawy BO/4/2022.**

**Część II – Usługa pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych SST z sensora Beata, Część IV – Usługa pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych SST z sensora Oborniki.**

### ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA - CZĘŚĆ II i IV

**Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna**, ul Trzy Lipy 3, 80-172 Gdańsk, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1129), informuje, że dokonał unieważnienia postępowania w zakresie części II i IV.

#### Uzasadnienie prawne

Art. 257 pkt 1 ustawy Pzp: „Zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu”;

Art. 255 pkt 5 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

5) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć”

#### Uzasadnienie faktyczne

Niniejsze zamówienie finansowane jest z projektu „1SST2018-20 – First funding line in 2018–2020 for the further development of a European SST Service Provision Function” współfinansowany ze środków Komisji Europejskiej.

W przedmiotowym postępowaniu na część II i IV zostały złożone dwie oferty, tj.: Oferta Nr 1 6ROADS Sp. z o.o. oraz Oferta Nr 2 Cilium Engineering Sp. z o. o.

Wykonawca Cilium Engineering Sp. z o. o., którego oferta została najwyższej oceniona zaproponował usługę dostarczania danych z sensorów:

Oferta złożona na część II dotyczy pozyskiwania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych z sensora równoważnego sensorowi Beata, tj. z sensora Iris One.

Oferta złożona na część IV dotyczy pozyskiwania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych z sensora równoważnego sensorowi Oborniki, tj. z sensora SkyLab.

Wskazane przez Wykonawcę Cilium Engineering Sp. z o. o. sensory Iris One oraz SkyLab, z których miałyby być świadczona usługa pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych nie są objęte finansowaniem z wyżej wskazanego projektu.

Zamawiający w dokumentacji postępowania dopuścił równoważność w zakresie zaoferowania usługi pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych z sensora równoważnego, jednakże nie posiadał on wiedzy na etapie przygotowywania oraz prowadzenia postępowania, że może zostać złożona oferta na pozyskanie danych z sensora nie wskazanego w umowie, od której uzależnione jest finansowanie

zamówienia – projekt „1SST2018-20 – First funding line in 2018–2020 for the further development of a European SST Service Provision Function”.

Pomimo, że oferta Wykonawcy Cilium Engineering Sp. z o. o. spełnia wszystkie wymagania w zakresie równoważności pod względem zaoferowania pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych z sensora równoważnego, to Zamawiający nie może w części II i IV niniejszego postępowania dokonać wyboru jej jako najkorzystniejszej w zakresie części II i IV z uwagi na brak możliwości finansowania dostarczania danych z sensorów, których nie obejmuje umowa finansująca niniejsze zamówienie. Nie występuje tu także przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy Cilium Engineering Sp. z o. o. gdyż cechy równoważności zostały spełnione, jednakże Zamawiającemu nie zostały przyznane środki publiczne na dokonanie zakupu od wykonawcy oferującego dane z sensorów alternatywnych, nieobjętych finansowaniem.

Art. 255 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczy konieczności unieważnienia postępowania w sytuacji, w której wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć. Zdecydowanie okoliczność, która nastąpiła uzasadnia stwierdzenie, że udzielenie tego zamówienia nie leży w interesie publicznym z uwagi na fakt, iż zamawiający nie otrzymał dofinansowania na to zamówienie – mimo, że w chwili wszczynania postępowania zamawiający na to zamówienie chciał przeznaczyć takie środki. Obciążenie tym samym budżetu Zamawiającego, który w tym wypadku w całości musiałby sfinansować dane zamówienie zdecydowanie nie jest w interesie publicznym – ponieważ cała działalność Zamawiającego pochodzi z dotacji podmiotowej lub celowej i nie ma możliwości uzyskania finansowania zamówienia spoza planu działalności Agencji. Natomiast nawet próba obciążenia tym finansowaniem Państwa, nie leży w interesie publicznym, ponieważ pieniądze na to zamówienie można by było uzyskać na dane pochodzące z sensorów objętych umową finansującą ze środków pochodzących z Unii Europejskiej, tym samym bez obciążenia budżetu Państwa.

Okoliczność ta, jest także istotna, z uwagi na jej istotę to jest niemożność dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Cilium Engineering Sp. z o. o. z uwagi na jej treść tj. – usługi pozyskiwania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych z sensora równoważnego sensorowi Beata, tj. z sensora *Iris One* oraz sensora równoważnego sensorowi Oborniki, tj. z sensora *SkyLab*, ponieważ Zamawiającemu nie zostały przyznane środki na sfinansowanie zamówienia w części II i IV postępowania w zakresie pozyskania danych z tych równoważnych sensorów.

W związku z powyższym w zaistniałej sytuacji dalsze prowadzenie postępowania zmierzające do udzielenia zamówienia pozbawiające zamawiającego dofinansowania nie jest uzasadnione.

Zamawiający stosując dyspozycję art. 257 pkt 1 i art. 255 pkt 5 ustawy Pzp unieważnił postępowanie w części II i IV.

**Pouczenie:**

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

**Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej**

**Grzegorz Wrochna**

Rozdzielnik:

Numer oferty	Wykonawca
<b>Część II- Usługa pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych SST z sensora Beata</b>	
1	6ROADS Sp z o.o Godebskiego 55A 31-999 Kraków
2	Cilium Engineering Sp. z o. o. ul. Łokietka 5 87-100 Toruń Poland
<b>Część IV - Usługa pozyskania, przetworzenia i dostawy danych obserwacyjnych SST z sensora Oborniki</b>	
1	6ROADS Sp z o.o Godebskiego 55A 31-999 Kraków
2	Cilium Engineering Sp. z o. o. ul. Łokietka 5 87-100 Toruń Poland