

Akademia Muzyczna
im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie
31- 027 Kraków, ul. św. Tomasza 43
NIP 675-00-07-587, REGON 000275719

Kraków, dn. 13.12.2021 r.

Nr sprawy: ZP/009/2021

Do wszystkich zainteresowanych
https://platformazakupowa.pl/pn/amuz_krakow

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1 i 2 zamówienia

Zamawiający – Akademia Muzyczna im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz .U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej również „ustawą Pzp”, informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na „**Dostawę tapczanów dla potrzeb Domu Studenckiego Akademii Muzycznej im. Krzysztofa Pendereckiego w Krakowie**” - nr zamówienia ZP/009/2021 **zostało unieważnione w zakresie obu jego części w zbiegu podstaw z art. 255 pkt 2 i pkt 3 ustawy Pzp.**

Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty oraz na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Obowiązkiem Zamawiającego jest unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji ziszczenia się przesłanek ustawowych, których enumeratywny katalog został zawarty w art. 255 ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w oparciu o art. 275 pkt 1 ustawy Pzp (tryb podstawowy bez możliwości prowadzenia negocjacji) prowadzonym w podziale na dwie części zamówienia (część nr 1 – tapczany jednoosobowe i część nr 2 – tapczany dwuosobowe) zostały złożone dwie oferty, każda na obie części zamówienia:

Oferta nr 1 Wykonawcy: TRONUS POLSKA sp. z o. o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa,

Oferta nr 2 Wykonawcy: Mebel - Jureks Stolarstwo - tapicerstwo Stanisław Jurek, 34-143 Lanckorona 288.

Względem Wykonawcy Mebel - Jureks Stolarstwo - tapicerstwo Stanisław Jurek, 34-143 Lanckorona 288 zachodzą przesłanki obligatoryjnego odrzucenia oferty w całości, w aspekcie jej nieodwracalnej niezgodności z przepisami ustawy Pzp, odrębnymi przepisami oraz wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Jednocześnie przy cenach dostaw zaoferowanych przez Wykonawcę TRONUS POLSKA sp. z o. o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa na poziomie: 73 800,00 zł brutto za część nr 1 zamówienia (tapczany jednoosobowe) oraz 118 080,00 zł brutto za część nr 2 zamówienia (tapczany dwuosobowe), aktualizuje się kolejna przesłanka unieważnienia postępowania wyrażona w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, odnosząca się do złożenia oferty cenowej, której wysokość przekracza obwieszony przez Zamawiającego budżet wynoszący w niniejszym postępowaniu dla części zamówienia nr 1 - 36 900, 00 zł brutto i dla części nr 2 zamówienia - 73 062, 00 zł brutto. Wyżej przywołana regulacja ustawy Pzp zwalnia Zamawiającego z obowiązku dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty w sytuacji, gdy zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego jest niemożliwe z powodu braku środków na jej sfinansowanie. W rozpatrywanym przypadku jedyna mieszcząca się w budżecie Zamawiającego oferta Wykonawcy Mebel - Jureks Stolarstwo - tapicerstwo Stanisław Jurek, 34-143 Lanckorona 288 została odrzucona w obu częściach zamówienia w zbiegu przesłanek z art. 226 ust. 1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp, a Zamawiający nie mogąc zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację dostaw tapczanów jednoosobowych i dwuosobowych do ceny kolejnej złożonej w postępowaniu oferty na te części zamówienia, podjął w pełni uzasadnioną okolicznościami decyzję o unieważnieniu niniejszego postępowania w oparciu o art. 255 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, w zakresie obu części zamówienia.