



KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU

Poznań, 25.06.2024 roku

ZZP.2380.22.2024

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego pn.: **Usługi w zakresie przeglądu technicznego, kalibracji i adiustacji oraz ewentualnych napraw urządzeń policyjnych do badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu wraz z naprawą osprzętu do tych urządzeń.**

Informuję¹, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w przedmiotowym postępowaniu. Najkorzystniejsze oferty zostały złożone przez:

1) w części nr 1 (urządzenia Alco-Sensor):

TransCom International S. Śleziak, W. Filipow sp. j. ul. Armii Krajowej 2, 48-370 Paczków.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **60,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”² w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **0,00**;

2) w części nr 2 (urządzenia Alkometr A2.0 i A2.0/04):

LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska, ul. Grunwaldzka 114, 60-308 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**;

3) w części nr 3 (urządzenia Alcoquant 6020 i Alcoquant 3020):

LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska, ul. Grunwaldzka 114, 60-308 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**;

4) w części nr 4 (urządzenia Drager 7110, Drager 7410 i Drager 6820):

LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska, ul. Grunwaldzka 114, 60-308 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

¹ podstawa prawna - art. 253 ust. 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”

² podstawa prawna - art. 239 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**;

5) w części nr 5 (urządzenia Drager 9510):

LabStand Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Małgorzata Bebejewska, ul. Grunwaldzka 114, 60-308 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- c) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- d) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**;

Oferta innego Wykonawcy podlegająca ocenie:

PROMILER Sp. z o.o., ul. Głogowska 277, 60-104 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **87,23**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- a) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” – **47,23**,
- b) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**;

6) w części nr 6 (urządzenia ALP – 1 Promiler):

PROMILER Sp. z o.o., ul. Głogowska 277, 60-104 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu.

Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części. Uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych, w określonych przez Zamawiającego kryteriach „Cena” oraz „Termin realizacji usługi”³ w tym:

- e) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - **60,00**,
- f) liczba uzyskanych punktów w kryterium „Termin realizacji usługi” - **40,00**.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu
z up. I ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
insp. Sławomir Plekut