

OGŁOSZENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty w postępowaniu pn. *Remont dróg na terenie Gminy Nozdrzec, w miejscowościach: Hłudno, Huta Poręby, Izdebki, Nozdrzec, Siedliska, Wara i Wesola z podziałem na części.*

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający dokonał wyboru ofert dla każdej z części:

Część I – Remont dróg w miejscowości Izdebki: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie, ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno. Cena wybranej oferty wynosi 1 445 896,37 złotych brutto (słownie: jeden milion czterysta czterdzieści pięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt sześć i 37/100 złotych brutto),

Część II – Remont dróg w miejscowości Huta Poręby, Nozdrzec, Siedliska, Wara: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie, ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno. Cena wybranej oferty wynosi 729 976,59 złotych brutto (słownie: siedemset dwadzieścia dziewięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt sześć i 59/100 złotych brutto).

Część III – Remont dróg w miejscowości Hłudno, Wesola: Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie, ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno. Cena wybranej oferty wynosi 1 877 367,57 złotych brutto (słownie: jeden milion osiemset siedemdziesiąt siedem tysięcy trzysta sześćdziesiąt siedem i 57/100 złotych brutto)

Uzasadnienie: Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Oferta jest zgodna z przepisami ustawy PZP, jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert, uzyskała największą liczbę punktów w wyniku oceny ofert niepodlegających odrzuceniu, przeprowadzonej przez komisję na podstawie kryteriów wskazanych w SWZ.

Nazwa (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferenta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		Łączna liczba pkt. przyznana ofercie z kryteriów I+II
		Kryterium cena	Kryterium gwarancja	
Część I – Remont dróg w miejscowości Izdebki				
1.	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. 38 – 400 Krosno ul. Tysiąclecia 38	60,00	40,00	100,00

2.	LUKATRANS ŁUKASZ POTOCZNY 36 – 245 Nozdrzec 47	53,74	40,00	93,74
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	<p>Oferta podlega odrzuceniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający w rozdziale XI pkt 2 SWZ, wskazał iż <i>Wraz z ofertą należy złożyć: 1) Kosztorys ofertowy (z cenami jednostkowymi i wartością robót) dla każdej części sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót.</i></p> <p>Wykonawca/ oferent Przedsiębiorstwo Drogowo-Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, nie dołączył kosztorysu ofertowego sporządzonego w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót. Zgodnie z art. 223 ust. 1 PZP w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dot. treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dot. złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 PZP, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Brak w ofercie wymaganego kosztorysu ofertowego nie podlega uzupełnieniu.</p> <p>Oferta nie spełnia wymagań SWZ. Przez warunki zamówienia zgodnie z art. 7 ust. 29 PZP należy rozumieć warunki, które dot. zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych warunków umowy ws. zamówienia publicznego. Brak kosztorysu ofertowego, którego wymagał Zamawiający w SWZ skutkuje odrzuceniem oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma ustawowy obowiązek badania poprawności ceny oferty i zastrzeżenie wynagrodzenia ryczałtowego nie zwalnia Zamawiającego z tego obowiązku. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezłożenie kosztorysu ofertowego na istotną część zamówienia rzutuje na merytoryczną treść i ocenę oferty oraz stanowi o przygotowaniu oferty niezgodnie z warunkami zamówienia. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, odrzucił ofertę,</p>		

gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Część II – Remont dróg w miejscowości Huta Poręby, Nozdrzec, Siedliska, Wara

1.	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. 38 – 400 Krosno ul. Tysiąclecia 38	60,00	40,00	100,00
2.	LUKATRANS ŁUKASZ POTOCZNY 36 – 245 Nozdrzec 47	54,38	40,00	94,38
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	<p>Oferta podlega odrzuceniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający w rozdziale XI pkt 2 SWZ, wskazał iż <i>Wraz z ofertą należy złożyć: 1) Kosztorys ofertowy (z cenami jednostkowymi i wartością robót) dla każdej części sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót.</i> Wykonawca/ oferent Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, nie dołączył kosztorysu ofertowego sporządzonego w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót. Zgodnie z art. 223 ust. 1 PZP w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dot. treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dot. złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 PZP, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Brak w ofercie wymaganego kosztorysu ofertowego nie podlega uzupełnieniu. Oferta nie spełnia wymagań SWZ. Przez warunki zamówienia zgodnie z art. 7 ust. 29 PZP należy rozumieć warunki, które dot. zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych warunków umowy ws. zamówienia publicznego. Brak kosztorysu ofertowego, którego wymagał Zamawiający w SWZ skutkuje odrzuceniem oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma ustawowy obowiązek badania poprawności ceny oferty i zastrzeżenie wynagrodzenia ryczałtowego nie</p>		

		zwalnia Zamawiającego z tego obowiązku. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezłożenie kosztorysu ofertowego na istotną część zamówienia rzutuje na merytoryczną treść i ocenę oferty oraz stanowi o przygotowaniu oferty niezgodnie z warunkami zamówienia. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
Część III – Remont dróg w miejscowości Hłudno, Wesoła				
1.	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. 38 – 400 Krosno ul. Tysiąclecia 38	60,00	40,00	100,00
2.	LUKATRANS LUKASZ POTOCZNY, 36 – 245 Nozdrzec 47	53,39	40,00	93,39
3.	Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1 39-200 Dębica	<p>Oferta podlega odrzuceniu. Uzasadnienie faktyczne i prawne: Zamawiający w rozdziale XI pkt 2 SWZ, wskazał iż <i>Wraz z ofertą należy złożyć: 1) Kosztorys ofertowy (z cenami jednostkowymi i wartością robót) dla każdej części sporządzony metodą kalkulacji uproszczonej w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót.</i></p> <p>Wykonawca/ oferent Przedsiębiorstwo Drogowo- Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, nie dołączył kosztorysu ofertowego sporządzonego w oparciu o udostępnione przez Zamawiającego Przedmiary robót. Zgodnie z art. 223 ust. 1 PZP w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dot. treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dot. złożonej oferty oraz z uwzględnieniem ust. 2 i art. 187 PZP, dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści. Brak w ofercie wymaganego kosztorysu ofertowego nie podlega uzupełnieniu.</p> <p>Oferta nie spełnia wymagań SWZ. Przez warunki zamówienia zgodnie z art. 7 ust. 29 PZP należy rozumieć warunki, które dot. zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające</p>		

	<p>w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych warunków umowy ws. zamówienia publicznego. Brak kosztorysu ofertowego, którego wymagał Zamawiający w SWZ skutkuje odrzuceniem oferty przez Zamawiającego. Zamawiający ma ustawowy obowiązek badania poprawności ceny oferty i zastrzeżenie wynagrodzenia ryczałtowego nie zwalnia Zamawiającego z tego obowiązku. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Niezłożenie kosztorysu ofertowego na istotną część zamówienia rzutuje na merytoryczną treść i ocenę oferty oraz stanowi o przygotowaniu oferty niezgodnie z warunkami zamówienia. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP, odrzucił ofertę, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
--	---

WÓJT
mgr Stanisław Żelaznowski

