

Znak sprawy: NSZ.26.P20.2020.MM

Informacja dla Wykonawców
Pytania i odpowiedzi do Ogłoszenia
dla postępowania prowadzonego w trybie przetargu na wykonanie zamiany paliwa
węglowego na gaz w kotle WR25 Nr K-1 w EC „Piaskówka”
PN/20/2020/B

Zamawiający działając zgodnie z pkt. 12.12. Ogłoszenia w związku z otrzymanymi od potencjalnego Wykonawcy zapytaniami udziela odpowiedzi jak niżej:

Zestaw pytań nr I:

Zgodnie z PFU w pkt. 5.2,5.3,5.4 wymagane są parametry kotła po modernizacji jako: moc cieplna 38,0MW; zakres mocy cieplnej od 9,5 do 39,9MW; wymagana sprawność cieplna dla zakresu mocy 9,5 do 38,0MW to minimum 90,0%. Wg danych technicznych istniejącego kotła opalanego węglem (PFU pkt. 3.1) przy mocy maksymalnej 38,0MW temperatura spalin wynosi 180 do 200°C, a sprawność 82,0%.

Pytanie nr 1:

Prosimy o przekazanie historycznych parametrów eksploatacyjnych istniejącego kotła przy pracy z mocą większą od 25MW (np. z ostatniego lub przedostatniego sezonu grzewczego). Koniecznym byłoby zastawienia parametrów: moc cieplna + temperatura spalin wylotowych. Ponadto parametr jak np. zawartość tlenu w spalinach jeśli był archiwizowany byłby również pomocny.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Poniżej przedstawiamy historyczne parametry pracy kotła dla wyższych mocy z ostatnich 2-ech lat w różnych warunkach pracy.

Lp	MOC KOTŁA	TEMPERATURA SPALIN (°C)		POMIAR TLENU (%)	
		STR. LEWA	STR. PRAWA	STR. LEWA	STR. PRAWA
1	37	124	132	6.7	5.4
2	37	125	129	5.7	5.1
3	38	126	130	3.8	6.8
4	37	135	130	4.0	5.5
5	29	130	128	6.6	5.5
6	37	148	152	6.1	5.0
7	38	155	146	4.2	5.5
8	37	152	153	5.6	4.6
9	39	152	150	4.0	5.8
10	33	149	147	5.3	4.6
11	34	148	147	5.2	4.9
12	39	160	156	5.4	5.4
13	31	149	150	6.2	6.3
14	34	156	152	6.6	6.5

Pytanie nr 2:

Czy jeżeli przed rozpoczęciem prac modernizacyjnych specjaliści Wykonawcy stwierdzą, że kocioł jest zanieczyszczony po stronie spalin, to gruntowne czyszczenie kotła zostanie przeprowadzone na koszt Wykonawcy przez wyspecjalizowaną w zakresie czyszczenia kotłów firmę?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Czyszczenie kotła po stronie spalin zostaje dodane do zakresu prac leżących po stronie Wykonawcy.

Zamawiający dokonuje zmiany wzoru umowy poprzez dodanie punktu 22) w §2 ust.1, który otrzymuje brzmienie: „czyszczenie kotła po stronie spalin.”

Zamawiający uzupełnia zapisy PFU:

- w podrozdziale 4.2. poprzez dodanie punktu 22), który, otrzymuje brzmienie: „Czyszczenie kotła po stronie spalin.”
- w podrozdziale w punkcie 6.8 poprzez dodanie na końcu zdania: „Kocioł należy wyczyścić po stronie spalin. Zamawiający może udostępnić sprężone powietrze do czyszczenia z kompresora Atlas Copco GA18 (ciśnienie powietrza po sprężarce 6.0 bar). Nie dopuszcza się czyszczenia kotła po stronie spalin za pomocą wody. Po stronie wodnej kocioł nie wymaga czyszczenia. Podczas dotychczasowej eksploatacji woda zasilająca kocioł była zgodna z obowiązującą normą i codziennie była kontrolowana jakość wody.”

Pytanie nr 3:

Gwarancje Wykonawcy w zakresie sprawności cieplnej zgodnie z Propozycją Umowy obwarowane są karą umowną 1.500.000 zł za każdy 1 procent poniżej 90,0%. W PFU nie ma zapisów, że Wykonawca winien dostosować powierzchnię ogrzewalną kotła do nowych warunków pracy kotła. Przy założeniu, że sprawność kotła istniejącego (PFU pkt. 3.1) wynosi 82,0%, sama zmiana paliwa z węgla na gaz nie umożliwi przyrostu sprawności o minimum 8,5% (przyrost sprawności przy zmianie paliwa może wynieść ok. 5,0 do 6,0% i wynika z wyeliminowania straty niecałkowitego spalania i straty w cieple fizycznym żużla). Prosimy o wyjaśnienie, czy należy uwzględnić w cenie rozbudowę powierzchni ogrzewalnej III ciągu kotła. Pytanie jest zasadne ze względu na to, że kotły gazowe powinny pracować z temperaturą spalin w zakresie 100 do 130°C, a nie 160 do 200°C jak zapisano w PFU pkt. 3.1.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie określa w formule zaprojektuj i wybuduj szczegółowych rozwiązań technicznych gwarantujących osiągnięcie parametrów gwarantowanych i granicznych wymaganych przez Zamawiającego, w tym konieczności rozbudowy powierzchni ogrzewalnej III ciągu kotła.

Zestaw pytań nr II:

W p.5 Programu Funkcjonalno - Użytkowego (PFU) Zamawiający wymaga m.in. osiągnięcia wydajności kotła na poziomie 38 MW oraz pracy w zakresie 25-105% wydajności (9,5 - 39,9 MW). Wymagana jest minimalna sprawność kotła na poziomie 90% w zakresie 9,5-38 MW, oraz dotrzymanie norm emisyjnych w całym zakresie pracy kotła. Jednocześnie Zamawiający wymaga wykonanie pomiarów emisji zanieczyszczeń, sprawności i poziomu mocy akustycznej w minimum trzech punktach pracy kotła 9,5 MW, 25 MW i 38 MW.

Biorąc pod uwagę, że istniejący kocioł K-1 posiada projektową wydajność trwałą 34MW oraz wydajność maksymalną 38MW, nie jest kotłem nowym oraz brak jest możliwości pełnej oceny stanu powierzchni ogrzewalnych na obecnym etapie, prosimy o wyjaśnienie:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zakłada bezwzględną konieczność wymiany podgrzewacza wody w III ciągu istniejącego kotła w celu osiągnięcia wymaganych wydajności i sprawności kotła po przebudowie?

Jeżeli tak, to wnosimy o wyszczególnienie tego zakresu w PFU.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wymaga bezwzględnej wymiany podgrzewacza III ciągu kotła.

Pytanie nr 2:

Czy ewentualna wymiana podgrzewacza wody w III ciągu, w przypadku stwierdzenia niezadawalającego stanu technicznego na etapie realizacji, może być potraktowana przez Zamawiającego jako robota dodatkowa?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wymiana podgrzewacza III ciągu kotła ze względu na jego stan techniczny nie jest objęta przedmiotem zamówienia. W przypadku pozostawienia przez Wykonawcę istniejącego podgrzewacza (bez konieczności jego modernizacji) za stan techniczny podgrzewacza odpowiedzialność ponosi Zamawiający i w razie konieczności dokona niezbędnych napraw lub wymiany na własny koszt. Nie będzie to robota dodatkowa w ramach zawieranej umowy.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający potwierdza wymóg pracy kotła z wydajnością 39,9 MW, a jeżeli tak to w jakich warunkach?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający potwierdza wymóg pracy kotła z wydajnością 39,9 MW, bez konieczności zachowania gwarantowanych sprawności kotła.

Zestaw pytań nr III:

Pytanie nr 1:

Prosimy o zmianę §8 ust. 2 wzoru Umowy. Proponujemy następujące zapisy:

Zapłata za wykonanie **Przedmiotu Umowy** następować będzie zgodnie z poniższym harmonogramem rozliczeń:

- a) pierwsza płatność w wysokości 20% wartości **Wynagrodzenia umownego netto**, o którym mowa w §7 ust.1 po wykonaniu i dostarczeniu kompletnej dokumentacji projektowej z wymaganymi uzgodnieniami (w tym uzgodnieniami UDT) i uzyskaniu pozwolenia na budowę oraz podpisaniu **Protokołu odbioru częściowego**,
- b) płatność częściowa w wysokości 20% wartości **Wynagrodzenia umownego netto**, o którym mowa w §7 ust. 1 po kompletacji i dostarczeniu na plac budowy części ciśnieniowej kotła oraz podpisaniu Protokołu odbioru częściowego, potwierdzającego dostawę,
- c) płatność częściowa w wysokości 20% wartości **Wynagrodzenia umownego netto**, o którym mowa w §7 ust. 1 po dostarczeniu na plac budowy kompletnych palników

wraz z osprzętem oraz podpisaniu **Protokołu odbioru częściowego**, potwierdzającego dostawę,

- d) płatność końcowa w wysokości 40% wartości **Wynagrodzenia umownego netto**, o którym mowa w §7 ust. 1 po podpisaniu przez **Strony Protokołu odbioru końcowego**.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §8 ust. 2 wzoru umowy.

Zestaw pytań nr IV:

Pytanie nr 1:

W związku z wymaganiami dotyczącymi polisy OC działalności zgodnie z załącznikiem numer 8 do przetargu prosimy o ustosunkowanie się do poniższego:

- a) W „Pytaniach i odpowiedziach” piszecie Państwo w odpowiedzi na Pytanie 7, że analiza dokumentów ubezpieczeniowych będzie się odbywała przed podpisaniem umowy.

Zwracamy uwagę, że narzucone przez Państwa warunki ubezpieczenia OC zdecydowanie odbiegają od warunków standardowych, wymaganych przy tego typu kontraktach.

Dlatego też w sytuacji, gdy przed podpisaniem Umowy Zamawiający nie zaakceptuje proponowanych przez Wykonawcę warunków ubezpieczeniowych (wynikających z ofert firm ubezpieczeniowych) umowa może zostać nie podpisana i przypadkowi ulegnie złożone przez Wykonawcę wadium.

Zwracamy uwagę, że tak rozbudowane wymagania odnośnie warunków ubezpieczenia OC zdecydowanie podnoszą koszt Polisy, który musi być uwzględniony na etapie przygotowania oferty.

Zwracamy się z prośbą o ograniczenie wymaganych warunków do standardowych obowiązujących przy tego typu kontraktach.

- b) „do wysokości sumy gwarancyjnej OC za szkody spowodowane w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego” - **sugerujemy wprowadzenie limitu odpowiedzialności na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe/zdarzenia.**
- c) ubezpieczyciel nie ograniczy w żaden sposób swojej odpowiedzialności poza granice przyjęte w aktualnej praktyce rynkowej” - **zapis jest wyjątkowo ogólny - wyłączenia ujęte będą w polisie, OWU oraz będą zgodne z obowiązującymi przepisami prawa i orzecznictwa.**

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Ad. a) Prosimy o doprecyzowanie pytania, ze wskazaniem, które wymogi do polisy zdaniem Wykonawcy nie są standardowe. Na tym etapie Zamawiający pozostawia wymogi wskazane w załączniku nr 8 bez zmian.

Ad. b) Zamawiający informuje, iż wymogi w zakresie odpowiedzialności OC za szkody spowodowane w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego pozostają bez zmian.

Ad. c) Zamawiający wyjaśnia, iż wymagane umowy ubezpieczenia winny posiadać minimum zakres wskazany w załączniku numer 8 do Ogłoszenia. Jeżeli ogólne warunki ubezpieczenia przewidują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszym Ogłoszeniu lub załącznikach do niego.

Pytanie nr 2:

W PFU pkt 6.8 czytamy „w dolnej części odpowiednio ukształtowanego przedniego ekranu komory paleniskowej wymagane jest zabudowanie do dwóch

palników gazowych” - czy wykonawca może zamontować **palniki (do dwóch)** w innym miejscu, oczywiście przy spełnieniu pozostałych wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dopuszcza zamontowanie palników w innych miejscach niż ściana przednia pod warunkiem zachowania pozostałych wymagań.

Zestaw pytań nr V:

Pytanie nr 1:

Wg zapisów PFU Zamawiający zaleca, w miarę możliwości, wykorzystanie istniejących urządzeń automatyki. Prosimy o potwierdzenie, że zamontowane ponownie, sprawdzone urządzenia nie będą podlegały wymaganej 36-miesięcznej gwarancji, tak jak nowe urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że zgodnie z §17 ust. 18 wzoru umowy „Gwarancją i rękojmią nie są objęte elementy i urządzenia które nie były demontowane oraz elementy i urządzenia zdemontowane z istniejącego **Kotła** i повторно zamontowane, o ile wada nie jest przyczyną ich nieprawidłowego montażu”.

Pytanie nr 2:

W pkt. 6.24 PFU są opisane wymagania dotyczące aparatury pomiarowej, m.in. konieczność zastosowania przetworników pomiarowych z protokołem HART oraz przetworników ciśnienia z lokalnymi wyświetlaczami:

- a. prosimy o potwierdzenie, że ww. zapisy nie dotyczą istniejących na kotle urządzeń pomiarowych, które będą zakwalifikowane do powtórnego wykorzystania,
- b. czy w przypadku nowych przetworników ciśnienia i różnicy ciśnień Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania urządzeń z lokalnymi wyświetlaczami? Z naszego doświadczenia stosowanie lokalnych wyświetlaczy na tego typu instalacji, w przypadku zabudowania w pobliżu szafy sterowniczej z panelem graficznym, jest zbyteczne,
- c. czy Zamawiający podtrzymuje dla wszystkich nowych przetworników pomiarowych zastosowanie urządzeń z protokołem HART ?

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Ad. a) Zamawiający potwierdza, że ww. zapisy nie dotyczą istniejących na kotle urządzeń pomiarowych, które będą zakwalifikowane do powtórnego wykorzystania,

Ad. b) Zamawiający podtrzymuje wymóg zastosowania urządzeń z lokalnymi wyświetlaczami.

Ad. c) Zamawiający podtrzymuje wymóg dla wszystkich nowych przetworników pomiarowych zastosowanie urządzeń z protokołem HART.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wymaga zastosowania dynamicznej blokady od minimalnego ciśnienia wody z kotła w funkcji temperatury wody z kotła, tzw. blokada pływająca ?

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający nie wymaga zastosowania pływającej blokady od minimalnego ciśnienia wody z kotła w funkcji temperatury wody z kotła, tzw. blokada pływająca, jeżeli nie jest to konieczne do dotrzymania wszystkich wymagań opisanych w PFU i Umowie.

Pytanie nr 4:

Czy w ciepłowni istnieje układ napięcia gwarantowanego 230V AC, który będzie można wykorzystać w instalacji (wymagane około 1,2 kW), czy też należy przewidzieć lokalny UPS?

Odpowiedź na pytanie nr 4:

W ciepłowni istnieje układ napięcia gwarantowanego 230V AC, który będzie można wykorzystać w instalacji.

Zestaw pytań nr VI:**Pytanie nr 1:**

Par.4.ust.1. wzoru umowy „(...) Wykonawca oświadcza, że (...) znane mu jest (...) zakres i treść dostępnej dokumentacji istniejącego Kotła WR25 nr K-1 i nie zgłasza w tym zakresie żadnych uwag” – do usunięcia. Zamawiający nie udostępnił wymienionej dokumentacji w sposób trwały, np. na platformie zakupowej. Dokumentacja ta jest do wglądu wyłącznie podczas wizji lokalnych. W tej sytuacji, Wykonawca nie może się zobowiązywać do oświadczenia, że zapoznał się z tą dokumentacją oraz że nie będzie zgłaszać w tym zakresie uwag, ponieważ wizja lokalna nie stwarza odpowiednich warunków dla szczegółowej analizy dokumentacji kotła.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §4 ust. 1 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „**Wykonawca** oświadcza, iż jest specjalistą w zakresie wykonywanych prac i posiada doświadczenie niezbędne dla sprawnej i zgodnej z wymogami **Zamawiającego** oraz powszechnie obowiązującymi przepisami prawa realizacji **Przedmiotu Umowy**. **Wykonawca** oświadcza, iż zapoznał się z obszarem prowadzenia prac, znane mu jest miejsce, warunki techniczne i położenie obszaru prowadzenia tych prac oraz ich zakres i nie zgłasza w tym zakresie żadnych uwag”.

Pytanie nr 2:

Par. 4 ust. 19 wzoru umowy – Prosimy o określenie definicji „potrzeby” na podstawie której będzie określana konieczność wykonywania prac w godzinach popołudniowych, nocnych lub w dni wolne od pracy. Prosimy dodać zapis: „W przypadku wystąpienia potrzeby pracy w godzinach popołudniowych, nocnych lub ustawowo wolnych, sposób i forma takiej pracy zostanie uzgodniona pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na podstawie oddzielnego aneksu do umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §4 ust. 19 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Wykonywanie prac przez **Wykonawcę** w godzinach popołudniowych oraz w porze nocnej, w tym w dni ustawowo wolne od pracy, nie może stanowić podstawy do żądania przez **Wykonawcę** dodatkowego wynagrodzenia”.

Pytanie nr 3:

Par.7.ust.4 wzoru umowy – proszę dodać punkt, który nakłada obowiązek waloryzacji wynagrodzenia umownego przynajmniej o wysokość rocznej inflacji. Biorąc pod uwagę wahania cen związane z COVID-19 jest to absolutne minimum, którym powinien zostać zabezpieczony Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy ma charakter ryczałtowy. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §7 wzoru umowy.

Pytanie nr 4:

Par. 17 ust. 7 i 13 wzoru umowy – prosimy o wykreślenie zapisów w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ze wzoru umowy §17 ust. 7 oraz ust. 13.

Pytanie nr 5:

Par.22.ust.1.lit.e), f) wzoru umowy – wartości kar umownych w tych zapisach są bardzo wysokie, a przy braku możliwości właściwej analizy dokumentacji kotła osiągnięcie wymaganych parametrów gwarantowanych będzie wyjątkowo trudne. W związku z powyższym prosimy o znaczące zmniejszenie kar. Proponujemy 75 000 zł dla lit. e) i 750 000 zł dla lit. f).

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §22 ust.1 lit. e) oraz lit. f) wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Par. 22 ust. 4 wzoru umowy – Proponujemy zmianę istniejącego zapisu i obniżenie sumarycznej wysokości kar umownych: „Sumaryczna wysokość kar umownych nałożonych przez Zamawiającego na Wykonawcę nie może przekroczyć 50 % wartości Wynagrodzenia umownego netto określonego w §7 ust. 1.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §22 ust. 4 wzoru umowy.

Pytanie nr 7:

Par. 22 ust. 5 wzoru umowy – prosimy o wykreślenie zapisu w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ze wzoru umowy §22 ust. 5.

Pytanie nr 8:

Par.22.ust.7. wzoru umowy – W myśl aktualnego zapisu Zamawiający „może odstąpić” od dochodzenia kar w zw. z nieterminowym wykonaniem Umowy spowodowanym COVID-em. Zamawiający powinien natomiast zostać wprost zobligowany do odstąpienia w przypadku zaistnienia opisanej sytuacji. Prosimy o zmianę ze zwrotu „może odstąpić” na zwrot „odstąpi”.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §22 ust. 7 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie: „Zamawiający odstąpi od ustalenia i dochodzenia kar umownych, o których mowa w ust.1 lit. a), b), c) niniejszego paragrafu w przypadku wykazania w sposób nie budzący

wątpliwości przez **Wykonawcę** na zasadach opisanych w § 25 ust. 3 **Umowy** wpływu okoliczności związanych z wystąpieniem COVID -19 na nieterminowe wykonanie **Umowy**".

Pytanie nr 9:

Par.23.ust.1.lit.a) wzoru umowy – bardzo niejasny zapis, prosimy o usunięcie. Jak w kontekście tego zapisu Zamawiający chce interpretować pojęcie „interesu publicznego”? Ten zapis może powodować niepotrzebne spory.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ze wzoru umowy §23 ust. 1 lit. a).

Pytanie nr 10:

Par.23.ust.4.pkt.e) wzoru umowy – należy dodać, że Zamawiający w razie odstąpienia od umowy może dokonać zakupu dostarczonych urządzeń i materiałów będących w posiadaniu Wykonawcy, ale tylko pod warunkiem, że stanie się to po wcześniejszym uzgodnieniu ich cen pomiędzy stronami.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów §23 ust. 4 lit. e) wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„co do urządzeń i materiałów będących w posiadaniu **Wykonawcy**, lecz nie dostarczonych na teren budowy **Zamawiający** podejmie decyzję, o ich zakupie (po uzgodnieniu ceny z Wykonawcą) lub pozostawieniu ich do dyspozycji **Wykonawcy**".

Pytanie nr 11:

Par. 24 wzoru umowy – prosimy o wykreślenie zapisu w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ze wzoru umowy §24.

Zestaw pytań nr VII:

Pytanie nr 1:

Wg dokumenty SIWZ pkt. 10.1.2.1 odnośnie warunków udziału jest zapis, aby wykonawca wykonał co najmniej " jedną dostawę i instalację palników gazowych o mocy nominalnej min. 10 MW" . Czy w tym przypadku, nadzór nad montażem można dopuścić jako instalację palników?

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Nadzór nad montażem palników **nie można** uznać za dostawę i instalację palników gazowych o mocy nominalnej min. 10 MW.

Zgodnie z pkt. 12.15. Ogłoszenia wszelkie wprowadzone w Ogłoszeniu zmiany są wiążące dla wszystkich Wykonawców i winni być uwzględnione przy składaniu ofert.

Tarnów dn. 10.08.2020 r.