



sygn. akt. MAZ/7131/241/09/S

Warszawa, dnia 25 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), **Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:**

Pani Mariola Sikora

magister inżynier

urodzona dnia 28 września 1974 roku w Siedlcach, córka Jana

uzyskała

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0166/POOS/09

do projektowania bez ograniczeń

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRAWNIENIA BUDOWLANE, Nr ewid. LUB/0183/PW09/05
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej
w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych,
wodociągowych i kanalizacyjnych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:
projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci i instalacje ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.



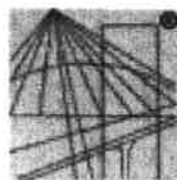
Otrzymują:

1. Pani Mariola Sikora
ul. Żwirowa 75
08-110 Siedlce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRAWNIENIA BUDOWLANE, nr ewid. LUB/0183/PW03/06
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

MAZ-DBK-SU1-IJW *

Pani **MARIOLA SIKORA** o numerze ewidencyjnym **MAZ/IS/0483/09**

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-08-01 do 2022-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-07-22 roku przez:

Roman Lule, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami elektronicznymi.]

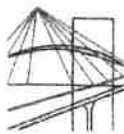
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ZAŚWIADCZENIE
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRĄŻNIENIA: PROJEKTOWANIE, NADZÓR, DOBROBYT
projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności: budowlanej



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131/ 469 /05/S

Warszawa, dnia 30 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt. 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r., Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1, § 12 pkt. 1, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817.), Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, że:

Pan Jarosław Tomasz Sikora

inżynier

urodzony dnia 16 czerwca 1974 roku w Puławach, syn Mariana

uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr MAZ/0467/POOS/05

do projektowania bez ograniczeń

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień został opisany na odwrocie niniejszej decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Ryszard Chaciński

2/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

3/ mgr inż. Irena Churska

[Signature]
.....
[Signature]
.....
[Signature]
.....



**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRAWNIENIA BUDOWLANE, Nr ewid. LUB/0183/PW/00/06
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w wymienionym zakresie, objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i ust. 6.

II. Na mocy § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawnniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie tej specjalności.

III. Na mocy § 23 ust 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do: projektowania obiektów budowlanych takich jak: sieci, instalacje i urządzenia ciepłe, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne.



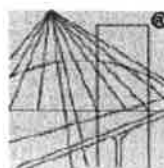
Otrzymują:

1. Pan Jarosław Tomasz Sikora
ul. Żwirowa 75
08-110 Siedlce
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

nigr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRAWNIENIA BUDOWLANE, Nr ewid. 100/0183/PW00/06
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-IHJ-K72-HB2 *

Pan JAROSŁAW TOMASZ SIKORA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0280/06

adres zamieszkania ul. ŻWIROWA 75, 08-110 SIEDLCE

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-03-01 do 2022-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-10 roku przez:

Roman Luśis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

E

ZA ZGODNOŚĆ
Z OBYCZAJEM

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUŁ

UPRAWNIENIA BUDOWLANE, Nr ewid. LUB/0163/PWOD/00
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
bez ograniczeń w specjalności drogowej



LU.2.4.420.70.2021.KG

Centrum Obsługi Inwestycji

Zbigniew Konasiuk

ul. Kochanowskiego 9/9

08-110 Siedlce

ZAWIADOMIENIE

o braku sprzeciwu i przyjęciu zgłoszenia wodnoprawnego

Zgodnie z art. 423 ust. 11 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624 – dalej jako Prawo wodne) Kierownik Nadzoru Wodnego w Siedlcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zawiadamia o braku sprzeciwu i przyjęciu w dniu 3 grudnia 2021 r. zgłoszenia wodnoprawnego dokonanego przez Centrum Obsługi Inwestycji Zbigniew Konasiuk, ul. Kochanowskiego 9/9 08-110 Siedlce, dotyczącego wykonania przebudowy i odbudowy urządzeń odwadniających zlokalizowanych w pasie drogi publicznej – droga wojewódzka nr 803, na działkach o nr ewid. 373 położonej w m. Skórzec oraz dz. o nr ewid. 988/1 położonej w m. Grala-Dąbrowizna, gm. Skórzec Zbuczyn, powiat siedlecki.

Zgodnie z art. 423 ust. 10 Prawa wodnego przyjęcie zgłoszenia wodnoprawnego może nastąpić przed upływem terminu 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia. Natomiast na podstawie art. 423 ust. 11 Prawa wodnego o przyjęciu zgłoszenia wodnoprawnego, przed upływem powyżej wskazanego terminu, organ zawiadamia wnioskodawcę oraz zamieszcza informację o przyjęciu zgłoszenia na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej urzędu zapewniającego jego obsługę w terminie 7 dni od dnia doręczenia wnioskodawcy zawiadomienia o braku sprzeciwu.

KIEROWNIK
Kamil Gajowniczek
Kamil Gajowniczek

W załączeniu:

1. Klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Departament Nieruchomości i Infrastruktury
ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa
tel. (22) 5979801, fax: (22) 5979802
e-mail: nieruchomosci@mazovia.pl
www.mazovia.pl

Mazowsze.
serce Polski



NI-D-I.8010.34.2021.BD

13.08.2021
8246
podpis

Warszawa

sierpnia 2021 r.

MS
13.08.2021

URZĄD GMINY SKÓRZEC
ul. Siedlecka 3
08-114 Skórzec

dotyczy: projektu budowy zatok autobusowych w miejscowości Żebrak w ciągu drogi wojewódzkiej nr 803 od km 18+997 do km 18+817

faza: projekt budowlany

W odpowiedzi na pismo znak: RG.7013.26.2020 z 6 lipca 2021 r. oraz po zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją, opiniuję pozytywnie w zakresie rozwiązań geometrycznych projekt budowlany budowy zatok autobusowych w miejscowości Żebrak w ciągu drogi wojewódzkiej nr 803 od km 18+997 do km 18+817.

Projekt stałej organizacji ruchu dowiązanej do istniejącego pikietaża drogi wojewódzkiej oraz projekt organizacji ruchu na czas budowy zjazdu należy złożyć do zatwierdzenia w Departamencie Nieruchomości i Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie (ul. Brechta 3, 03-472 Warszawa). Zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. 2017 poz. 784) zatwierdzona stała organizacja ruchu, związana z budową lub przebudową drogi albo z budową dojazdu do obiektu przy drodze, stanowi integralną część dokumentacji budowy.

Szczegóły techniczne i konstrukcyjne w granicach pasa drogowego drogi wojewódzkiej należy uzgodnić z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Warszawie.

Opinia ważna wraz z rysunkiem.

Z up. Marszałka Województwa

Katarzyna Wierzbicka
Dyrektor Departamentu
Nieruchomości i Infrastruktury

Do wiadomości:

- MZDW

Sprawę prowadzi:
Beata Domalewska
Tel.: (22) 59 79 858

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Arkadiusz Jarosław KONASIUK

UPRĄDZONY BUDOWLANI, Nr ewid. LUB/0183/PV00/09
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
dotyczącymi w szczególności dróg wojewódzkich

Laureat Polskiej Nagrody Jakości. Urząd realizuje zadania w oparciu o zintegrowany system zarządzania zgodny z normami: PN-EN ISO 9001:2015-10, PN-EN ISO/IEC 27001:2017-05, PN-EN ISO 14001:2015-09, PN-ISO 45001:2018-08, PN-ISO 37001:2017-05 oraz na podstawie wyliczonych PN-ISO 26000



www.mazovia.pl

Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe "Ar-Kon"
Arkadiusz Jarosław Konasiuk
08-110 Siedlce, ul. Jana Kochanowskiego 9/9

Zamawiający : Gmina Skórzec
ul. Siedlecka 3
08-114 Skórzec

**Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114
do km 15+119**
Zadanie inwestycyjne

Projekt budowlany
stadium dokumentacji

mazowieckie
województwo

Opinia geotechniczna z dokumentacją badań podłoża gruntowego
nazwa załącznika

Egz. nr 1

Opracował

Jarosław Jasiński

G E O L O G
mgr Jarosław Jasiński

Siedlce – wrzesień 2021 r.

Opinia geotechniczna dla projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+119, woj. mazowieckie

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie stanowi integralną część projektu budowlanego wykonanego przez Przedsiębiorstwo Projektowo-Usługowe "Ar-Kon" Arkadiusz Jarosław Konasiuk z/s 08-110 Siedlce, ul. Jana Kochanowskiego 9/9, na zlecenie Miasta Siedlce. Celem prac i badań było określenie warunków gruntowo - wodnych do głębokości posadowienia projektowanego obiektu.

Opinię opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane
2. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych.

2. Lokalizacja terenu badań

Badania gruntów wykonane zostały w miejscowości Siedlce, woj. mazowieckie. Omawiany obszar położony jest na terenie mezoregionu Wysoczyzny Siedleckiej, makroregionu Niziny Południowopodlaskiej (M. Kondracki - 1978). Jest to obszar wysoczyzny polodowcowej zbudowanej głównie z glin zwałowych okresu zlodowaceń środkowopolskich.

3. Przebieg badań geologicznych

W celu określenia warunków gruntowo - wodnych na opiniowanym terenie we wrześniu wykonano 7 otworów wiertniczo - badawczych do głębokości 2,5 m. Otwory nawiercono na nieutwardzonym poboczu projektowanej drogi.

W trakcie wierceń dokonywano opisu makroskopowego przewiercanych gruntów oraz mierzono zwierciadło wody gruntowej nawiercone i ustabilizowane.

Wytyczania otworów w terenie dokonał autor niniejszego opracowania, który również sprawował stały nadzór geologiczny nad wierceniami. Lokalizacja wykonanych otworów badawczych zaznaczona jest na załączonej mapie w skali 1:500.

4. Opis warunków wodnych

Na badanym obszarze do głębokości wykonywanych wierceń woda gruntowa wystąpiła w otworach wiertniczym oznaczonym numerami: 1, 4, 6, 7. Rozpoznane wody gruntowe zaliczają się do wód przypowierzchniowych wodonośnego poziomu czwartorzędu; charakteryzują się one zwierciadłem swobodnym. Warstwę wodonośną tworzą osady piaszczyste. Zasilanie rozpoznanego poziomu wodonośnego odbywa się przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych i wód roztopowych w związku z czym, po roztopach lub po długotrwałych opadach deszczu należy się liczyć z podwyższeniem ich stanu w stosunku do stanu zaobserwowanego w trakcie badań, tj. we wrześniu 2021 r.

5. Opis warunków gruntowych

Podłoże gruntowe projektowanej drogi zbudowane jest z utworów czwartorzędowych –wykształconych w postaci utworów polodowcowych i eolicznych. W podłożu projektowanego obiektu wydzielono 4 warstwy geotechniczne:

- grunt próchniczny – humus
- piasek drobny i pylasty (eoliczny), średniozagęszczony
- piasek średni i drobny (wodnolodowcowy), średniozagęszczony
- glinę piaszczystą, twardoplastyczną.

6. Wnioski i zalecenia

- 6.1. Wzdłuż trasy projektowanej drogi, do obliczeń kosztorysowych należy przyjąć następujące kategorie gruntów:
 - kat. II – 70 %
 - kat. III – 30 %
- 6.2. Na trasie projektowanych sieci wystąpi woda gruntowa na średniej głębokości ok. 1,4 m p.p.t. W trakcie wykonywania robót ziemnych na tych fragmentach sieci wodociągowej gdzie stwierdzono występowania ciągłej piaszczystej warstwy wodonośnej konieczne będzie prowadzenie tymczasowego odwodnienia wykopów. Na odcinkach, gdzie miąższość gruntów nawodnionych przekracza wielkość 0,5 m powyżej dna wykopu, odwodnienie należy prowadzić metodą depresyjną – przy zastosowaniu igłofiltrów lub igłostudni. Na odcinkach gdzie poziom zwierciadła wody nad dnem wykopu jest mniejszy, odwodnienie można wykonać poprzez ułożenie drenażu zagłębionego poniżej dna wykopu.
- 6.3. Z uwagi na stwierdzony wysadzinowy charakter nawierconych utworów, w środkowej części trasy zachodzi konieczność częściowej wymiany gruntu.
- 6.4. Warunki gruntowe można zaliczyć do prostych, a obiekt ze względu na głębokość wykopów do kategorii geotechnicznej I.

C. E. O. L. O. G
mgr inż. Jarosław Jurecki

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZO - BADAWCZEGO

A. Dane ogólne:




Temat: Warunki gruntowo – wodne w rejonie projektowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803, gmina Skórzec, woj. mazowieckie

Wykonawca: Jarosław Jasiński

Data: wrzesień 2021 r.



B. Profil otworu wiertniczego nr 1.

Lokalizacja: Skórzec

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. gruntu
▽▽ 1,3	0,3		Grunt próchniczny	H	c. szary	mw.	II
	1,4		Piasek średni	Pś	żółta	mw.	Śzg. II
	2,5		Piasek drobny	Pd	szara	w.	Śzg. II

B. Profil otworu wiertniczego nr 2.

Lokalizacja: Skórzec

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. Gruntu
	0,4		Grunt próchniczny	H	c. szara	mw.	II
	2,5		Gлина piaszczysta	Gp	brązowa	mw.	Tpl. III

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZO - BADAWCZEGO

B. Dane ogólne:

Temat: Warunki gruntowo – wodne w rejonie projektowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803, gmina Skórzec, woj. mazowieckie

Wykonawca: Jarosław Jasiński

Data: wrzesień 2021 r.

B. Profil otworu wiertniczego nr 3.

Lokalizacja: Skórzec

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. gruntu
	0,3		Grunt próchniczny	H	c. szary	mw.	II
	0,9		Piasek gliniasty	Pg	żółta	mw.	Śzg. II
	2,5		Gлина piaszczysta	Gp	brązowa	mw.	Tpl. III

B. Profil otworu wiertniczego nr 4.

Lokalizacja: Skórzec

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. Gruntu
	0,4		Grunt próchniczny	H	c. szara	mw.	II
	1,5		Piasek średni	Pś	żółta	mw.	Śzg. II
▽▽1,4	2,5		Gлина piaszczysta	Gp	brązowa	mw.	Tpl. III

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZO - BADAWCZEGO

C. Dane ogólne:

Temat: Warunki gruntowo – wodne w rejonie projektowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803, gmina Skórzec, woj. mazowieckie

Wykonawca: Jarosław Jasiński

Data: wrzesień 2021 r.

B. Profil otworu wiertniczego nr 5.

Lokalizacja: Skórzec

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. gruntu
	0,3		Grunt próchniczny	H	c. szary	mw.	II
	1,6		Piasek drobny	Pd	żółta	mw.	Śzg. II
	2,5		Piasek pylasty	PΠ	żółta	mw.	Śzg. II

B. Profil otworu wiertniczego nr 6.

Lokalizacja: Grała Dąbrowizna

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. Gruntu
▽▽ 1,3	0,4		Grunt próchniczny	H	c. szara	mw.	II
	1,8		Piasek średni	PŚ	żółta	w.	Śzg. II
	2,5		Piasek gliniasty	Pg	brązowa	w.	Śzg. II

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZO - BADAWCZEGO

D. Dane ogólne:

Temat: Warunki gruntowo – wodne w rejonie projektowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803, gmina Skórzec, woj. mazowieckie

Wykonawca: Jarosław Jasiński

Data: wrzesień 2021 r.

B. Profil otworu wiertniczego nr 7.

Lokalizacja: Grala Dąbrowizna

Pozio- my wody grunt. sączenia	Głęb- kość	Profil graficz. Skala 1:50	Opis litologiczny	Oznac. geotech- niczne skrótom	Barwa	Wilgot- ność	Stan kat. gruntu
▽▽ 1,5	0,3		Grunt próchniczny	H	c. szary	mw.	II
	1,5		Piasek średni	Pś	żółta	mw.	Śzg. II
	2,5		Piasek drobny	Pd	szara	w.	Śzg. II

Skórzec, 14 grudnia 2021 r.

RG.6220.3.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust.1, art.75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust.2, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Arkadiusza Jarosława Konasiuka - przedstawiciela biura Centrum Obsługi Inwestycji Zbigniew Konasiuk ul. J. Kochanowskiego 9/9, 08-110 Siedlce, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na terenie Gminy Skórzec” oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 25 listopada 2021 r. r. znak: WOOŚ-I.4220.1834.2021.MŚ , a także opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach z dnia 12 listopada 2021 r. znak: ZNS.4810.52.2021.1 i opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 9 listopada 2021 r. znak: LU.ZZŚ.2.4360.408.2021.PS

o r z e k a m c o n a s t ę p u j e:

- I. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:
 1. Przed przystąpieniem do prac dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

2. Usuwanie drzew oraz krzewów ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w terminie od początku września do końca lutego. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w pozostałym okresie, gdy wyniki lustracji terenowej wykażą brak obecności czynnego (zasiedlonego) siedliska chronionych gatunków zwierząt w rejonie prowadzonych prac lub zgodnie z przepisami odrębnymi. Jako priorytet przyjąć zasadę umożliwienia osobnikom wyprowadzenia lęgów/ młodych.
 3. Drzewa i krzewy znajdujące się w obrębie oddziaływania inwestycji przeznaczone do adaptacji, zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, przemarznięciem i przesuszeniem, zgodnie ze sztuką ogrodniczą. Nie należy składować materiałów budowlanych w zasięgu koron drzew.
 4. Wykopy i miejsca prac ziemnych na czas realizacji inwestycji zabezpieczyć np. gęstą metalową siatką tak aby zapobiec wpadaniu w pułapkę płazów i innych drobnych zwierząt. Wykopy kontrolować i uwalniać uwięzione zwierzęta.
 5. W okresie migracji płazów zabezpieczyć teren inwestycji przed ich wtargnięciem, np. poprzez budowę płotków i kierować strumień migracji płazów poza teren inwestycji.
 6. Po zakończeniu prac budowlanych teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszkanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
- III. Nie określłam wymagań dotyczących ochrony środowiska koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1.
- IV. Nie nakładam obowiązku unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- V. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- VI. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 22 października 2021 r. do Wójta Gminy Skórzec wpłynął wniosek
Inwestora: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14,

00-048 Warszawa reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Arkadiusza Jarosława Konasiuka - przedstawiciela biura Centrum Obsługi Inwestycji Zbigniew Konasiuk ul. J. Kochanowskiego 9/9, 08-110 Siedlce w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na terenie Gminy Skórzec”.

Obwieszczeniem z dnia 25 października 2021 r. znak: RG.6220.3.2021 organ wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.), tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W dniu 25 października 2021 r. Wójt Gminy Skórzec zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z treścią wniosku, aktami sprawy i możliwością składania uwag, wniosków i zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 64 ust.1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.)- pismem z dnia 27 października 2021 r. znak: RG.6220.3.2021 Wójt Gminy Skórzec wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych I ul. Kazimierzowska 23, 08-110 Siedlce, pismem z dnia 27 października 2021 r. znak: RG.6220.3.2021 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach ul. Poniatowskiego 31 oraz pismem z dnia 27 października 2021 r. znak: RG.6220.3.2021 do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego planowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych I, ul. Kazimierzowska 23, 08-110 Siedlce wydał Postanowienie z dnia 25 listopada 2021 r.

znak: WOOS-I.4220.1834.2021.MŚ, w którym wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lecz istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.)

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Siedlcach Opinią Sanitarną Nr 105/2021 znak: ZNS.4810.52.2021.1 z dnia 12 listopada 2021 r. nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski Opinią z dnia 9 listopada 2021 r. znak: LU.ZZŚ.2.4360.408.2021.PS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Wójt Gminy Skórzec obwieszczeniem z dnia 29 listopada 2021 r. znak: RG.6220.3.2021 zawiadomił o zgromadzeniu materiałów i dowodów niezbędnych do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na terenie Gminy Skórzec”.

Strony w prowadzonym postępowaniu administracyjnym były informowane na każdym etapie sprawy. Od stron biorących udział w postępowaniu, bezpośrednich sąsiadów nie wpłynęły wnioski, uwagi, żądania.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy oraz postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i z opiniami Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siedlcach ul. Poniatowskiego 31 i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski uwzględniając łącznie uwarunkowania zawarte w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.). Wójt Gminy Skórzec uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na środowisko. Dlatego też, organ odstąpił od przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja zgodnie z § 3 ust.1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 z późn. zm.), w/w przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Część inwestycji położona jest na gruntach dla których nie obowiązuje miejscowy planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie to przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 relacji Siedlce-Stoczek Łukowski na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 o długości 2 695,55 mb, gm. Skórzec.

Planowana inwestycja będzie prowadzona w obrębie Skórzec i Grala-Dąbrowizna. Nie będzie realizowana na terenach zamkniętych.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać nawierzchnię bitumiczną na odcinku ok. 2 695,55 mb o szerokości 7 m, skrzyżowania z drogami gminnymi, zjazdy oraz pobocza szerokości min. 1,25 m. Na całym odcinku drogi, po lewej stronie, planuje się wykonanie chodnika o szerokości 1,5 – 2 m oraz ścieżki rowerowej o szerokości 2 m. W zakresie odwodnienia zakłada się powierzchniowe odwodnienie drogi, systemem spadków podłużnych i poprzecznych do istniejących rowów przydrożnych i wykonanie wpustów ulicznych kanalizacji deszczowej. Przepusty pod koroną drogi i pod zjazdami zostaną przebudowane lub wyremontowane. Istniejące rowy po prawej stronie przedmiotowej drogi zostaną odmulone oraz zahumusowane i obsiane trawą, a częściowo umocnione betonowymi płytami ażurowymi. W ciągu drogi przewiduje się wykonanie zatok autobusowych wraz z peronami.

Łączna powierzchnia terenu zajętego pod realizację inwestycji wyniesie około 49 210 m². Łączna powierzchnia jezdni (wraz z drogami bocznymi) zajmie około 20 130 m², natomiast powierzchnia chodnika, ścieżki rowerowej i zjazdów bitumicznych wynosić będzie łącznie 9 662 m².

Dotychczas droga posiadająca nawierzchnię bitumiczną wykorzystywana była zgodnie z jej przeznaczeniem. Dojście do zamieszkałych posesji jest utrudnione, przejazd ze względu na nierówności i jakość nawierzchni utrudniony, co powoduje zwiększenie czasu przejazdu, zwiększenie zużycia paliwa co za tym idzie ilość emitowanych do atmosfery spalin oraz zwiększenie szybkości zużycia układów amortyzujących w samochodach.

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na likwidację niniejszych utrudnień i poprawę stanu środowiska. Wzdłuż drogi zlokalizowane są wjazdy na posesje oraz przyległe pola i łąki. Przy realizacji inwestycji drogowej zachodzi potrzeba usunięcia drzew, na które zostanie uzyskana decyzja na wycinkę. Przedmiotowa droga nie jest wyposażona w system kanalizacyjny, a więc wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo na pobocze i do istniejących rowów przydrożnych. Wody odprowadzone z tego typu drogi wymagają podczyszczania, jednakże w przypadku stosowania rowów obsianych trawą mogą być wprowadzone do wód lub do ziemi bez oczyszczenia.

Roboty drogowe będą prowadzone w technologii zmechanizowanej. Maszyny i sprzęt przewidziany do realizacji robót posiada własne środki napędowe. Materiały budowlane w postaci kruszyw pochodzić będą ze źródeł kopalnianych, natomiast asfalt i cement z wytwórni mas bitumicznych, zakładów petrochemicznych i z cementowni. Woda będzie dowożona beczkowozami lub pobierana z wodociągu. Konieczne będzie zapewnienie dostaw paliwa do maszyn i pojazdów. Prace drogowe będą prowadzone przy użyciu specjalnego sprzętu i maszyn oraz przy wykorzystaniu samochodów ciężarowych.

Mieszanka mineralno-asfaltowa produkowana w technologii na gorąco w otaczarni będzie dowożona w miejsce wbudowania samochodami samowyladowczymi. Warstwy wbudowywane będą za pomocą układarki i zagęszczane walcami samojezdnymi.

Kruszywo łamane do wykonywania podbudów nawierzchni, dostarczane będzie transportem samochodowym. Warstwy wbudowywane będą za pomocą układarki i zagęszczane walcami samojezdnymi.

Grunt stabilizowany cementem wykorzystywany do wykonywania podbudowy nawierzchni, dostarczy będzie transportem samochodowym lub też wykonywany na miejscu. Warstwy wykonywane będą przy pomocy równiarki i zagęszczane walcami samojezdnymi lub też wykonywane ręcznie i zagęszczane zagęszczarkami.

Pobocza wykonywane będą za pomocą koparki, poboczarki lub innego sprzętu do tego przeznaczonego i zagęszczane walcami samojezdnymi.

Nawierzchnie z betonowej kostki brukowej będą wykonywane ręcznie.

Zastosowane technologie i materiały są typowymi i sprawdzonymi technologiami, neutralnymi dla środowiska naturalnego i nie stanowią dla niego zagrożenia.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem :

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami, nie wystąpi więc kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

c) różnorodności biologicznej wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby , wody i powierzchni ziemi:

Ze względu na przyjęte rozwiązania, przebudowa drogi nie będzie oddziaływać negatywnie na różnorodność biologiczną, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchnię ziemi. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na eksploatację ekosystemów oraz rodzaju użytkowania gruntu- inwestycja nie będzie destrukcyjna lub niezrównoważona. Oddziaływanie będzie ograniczone do okresu trwania prac wykonawczych, a więc będzie krótkotrwałe i odwracalne. Na powyższym obszarze przewiduję się wycinkę drzew i krzewów. Jeśli wystąpiłaby wycinka drzew będzie wykonywana poza okresem lęgowym ptaków.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Oddziaływanie na środowisko w fazie realizacji inwestycji będzie wiązać się z pracami wykonawczymi, które będą miały charakter typowych robót budowlano-ziemnych.

Do środowiska podczas budowy a następnie eksploatacji będzie wprowadzona energia w postaci oddziaływania akustycznego. Zakłada się, że przy zachowaniu urządzeń transportowych we właściwym stanie technicznym, izolinia hałasu nie przekroczy 55 dB w dzień i 45 dB w nocy. Szacuje się, że emisja ścieków sanitarnych przy budowie wyniesie ok. 30 dcm³/dobę na 1 pracownika, czyli ok. 300 dcm³/dobę i w całości będzie odprowadzana w sposób bezpieczny dla środowiska. W wyniku wykorzystywania sprzętu samochodowego i maszyn roboczych ciężkich, podczas budowy, a następnie jej eksploatacji, do powietrza będą emitowane niezorganizowane emisje zanieczyszczeń związane ze spalaniem paliw do napędu samochodów. Emisja zanieczyszczeń do powietrza, nie powinna przekroczyć wartości obliczonych na podstawie wskaźników spalania w silnikach samochodowych tj.:

- dwutlenek azotu – 0,0424 Mg/rok
- dwutlenek siarki – 0,0371 Mg/rok
- tlenek węgla – 7,828 Mg/rok
- węglowodory alifatyczne – 0,896 Mg/rok

- węglowodory aromatyczne – 0,382 Mg/rok

Nie jest przewidziana emisja promieniowania niejonizującego. Wszystkie wytwarzane podczas modernizacji masy ziemi i gleby z wykopów po wykonaniu zadania będą zagospodarowane na kwaterze składowiskowej lub będą przekazywane odbiorcom posiadającym odpowiednie decyzje odpadowe. Pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane w sposób bezpieczny, do czasu uzyskania wielkości transportowych, a następnie będą przekazywane do odbiorców mających odpowiednie zezwolenie na odbiór i dalsze gospodarowanie takimi odpadami.

Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do wód lub gruntu.

W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują pomniki przyrody. Najbliżej zlokalizowane pomniki przyrody znajdują się w odległości około 2,81 km.

Drzewa i krzewy kolidujące z prowadzonymi robotami zostaną usunięte.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnej awarii lub katastrof naukowych i budowlanych przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu :

Nie stwierdzono występowania ryzyka dotyczącego poważnej awarii ani też katastrofy naturalnej i budowlanej.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko , w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:

Planowana inwestycja nie będzie wytwarzała odpadów w ilościach stwarzających zagrożenie dla środowiska.

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji:

1. Gleba i ziemia z wykopów – 17 05 04 – 6422 t – na placu budowy w uporządkowany sposób – przewóz na miejsce odkładu, które Wykonawca powinien ustalić w porozumieniu z Inwestorem i wbudowanie w nasyp,
2. Ziemia (humus) – 17 05 04 – 3000 kg - na placu budowy w uporządkowany sposób (w pryzmach) – do wykorzystania przy nasadzeniu zieleni, humusowaniu skarp i na odkład,
3. Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów – 17 01 01 – 2000 kg - na placu budowy w uporządkowany sposób – wykorzystanie do rekultywacji terenów lub wywóz na składowisko odpadów komunalnych przez uprawnionych odbiorców,

4. Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia – 17 01 07 – 565 kg – na placach budowy – wywóz na składowisko odpadów komunalnych przez uprawnionych odbiorców,
5. Drewno – 17 02 01 – 125 kg - na placu budowy w uporządkowany sposób – wykorzystanie przez Wykonawcę do robót budowlanych lub innych celów lub zrębakowane na zrąbki,
6. Tworzywa sztuczne – 17 02 03 – 100 kg – magazynowanie posegregowanych odpadów w pojemnikach na placu budowy – przekazanie do punktu surowców wtórnych lub wywóz na składowisko odpadów komunalnych przez uprawnionych odbiorców,
7. Odpady ulegające biodegradacji – 20 02 01 – 50 kg – nie składować – przekazanie do regionalnej stacji przetwarzania odpadów,
8. Opakowania z papieru i tektury – 15 01 01 – 35 kg, opakowania z tworzyw sztucznych – 15 01 02 – 40 kg, opakowania z drewna – 15 01 03 – 400 kg - magazynowanie posegregowanych odpadów w pojemnikach lub pryzmach na placu budowy – zwrot do dostawcy lub przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
9. Zużyte narzędzia – 17 04 07 – 60 kg – magazynowanie posegregowanych odpadów w pojemnikach – przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
10. Ubrania – 20 01 10 – 50 kg - magazynowanie posegregowanych odpadów w pojemnikach – przekazanie do punktu skupu surowców wtórnych,
11. Niesegregowane odpady komunalne – 20 03 01 – 80 kg - magazynowanie posegregowanych odpadów w pojemnikach – podmiot odbierający odpady komunalne niesegregowane przekaże je bezpośrednio do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych,
12. Odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych – 16 81 02 – 80 kg – w pasie drogowym w czasie wykonywania prac związanych z usuwaniem skutków wypadków i zdarzeń losowych – wywóz na składowisko odpadów przez uprawnionych odbiorców.

Na etapie eksploatacji inwestycji:

1. Odpady powstałe w wyniku wypadków i zdarzeń losowych – 16 81 02 – 150 kg – w pasie drogowym w czasie wykonywania prac związanych z usuwaniem skutków wypadków i zdarzeń losowych – wywóz na składowisko odpadów przez uprawnionych odbiorców.

Odpady magazynowane na placu budowy nie mogą być lokalizowane bezpośrednio na gruncie. Grunt należy zabezpieczyć materiałem nieprzepuszczalnym. Pylące odpady

należy przechowywać np. w workach. Aby zabezpieczyć przed rozwiewaniem większych elementów odpady należy przykryć plandeką ochronną.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi wynikającego z emisji:

Na podstawie przedstawionych informacji zawartych w karcie informacyjnej dotyczących rozwiązań technicznych planowanych przy eksploatacji przedsięwzięcia należy sądzić, że przedsięwzięcie to nie wpłynie negatywnie na środowisko, ani też na zdrowie i życie ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami wodno-błotnymi oraz innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami objętymi ochroną, w tym poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 relacji Siedlce – Stoczek Łukowski na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 o długości 2 695,55 mb, gm. Skórzec nie będzie miała żadnego negatywnego wpływu na najbliższe położone obszary Natura 2000.

Najbliższe formy ochrony przyrody od planowanej inwestycji:

1) Rezerваты

- Stawy Broszkowskie – 7,30 km (6,67 km otulina)
- Topór – 8,67 km
- Gołobórz – 9,83 km
- Dąbrwy Seroczyńskie – 10,75 km
- Rozgoźnica – 12,14 km
- Jata – 13,62 km
- Barania Ruda – 14,06 km
- Torfowisko Jeziorek – 14,48 km (14,41 otulina)
- Stawy Siedleckie – 14,47 km
- Florianów – 15,79 km (15,02 otulina)
- Kulak – 15,49 km
- Przełom Witówki – 19,99 km
- Rudka Sanatoryjna – 20,99 km
- Kra Jurańska – 22,47 km
- Las Jaworski – 28,25 km
- Kantor Stary – 28,70 km
- Klimonty – 28,75 km
- Jedlina – 29,42 km

2) Obszary Chronionego Krajobrazu

- Siedlecko-Węgrowski – 5,32 km
- Łukowski – 7,49 km
- Miński -12,14 km

3) Natura 2000

- Dolina Kostrzyna PLB 140009 – 1,47 km
- Lasy Łukowskie PLB 060010 – 6,74 km
- Dolina Liwca PLB 140002 – 12,58 km
- Gołobórz PLH 140028 – 9,71 km
- Ostoja Nadliwiecka PLH 140032 – 10,71 km
- Dąbrowy Seroczyńskie PLH 140004 – 10,75 km
- Rozgoźnica PLH 140036 – 12,12 km

- Jata PLH 060108 – 13,09 km
- Dzwoneczek w Kisielanach PLH 140026 – 17,37 km
- Kantor Stary PLH 140007 – 28,69 km
- Gołe Łąki PLH 140027 – 28,76 km

4) Użytek ekologiczny

- Żabie bagno – 6,23 km
- Kumak – 7,19 km
- Żabi dołek – 7,56 km
- Potrzos – 9,51 km
- Grzebiuszka – 9,59 km
- Dolina Muchawki – 10,05 km
- Jeziorko Żytnia – 13,46 km
- Sosny Olszewickie – 25,10 km

f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:*

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że inwestycja realizowana jest poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,*

W miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu zgodnie z dokumentacją brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) *gęstość zaludnienia:*

Gęstość zaludnienia gminy Skórzec wynosi około 66 osób na km².

i) *obszary przylegające do jezior:*

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:*

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

k) *wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:*

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Jednolitych Części Wód Podziemnych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrożone. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nr 215 Subniecka warszawska. Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację oraz planowane

rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt 1, wynikające z:

a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania :*

Informacje zawarte w KIP stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) *prawdopodobieństwa oddziaływania:*

Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.

e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.

f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których*

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Nie występują powiązania z innymi przedsięwzięciami na terenie którym prowadzona jest działalność, jak również nie występuje skumulowanie oddziaływań.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę organ uznał, że nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia można stwierdzić, że przy spełnieniu warunków zawartych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostaną spełnione warunki ochrony środowiska w poszczególnych jego aspektach.

Wobec powyższego kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.), a w szczególności ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem jego skali i powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniu się ich wzajemnych oddziaływań, wielkości zajmowanego terenu oraz wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii, a także jego położenia względem obszarów cennych przyrodniczo nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach ul. Piłsudskiego 38 za pośrednictwem Wójta Gminy Skórzec w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wójta Gminy Skórzec, który wydał decyzję. Z dniem

doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. WÓJTA
dr Mirosław Symanowicz
ZASTĘPCA WÓJTY

Otrzymują:

1. Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie ul. Mazowiecka 14,
00-048 Warszawa
2. Gmina Skórzec, ul. Siedlecka 3, 08-114 Skórzec
- ③ Pełnomocnik- Arkadiusz Jarosław Konasiuk- przedstawiciela biura Centrum Obsługi Inwestycji Zbigniew Konasiuk ul. J. Kochanowskiego 9/9, 08-110 Siedlce
4. Strony postępowania stosownie do ustawy ooś poprzez **Obwieszczenie**
zamieszczone na:
- BIP Gminy Skórzec,
- tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Skórzec ul. Siedlecka 3
- tablicach ogłoszeń w miejscowości Skórzec
- tablicach ogłoszeń w miejscowości Grała-Dąbrowizna
5. a/a

Obwieszczenie niniejszej decyzji przez
osoby zainteresowane w terminie i trybie wła-
dzy stała się ona w dniu 5.01.2022r.
prawnie i publicznie wyłożona.
Skórzec, dnia 14.01.2022r.

Z up. WÓJTA
dr Mirosław Symanowicz
ZASTĘPCA WÓJTY

Opracowała:

E. Kowalczyk

tel. (25) 308 11 39

**Załącznik do decyzji
z dnia 14 grudnia 2021 r.
znak: RG.6220.3.2021**

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia polegającego na „przebudowie drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na terenie Gminy Skórzec”.

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 relacji Siedlce-Stoczek Łukowski na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na odcinku o długości 2 695,55 mb, gm. Skórzec. Przebudowywany odcinek drogi nr 803 jest drogą wojewódzką klasy G.

Planowana inwestycja będzie prowadzona w obrębie Skórzec i Grala-Dąbrowizna. Nie będzie realizowana na terenach zamkniętych.

W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonać nawierzchnie bitumiczną na odcinku ok. 2 695,55 mb o szerokości 7 m, skrzyżowania z drogami gminnymi, zjazdy oraz pobocza szerokości min. 1,25 m. Na całym odcinku drogi, po lewej stronie, planuje się wykonanie chodnika o szerokości 1,5 – 2 m oraz ścieżki rowerowej o szerokości 2 m. W zakresie odwodnienia zakłada się powierzchniowe odwodnienie drogi, systemem spadków podłużnych i poprzecznych do istniejących rowów przydrożnych i wykonanie wpustów ulicznych kanalizacji deszczowej. Przepusty pod koroną drogi i pod zjazdami zostaną przebudowane lub wyremontowane. Istniejące rowy po prawej stronie przedmiotowej drogi zostaną odmulone oraz zahumusowane i obsiane trawą, a częściowo umocnione betonowymi płytami ażurowymi. W ciągu drogi przewiduje się wykonanie zatok autobusowych wraz z peronami.

Łączna powierzchnia terenu zajętego pod realizację inwestycji wyniesie około 49 210 m². Łączna powierzchnia jezdni (wraz z drogami bocznymi) zajmie około 20 130 m², natomiast powierzchnia chodnika, ścieżki rowerowej i zjazdów bitumicznych wynosić będzie łącznie 9 662 m².

Dotychczas droga posiadająca nawierzchnię bitumiczną. Wykorzystywana była zgodnie z jej przeznaczeniem. Dojście do zamieszkałych posesji jest utrudnione, przejazd ze względu na nierówności i jakość nawierzchni utrudniony, co powoduje zwiększenie czasu przejazdu, zwiększenie zużycia paliwa co za tym idzie ilość emitowanych do atmosfery spalin oraz zwiększenie szybkości zużycia układów amortyzujących w samochodach.

Realizacja przedsięwzięcia wpłynie na likwidację niniejszych utrudnień i poprawę stanu środowiska. Wzdłuż drogi zlokalizowane są wjazdy na posesje oraz przyległe pola i łąki. Przy realizacji inwestycji drogowej zachodzi potrzeba usunięcia drzew, na które zostanie uzyskana decyzja na wycinkę. Przedmiotowa droga nie jest wyposażona w system kanalizacyjny, a więc wody opadowe odprowadzane są powierzchniowo na pobocze i do istniejących rowów przydrożnych. Wody odprowadzone z tego typu drogi wymagają podczyszczania oraz uzyskania pozwolenia wodno prawnego, jednakże w przypadku stosowania rowów obsianych trawą mogą być wprowadzone do wód lub do ziemi bez oczyszczenia.

Z up. WÓJTA
dr Mirosław Symonowicz
ZASTĘPCA WÓJTY

Decyzja

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83c, art. 83d, art. 83f ust. 1 pkt. 3 litera c, art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) art. 104, 105 § 1 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Arkadiusza Konasiuka przedstawiciela firmy Centrum Obsługi Inwestycji Zbigniew Konasiuk (na podstawie udzielonego pełnomocnictwa nr 125/2021 przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie), z dnia 22.10.2021r. o wydanie zezwolenia na usunięcie 106 szt. drzew (zgodnie z inwentaryzacją, rosnących w obrębie pasa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13 + 114 do km 15 + 809,55 na terenie gminy Skórzec,

Wójt Gminy Skórzec

1. **Zezwala na usunięcie 104 szt. drzew określonych w załączniku 1 numerami: 1 – 82 i 84 – 105 z terenu pasa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13 + 114 do km 15 + 809,55 na terenie gminy Skórzec w terminie do 30.12.2023 r,**
2. zgodnie z art. 105 § 1 kpa umarza postępowanie administracyjne w stosunku do drzewa nr 83 gatunek lipa drobnolistna z uwagi na jego bezprzedmiotowość,
3. zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt. 3 litera c ustawy o ochronie przyrody umarza postępowanie administracyjne w stosunku do drzewa nr 106 gatunek grab pospolity z uwagi na jego bezprzedmiotowość,
4. na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody postanawia się nie pobierać opłaty z tytułu usunięcia drzew wskazanych w pkt. 1,
5. na podstawie art. 83c ust. 3 i ust. 4, art. 83d ust. 2 i ust. 4 w/w ustawy, **uzależnia się wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew ujętych w punkcie 1 decyzji, od zastąpienia ich 106 szt. sadzonek drzew gatunek klon zwyczajny o minimalnym obwodzie pnia na wysokości 100 cm wynoszącym 7 cm, które należy posadzić w obrębie pasa drogi wojewódzkiej nr 803 w miejscowości Skórzec i Grala Dąbrowizna – zgodnie z projektem nasadzeń zastępczych stanowiącym załącznik nr 2 do decyzji,
- 4.1 termin **wykonania nasadzeń** ustala się **do dnia 31.10.2024,**
- 4.2 stosowany materiał roślinny musi być zdrowy, odznaczać się dobrą jakością; pień drzewa, korona prawidłowo uformowana, charakterystyczna dla gatunku, system korzeniowy prawidłowo ukształtowany. Drzewo należy posadzić w doły zaprawione ziemią urodzajną. Wokół młodych drzew wykonać misy, podlewać oraz zasilać. Nowo posadzone drzewo należy opalikować,
6. wyznacza termin do dnia **31.12.2024 r. na złożenie informacji** do Urzędu Gminy Skórzec o wykonaniu nasadzeń zastępczych.

Uzasadnienie

W dniu 22.10.2021 r. wnioskodawca wystąpił do tutejszego Urzędu o wydanie decyzji zezwalającej na usunięcie 106 szt. drzew rosnących w obrębie pasa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13 + 114 do km 15 + 809,55 na terenie gminy Skórzec (nieruchomości nr geod. 373 obręb Skórzec i 988/1 obręb Grala-Dąbrowizna, część działek o nr geod. 463, 401/1402, 401/1403 (działka rowu) obręb Skórzec oraz część działek o nr geod. 989, 962 obręb Grala-Dąbrowizna). Wnioskodawca jako przyczynę zamierzonego usunięcia drzew wskazał fakt, iż drzewa kolidują z realizacją inwestycji przebudowy drogi wojewódzkiej nr 803 w miejscowościach Skórzec i Grala – Dąbrowizna.

Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, przed jego wydaniem na podstawie art. 85 § 1 Kpa oraz art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody w dniu 02.11.2021 r. dokonał oględzin wskazanych w terenie drzewa w zakresie występowania gatunków chronionych oraz stwierdzenia zasadności wniosku. Mając na uwadze art. 7 Kpa, organy administracji publicznej podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. W wyniku przeprowadzonych oględzin potwierdzono gatunki i obwody drzew. Po lewej stronie pasa drogowego planowane jest wykonanie ścieżki rowerowej oraz chodnika, w związku z czym wszystkie rosnące w tym miejscu drzewa uniemożliwiają wykonanie inwestycji w tym zakresie, dlatego konieczne jest ich usunięcie. Natomiast po prawej stronie pasa drogowego planowane jest wykonanie rowu przydrożnego, który zgodnie z informacją projektanta ma zostać całkowicie udrożniony. Jak ustalono w trakcie oględzin, obecnie drzewa rosną na skarpie lub dnie istniejącego rowu odwadniającego. Wykazują różny stan fitosanitarny. Drzewa o nr 3, 6, 7, 17-23, 26, 27, 30, 32, 48, 93, 95, 98, 105 odznaczają się dobrym stanem zdrowotnym w szczególności drzewa o nr 17-23, 27, 32 i 48. Biorąc jednak pod uwagę przyczynę usunięcia drzew, wszystkie prawostronne drzewa blokują wyremontowanie oraz udrożnienie rowu przydrożnego. Nie zaobserwowano obecności gatunków chronionych miejsc lęgowych i gniazd.

Nie odnaleziono w terenie drzewa nr 83 gatunek lipa drobnolistna o obwodzie pnia 160 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, dlatego na podstawie art. 105 § 1 kpa postanowiono w stosunku do tego drzewa umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe. Również postanowiono umorzyć postępowanie jako bezprzedmiotowe na podstawie art. 83f ust. 1 pkt. 3 litera c ustawy o ochronie przyrody w stosunku do drzewa nr 106 gatunek grab pospolity o obwodzie pnia 40 cm na wysokości 5 cm od podłoża, gdyż zgodnie z przedmiotowym artykułem na jego usunięcie nie jest wymagane zezwolenie.

Wskazane we wniosku 4 szt. drzew o nr 16, 42, 47 i 99 są drzewami owocowymi, na które zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 5 nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie drzew z wyjątkiem drzew rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni. Jako teren zielony na podstawie art. 5 pkt 21 uważa się tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym. Przy czym w świetle definicji z art. 5 pkt 21 u.o.p. szczególnym rodzajem terenu zieleni jest teren zieleni

towarzyszącej drogom na terenie zabudowy. Ustawodawca w tym przypadku nie uzależnia istnienia terenu zieleni od ilości roślinności. Poza drzewami teren zielony towarzyszący drogom będzie tworzył m. in. trawnik. Mimo, że z punktu widzenia nauk przyrodniczych drzewa nadal pozostają owocowymi, to z punktu widzenia prawa nie różnią się niczym od pozostałych gatunków i podlegają ochronie na zasadach ogólnych, dlatego przedmiotowe drzewa postanowiono uwzględnić w zezwoleniu.

Zgodnie z art. 75 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 poz. 1219 z późn. zm.) jeżeli ochrona elementów przyrody nie jest możliwa, należy podejmować działania mające na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą. Natomiast zgodnie z art. 3 pkt. 8 w/w ustawy przez kompensację przyrodniczą rozumie się zespół działań obejmujących w szczególności roboty budowlane, roboty ziemne, rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej na danym terenie, wyrównania szkód dokonanych w środowisku przez realizację przedsięwzięcia i zachowanie walorów krajobrazowych.

Mając na uwadze powyższe oraz zgodnie z art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody zobowiązano wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych w ilości nie mniejszej niż liczba usuwanych drzew tj. 106 szt. gatunek klon zwyczajny. Zgodnie z planem nasadzeń zastępczych, drzewa zostaną posadzone w obrębie pasa drogi wojewódzkiej nr 803 w miejscowości Skórzec i Grala Dąbrowizna. Jak wskazano w sentencji decyzji, wykonując nasadzenia zastępcze należy stosować materiał wartościowy o wysokich parametrach, z bryłą korzeniową, prawidłowo ukształtowanym pniem i koroną. Materiał sadzeniowy musi być dobrze rozgałęziony i mieć wygląd charakterystyczny dla danego gatunku. Przy wykonywaniu nasadzeń należy przestrzegać optymalnych terminów sadzenia. Najlepsze warunki atmosferyczne to bezwietrzna pogoda, umiarkowana temperatura powietrza, gleba i powietrze wilgotne. Sadzonka nie może posiadać uszkodzeń mechanicznych, śladów żerowania szkodników, pęknięć kory, martwicy lub uszkodzenia bryły korzeniowej.

Jeżeli posadzone w zamian drzewo nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, tut. organ nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. Zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, w przypadku niewykonania nasadzenia zastępczego, o którym mowa powyżej, zgodnie z przedmiotem zezwolenia, zastosowane zostaną przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W dalszym toku postępowania administracyjnego, jako że objęte wnioskiem drzewa rosną w pasie drogowym drogi publicznej, tut. organ wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach o uzgodnienie zezwolenia. Organ opiniujący nie wyraził stanowiska w terminie 30 dni, dlatego zgodnie z art. 83a ust. 6 u.o.p. projekt zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w obrębie pasa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13 + 114 do km 15 + 809,55 na terenie gminy Skórzec uznaje się za uzgodniony.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

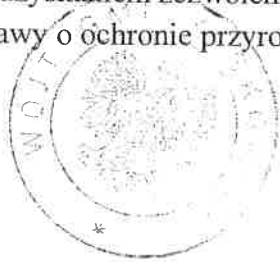
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo do wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach ul. J. Piłsudskiego 38, 08-110 Siedlce za pośrednictwem Wójta Gminy Skórzec w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.

Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, z dniem doręczenia organowi, który wydał decyzję, oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna oraz podlega wykonaniu.

Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2. Usunięcie roślin po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji traktowane będzie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.

Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 u.o.p. w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz., 1409) oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz., 1408) a także art. 52 ww. ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183). W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi, bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 u.o.p.), gdyż niniejsze postanowienie nie jest tożsame z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.



Z up. WÓJTA
dr Mirosław Symanowicz
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Centrum Obsługi Inwestycji mgr inż. Zbigniew Konasiuk, ul. J. Kochanowskiego 9/9, 08-110 Siedlce
2. a/a

Sporządziła:
Olga Gawrysiuk, tel.: 25 308 11 44

Otrzymałem In

20.12.2021r.

zapisnik nr. 1
 decyzji nr. RG. 6131-M2021
 z dn. 20.12.2021

Wykaz drzew do wycinki

Lp.	nr drzewa	Strona L,P	Rodzaj drzewa gatunek	obwód pnia w cm na wys.130cm	obwód pnia w cm na wys.5 cm
1	1	P	lipa	310	330
2	2	L	lipa	300	350
3	3	P	lipa	320	370
4	4	L	lipa	300	340
5	5	L	lipa	180	220
6	6	P	lipa	210	240
7	7	P	lipa	230	250
8	8	L	lipa	240	270
9	9	L	lipa	60	70
10	10	L	lipa	210	250
11	11	L	lipa	260	320
12	12	L	lipa	240	290
13	13	L	lipa	260	320
14	14	L	lipa	80	110
15	15	L	lipa	90	110
16	16	L	grusza	130	160
17	17	P	lipa	60	80
18	18	P	lipa	60	75
19	19	P	lipa	52	70
20	20	P	lipa	50	65
21	21	P	brzoza	150	170
22	22	P	lipa	70	85
23	23	P	klon	80	100
24	24	P	lipa	170 i 150	300
25	25	L	lipa	110	130
26	26	P	lipa	190	225
27	27	P	lipa	70	80
28	28	P	lipa	170 i 170	250
29	29	L	lipa	270	310
30	30	P	lipa	170 i 160	280
31	31	L	lipa	330	370
32	32	P	lipa	70	90
33	33	P	lipa	250	310
34	34	L	lipa	230	260
35	35	P	akacja	180	210
36	36	L	klon	90	110
37	37	L	lipa	80	100
38	38	L	lipa	90	110
39	39	L	lipa	70	90
40	40	L	lipa	270	310
41	41	L	klon	30i25	50
42	42	L	czereśnia	50	70

43	43	L	lipa	170	190
44	44	L	lipa	300	320
45	45	L	lipa	280	320
46	46	L	lipa	180	210
47	47	P	grusza	110	140
48	48	P	brzoza	90	140
49	49	L	lipa	170	215
50	50	L	lipa	200	220
51	51	L	sosna	210	250
52	52	L	lipa	140	150
53	53	L	sosna	90	125
54	54	L	sosna	130	170
55	55	L	lipa	270	300
56	56	P	dąb	110	140
57	57	P	sosna	130	150
58	58	L	lipa	220	240
59	59	L	sosna	140	170
60	60	L	lipa	250	280
61	61	L	dąb	40	60
62	62	L	lipa	180	210
63	63	L	lipa	270	320
64	64	L	lipa	310	350
65	65	L	lipa	160 i 180	250
66	66	L	lipa	350	390
67	67	L	lipa	360	400
68	68	L	lipa	190	230
69	69	L	lipa	260	300
70	70	L	lipa	360	400
71	71	L	lipa	250	280
72	72	L	lipa	340	400
73	73	P	lipa	100	135
74	74	L	lipa	90	120
75	75	P	lipa	110	140
76	76	P	lipa	115	140
77	77	L	lipa	180	230
78	78	L	lipa	90	130
79	79	L	lipa	160	190
80	80	L	lipa	210	240
81	81	P	lipa	160	200
82	82	L	lipa	150	190
83	83	L	lipa	160	200
84	84	L	lipa	130	170
85	85	P	lipa	170	210
86	86	P	lipa	120	160
87	87	L	lipa	150	190
88	88	L	lipa	160	190
89	89	P	lipa	180	200
90	90	P	lipa	160	200
91	91	P	lipa	180	220
92	92	P	lipa	170	200

93	93	P	lipa	310	340
94	94	L	lipa	430	480
95	95	P	lipa	280	320
96	96	P	wierzba	150	180
97	97	L	lipa	390	440
98	98	P	lipa	210 i 200	400
99	99	P	jabłoń	40	65
100	100	L	lipa	260	320
101	101	L	lipa	80	110
102	102	L	lipa	190	220
103	103	L	lipa	180	220
104	104	L	lipa	170	200
105	105	P	lipa	150	190
106	106	L	grab	30	40

Z up. WÓJTA
dr Mirosław Synianowicz
ZASTĘPCA WÓJTA

PROJEKT PLANU NASADZEŃ ZASTĘPCZYCH

Załącznik do wniosku Wójta Gminy Skórzec z dnia 22.10.2021

W związku z wycinką drzew, planuje się wykonanie nasadzeń zastępczych w ramach rekompensaty ekologicznej. Nasadzenia lokalizuje się w obrębi pasa drogi wojewódzkiej nr 803 w miejscowości Skórzec i Grala-Dąbrowizna (wg załącznika mapowego).

1. Liczba drzew do nasadzeń: 106 szt.,
2. gatunek: ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe otoczenia wytypowano do nasadzeń – klon zwyczajny,
3. termin wykonania nasadzeń: do dnia 31.10.2024.
4. wysokość sadzonek drzew: ok 170 cm,
5. minimalny obwód na wysokości 100 cm: ok 7 cm
6. termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń: do dnia 31.12.2024 r.

Ing. inż. Arkadiusz Jarosław KONASLUK
Arkadiusz Konasluk
K-1439/NIA WIDOWIANE, Nr ewid. 108/0183/PW00/05
upr. projektowania i kierowania robotami budowlanymi
branża: mosty w specjalności drogowej

W. WÓJTA
[Signature]
dr Mirosław Szymanowicz
ZASTĘPCA WÓJTY



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7843.2.153.2022.MP

ZAŚWIADCZENIE

Zgodnie z art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) zaświadcza się, że do tutejszego organu wpłynęło zgłoszenie robót budowlanych niewymagające pozwolenia na budowę, w dniu 15 marca 2022 r. (uzupełnionego w dniach: 9 maja 2022 r., 12 maja 2022 r.) dotyczącego zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę,

zgłaszający: Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie,
ul. Mazowiecka 14, 00-048 Warszawa,

inwestycja: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 803 na odcinku od km 13+114 do km 15+809,55 na terenie gminy Skórzec”, na działkach o nr ew. 373, 520/4, 193/30, 223/4 z obrębu 0017 Skórzec, 988/1 z obrębu 0010 Grala -Dąbrowizna, gm. Skórzec, powiat siedlecki, woj. mazowieckie.

Na powyższe zgłoszenie organ nie wniósł sprzeciwu w trybie art. 30 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.). Zgodnie z art. 30 ust. 5 i 5b ustawy Prawo budowlane, inwestor może przystąpić do wykonania robót budowlanych, nie później niż przed upływem 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

Niniejsze zaświadczenie wydano na żądanie inwestora. Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.), podmiot zwolniony z opłaty skarbowej.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Anna Czajkowska
Kierownik Oddziału
Specjalistycznej Administracji Architektoniczno – Budowlanej

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/

Otrzymują:

1. Pan Arkadiusz Konasiuk – pełnomocnik inwestora,
adres do korespondencji: ul. Osiedlowa 13, 08-103 Stare Opole,
2. aa.

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Mazowiecki. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdują Państwo na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-mazowiecki> zakładce przetwarzanie danych osobowych.

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	6357991.15044462.14565991
Nazwa dokumentu	WI-I.7843.2.153.2022.MP - zaświadczenie.pdf
Tytuł dokumentu	WI-I.7843.2.153.2022.MP - zaświadczenie
Sygnatura dokumentu	WI-I.7843.2.153.2022
Data dokumentu	2022-05-30 00:00:00
Skrót dokumentu	CD32578E5871E8D2DC39F4FC1415CF53D57 49039
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2022-05-30
Podpisane przez	Anna Czajkowska Kierownik Oddziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.14078
Data wydruku:	2022-05-30 10:18:38
Autor wydruku:	Ponichtera Magdalena