



ZARZĄD POWIATU W GRYFINIE

Gryfino, dnia 29 lipca 2022 r.

ZD.272.11.2022.MW

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1) na zadanie pn.: „Poprawa infrastruktury drogowej powiatu gryfińskiego, poprzez przebudowę odcinków dróg powiatowych”

Zamawiający na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający w dniu 13.06.2022 r. zamieścił w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie nr 2022/BZP 00206225/01 o zamówieniu na realizację robót budowlanych w ramach zadania. Termin składania ofert ustalono do dnia 30.06.2022 r. do godz. 10⁰⁰. Do upływu terminu składania ofert wpłynęła 1 oferta.

Zamawiający przez otwarciem ofert udostępnił na stronie prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający poinformował, że przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę w wysokości 5 740 000,00 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty tj. 12 911 927,64 zł, znacznie przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka do unieważnienia niniejszego postępowania.

WICESTAROSTA

mgr Ewa Dudar

STAROSTA

mgr inż. Wojciech Konarski