

Gminny Zarząd Dróg w Wielicze
32-020 Wieliczka, ul. Lednicka 16a
tel. 12 278-20-10, 250-11-90

K O M U N I K A T

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie:

Przebudowa drogi gminnej nr 560907K w Grajowie

Zamawiający – Gminny Zarząd Dróg w Wielicze 32-020 Wieliczka, ul. Lednicka 16a informuje, że zwrócono się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ).

Działając na podstawie art. 284 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) – Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami SWZ na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

I. Wyjaśnienia treści SWZ

Pytania z dnia 02.11.2023 r.

1. *Dotyczy § 2 pkt 2 i 4 projektu umowy: Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego jest kompletna, nie posiada błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia. Opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust 1 PZP.

2. *Dotyczy § 10 ust. 1 tiret pierwszy i drugi projektu umowy: Wnoszę o obniżenie kary do 0,05% za każdy dzień zwłoki. Przewidziana kara jest rażąco wygórowana w stosunku do wagi naruszenia. Zastosowanie kar umownych i ustalenie ich wysokości winno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy i mogący skutkować ponoszeniem rażących strat. Wskazana przez Zamawiającego wysokość kary jest rażąco niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.*

Odpowiedź:

Zamawiający uznał częściowo zasadność Państwa żądania i zmienia § 10 ust. 1 tiret pierwsze i drugie projektu umowy obniżając kary umowne określone w tych przepisach do poziomu 0,1% za przypadki tam opisane.

3. *Dotyczy § 10 ust. 5 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie limitu kar do 20% wynagrodzenia umownego. W pierwszej kolejności Wykonawca na uzasadnienie obniżenia wskazuje na treść aktualnego orzeczenia KIO z dnia 22.08.2023 r. sygn. akt KIO 2327/23, gdzie Izba wskazała, że: „(..) maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponoszone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy.”, przy czym : „(..): Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.(...)”. Wskazujemy, że limit kar umownych przewidziany we wzorze umowy jest rażąco i nieproporcjonalnie wysoki w stosunku do wynagrodzenia wykonawcy. Powyższe określenie nie jest korzystne dla samego Zamawiającego, gdyż będzie prowadzić z jednej strony do zawyżania przez wykonawców cen ofertowych, uwzględniających ww. ryzyko, a z drugiej strony, może dla wielu podmiotów stanowić barierę do złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe zatem w sposób oczywisty prowadzi do ograniczenia kręgu potencjalnych oferentów i istotnego podwyższenia ogólnej wartości ofert. Wykonawca wskazuje, iż określony limit odbiega w sposób istotny od standardowej wysokości limitów, stosowanych przez innych zamawiających realizujących zamówienia publiczne*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie w § 10 ust. 5 projektu umowy – limitu kar do 20% wynagrodzenia umownego.

4. *Dotyczy § 11 ust. 4 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający może odmówić odbioru wyłącznie w przypadku wystąpienia wad istotnych, a żądać obniżenia wynagrodzenia tylko jeśli wady nie nadają się do usunięcia. W orzecznictwie sądów powszechnych dominuje pogląd, że „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość” (wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017r. sygn. akt I ACa 1008/16). W związku z powyższym Zamawiający nie może odmówić odbioru, jeśli wady dzieła są nieistotne. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. W orzecznictwie dominuje pogląd zakładający, że odbiór robót budowlanych nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SN, V CSK 99/07 wyr. SA w Katowicach, V ACa*

Odpowiedź:

Zamawiający odmawia wprowadzenia proponowanych zmian w § 11 ust. 4 projektu umowy. Umowy zawierane przez Zamawiającego zawierają wskazane zapisy i nie były kwestionowane.

5. *Dotyczy § 14 ust. 6 i 9 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń i sprzeciwu przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie do 7 dni terminów opisanych w § 14 ust. 6 i 9 projektu umowy.

6. *Czy Zamawiający dopuści całkowite zamknięcie drogi na czas układania nawierzchni bitumicznych?*

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści okresowe - godzinowo całkowite zamknięcie drogi na czas układania nawierzchni bitumicznej w warstwie ścieralnej.

7. *Czy Zamawiający ma jakieś wymagania dotyczące tymczasowej organizacji ruchu?*

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby tymczasowa organizacja ruchu na czas prac określała sposób dostępności do posesji położonych przy przebudowywanej drodze.

8. *SST dotyczące mieszanek mineralno-asfaltowych opracowane zostało w oparciu o nieaktualne wytyczne i normy. Prosimy o potwierdzenie że MMA powinna być produkowana zgodnie z aktualnymi przepisami.*

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że MMA powinny być produkowane zgodnie z aktualnymi przepisami i normami.

II. Zmiana treści SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 i 3 uPzp zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ) na skutek czego:

1. Punkt 7.1. SWZ przyjmuje brzmienie:
*7.1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **08.12.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.*
2. Punkt 9.1. SWZ przyjmuje brzmienie:
*9.1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć do dnia **10.11.2023 r. do godziny 10:00.** Złożenie oferty następuje poprzez jej umieszczenie na **platformazakupowa.pl**, pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/gzd_wieliczka,
Link bezpośredni: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/833366>*
3. Punkt 10.1. SWZ przyjmuje brzmienie:
*10.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.11.2023 r.** o godz. **10:30.***
4. W projektowanych postanowieniach umowy, § 10 ust. 1 tiret pierwsze i drugie przyjmuje brzmienie:

§10

KARY UMOWNE ZA NIEWYKONANIE LUB NIENALEŻYTE WYKONANIE UMOWY

Kary umowne naliczane będą w następujących wypadkach i wysokościach:

1. Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne:

- za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki,*
- za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za wady lub gwarancji w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad,*

Pozostałe warunki zamówienia pozostają bez zmian.

Dyrektor
Gminnego Zarządu Dróg
w Wieliczce
Teresa Kuchnia
Podpis odręczny