

STAROSTA POZNAŃSKI
ul. Jackowskiego 18
60-509 Poznań

WD.6740.47.2023.ST

Poznań, dnia 05.01.2024 r.

DECYZJA Nr 1/2024
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022r. poz. 2000 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2, art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 162) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku Pełnomocnika Pana Bartosza Brzozowskiego działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik z dnia 03.07.2023 r. r. (data wpływu), uzupełnionego w dniu 04.07.2023 r. (data wpływu) i 21.08.2023 r. (data wpływu)) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi publicznej nr 332038P ul. Huby w m. Konarskie,

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz
Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik
pl. Niepodległości 1
62-035 Kórnik

polegającej na rozbudowie drogi publicznej nr 332038P ul. Huby w m. Konarskie, w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru granatowego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Kórnik

Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski

Obręb: 0012 Konarskie

ark. 1, dz. o nr ewid. **250, 247, 254, 216/16, 305/10, 286, 246, 222, 240/3, 285**

Obręb: 0006 Czołowo

ark. 2, dz. o nr ewid. **203/3, 294**

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii - Nie dotyczy.

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren - linia przerywana koloru pomarańczowego na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji
- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 09.08.2021r pod numerem GKG.GZZ.4071.9086.2021, dla których geodeta uprawniony Pan Dawid Wąsowicz, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990),
Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej.
2. Ustalam linie rozgraniczające teren drogi gminnej:
- 3.1. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Kórnik dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu

nieruchomościami na cele budowlane oznaczone w poniższej tabeli nr 1. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb : 0012 Konarskie		
1	247	PO1D/00025388/6
1	254	PO1D/00025388/6
1	216/16	PO1D/00046603/3

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w Tabeli nr 2 w **pkt V** niniejszej decyzji.
- 3.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w tabeli 3 w **pkt VI.2** niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022r. poz. 2256 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1029 z późn. zm.)
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 25.05.2022 r. znak: PO.ZUZ.4.4210.172.2022.KL
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
 - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 03.03.2022r. znak: KZ.673.00188.2022.IV - nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu 03.02.2022r. nr 819/22 – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.
2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.

5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednie przepisy Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o gospodarce nieruchomościami”, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Kórnik mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Kórnik jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Kórnik.
11. Należy muwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”, w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
12. Koszty wycinki drzew i krzewów w wieku do 20 lat oraz ich uprzątnięcia ponosi Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik.
13. Lasy Państwowe, zarządzające nieruchomościami, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. z 2022r. poz. 672 z późn. zm.), są obowiązane do dokonania nieodpłatnie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie ustalonym w odrębnym porozumieniu między Lasami Państwowymi a Burmistrzem Miasta i Gminy Kórnik.
14. Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w pkt IV.13 niniejszej decyzji, staje się własnością Lasów Państwowych.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2 zgodnie z mapami z projektem/ami podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Dawida Wąsowicza, -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.1750 w dniu 9.02.2023r.
--operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2023.6764 w dniu 14.06.2023r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na dwóch arkuszach, stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Kórnik.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Kórnik				
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski				
Obręb : 0006 Czołowo				
2	203/3	203/12	203/13	PO1D/00018574/5
2	294	294/2	294/1	PO1D/00027038/2
Obręb : 0012 Konarskie				
1	286	286/2	286/1	PO1D/00054254/0
1	246	246/2	246/1	PO1D/00042550/8
1	250	250/1	250/2	PO1D/00019499/2

Tabela nr 2

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 2 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej, wymienione w Tabeli nr 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Kórnik, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obręb : 0012 Konarskie		
1	305/10	PO1D/00041790/5

Tabela nr 3

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. „Rozbudowa drogi publicznej nr 332038P ul. Huby w m. Konarskie” sporządzony w jednej części stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

opracowany przez:

– mgr inż. Bartosza Brzozowskiego posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0230/POOD/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0156/07;
– mgr inż. Roberta Wdowiaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0258/POOD/08 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0121/09;
– mgr inż. Stefana Maćkowiaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 160/76/Pw do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, członka ZOIB nr WKP/IE/2986/01;

VIII. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający

- bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojsie i dojazd do działek, budynków i urzadzén z nimi zwiázaných w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystápieniem oraz w trakcie wykonywania robót naleŹy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujácych i uzgadniajácych projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
 3. Istotne odstápienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizacjé inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizacjé inwestycji drogowej.
 4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej naleŹy powierzyć uprawnionemu geodecie.
 5. Elementy obiektów budowlanych ulegájace zakryciu, podlegájá inwentaryzacji przed ich zakryciem.
 6. Zarádcá drogi zobowiázany jest wystápić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzjé o zezwoleniu na realizacjé inwestycji drogowej.
 7. Kierownik budowy jest zobowiázany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporzádzieniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie dziennika budowy oraz systemu Elektroniczny Dziennik Budowy (Dz. U. z 2023 r. poz. 45), oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczéciem budowy planu bezpieczeñstwa i ochrony zdrowia, uwzglédniajác specyfiké obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporzádzieniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczácej bezpieczeñstwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeñstwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
 8. Zarádcá drogi jest obowiázany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczécia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznañskiego i oraz projektanta sprawujácego nadzór nad zgodnošciá realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczécia robót budowlanych inwestor dołacza informacjé wskazujác imiona i nazwiska osób, które bédá sprawować funkcjé:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagajácych ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeŹeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołacza kopie zašwiadczeñ, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z Prawo budowlane wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnieñ budowlanych w odpowiedniej specjalnošci;
 - dołacza ošwiadczenie lub kopié ošwiadczenia projektanta i projektanta sprawdzájacego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczácego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiázujácyimi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygniéciami dotyczácyimi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiázków wynikajácych z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
 9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do uŹytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
 10. Zarádcá drogi moŹe przystápić do uŹytkowania obiektów bédácych przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na uŹytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznañskiego.
 11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na uŹytkowanie nie jest wymagane, do uŹytkowania obiektu moŹna przystápić po upływie 14 dni od dnia doréczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznañskiego zawiadomienia zarádcy drogi o zakoñczeniu budowy, jeŹeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
 12. Przed wydaniem pozwolenia na uŹytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznañskiego, przeprowadzi obowiázkowá kontrolé budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na uŹytkowanie stanowi wezwanie włáściwego organu do przeprowadzenia obowiázkowej kontroli.

IX. Okrešlam obowiázek budowy i okres uŹytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalám obowiázkú budowy tymczasowych obiektów budowlanych.

2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

1. Nie dotyczy

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Nie dotyczy

XIII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych

1. Nie dotyczy

XIV. Określam obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Nie dotyczy

XV. Określam obowiązek przebudowy zjazdów

1. Ustalam obowiązek przebudowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusze	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Kórnik		
Jednostka ewidencyjna: 302109_5, Kórnik – obszar wiejski		
Obwód : 0012-Konarskie		
1	222	PO1D/00060912/6
1	240/3	PO1D/00044425/7
1	285	PO1D/00044425/7

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z przebudową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

XVI. Tereny wód płynących

1. Nie dotyczy

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 03.07.2023r. na skrzynkę ePUAP Starostwa Powiatowego w Poznaniu wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Bartosza Brzozowskiego, działającego z upoważnienia zarządcy drogi- Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na rozbudowie drogi publicznej nr 332038P ul. Huby w m. Konarskie. Pismem z dnia 04.07.2023 r. pełnomocnik uzupełnił wniosek o dokumentację w wersji papierowej.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 21.07.2023r. wezwano inwestora i pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 23.08.2023r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 27/22 z dnia 17.02.2022r. znak: DI-IV.8012.27.2022
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 2937/2022 z dnia 21.02.2022r. bez uwag
- Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik – pozytywna opinia w piśmie z dnia 21 lutego 2022 r., znak:WB2-ET.272.20.20222
- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 03.03.2022r. znak: KZ.673.00188.2022.IV. bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
- Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 03.02.2022r. nr 819/22 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych – opinia pozytywna z dnia 20.01.2023 r., znak: ZS.2215.1.2023.HB

2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Poznaniu z dnia 25.05.2023r, znak: PO.ZUZ.4.4210.172.2022.KL wraz z zaświadczeniem potwierdzającym ostateczność z dnia 13.02.2023 r., znak: PO.ZUZ.4.4210.172.2022.KL.
8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, d, g, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 06.09.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 08.09.2023r. do 22.09.2023r., w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 08.09.2023r. do 22.09.2023r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 08.09.2023r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 06.09.2023r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 20.07.2023 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 25.09.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

W związku z wejściem w życie w dniu 21 września 2022r. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), Do budowy lub przebudowy *drogi* publicznej, stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jeśli :

- został złożony wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę lub decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a także odrębny wniosek o zatwierdzenie projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
- zostało wszczęte postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych.

W powyższym przypadku wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został złożony postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie projektu lub na opracowanie projektu i wykonanie robót budowlanych zostało wszczęte przed dniem 21 września 2022r., w związku z powyższym stosuje się przepisy techniczno-budowlane obowiązujące.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 16.10.2023 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od dnia odebrania postanowienia.

Pismem z dnia 20.11.2023r. (data wpływu 21.11.2023 r.) pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 *ustawy Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1609).
- d) Ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy Prawo budowlane, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

O zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 ustawy, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 08.12.2023r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 11.12.2023r. do 27.12.2023 r. w siedzibie Urzędu

Miasta i Gminy Kórnik w dniach od 11.12.2023r. do 27.12.2023 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 11.12.2023 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 08.12.2023r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 20.07.2023 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie (do dnia 28.12.2023 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem niema konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.1 decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi gminnej

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejście z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Kwestie związane z przedmiotowym oświadczeniem nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *specustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej *ustawie* stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy* Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy* Prawo budowlane w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez wnioskodawcę oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez wnioskodawcę przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

W odniesieniu do ww. działek, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga budowy lub przebudowy zjazdów i budowy.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit., h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XV decyzji ustalono obowiązek przebudowy zjazdów

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek przebudowy zjazdów, wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określanej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

Ponadto w związku z wycinką lasu na obszarze Obszaru Chronionego Krajobrazu w Gminie Kórnik, wezwaniem z dnia 22.09.2023 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika do przedłożenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z §. 3 ust. 1 pkt 88 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839) w zw. z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022r. poz. 916).

Na wniosek pełnomocnika z dnia 29.10.2023 r. pismem z dnia 07.11.2023 r. Starosta Poznański przedłużył termin usunięcia braków do dnia 30.12.2023 r.

W odpowiedzi pismem z dnia 21.11.2023 r. Pełnomocnik przedłożył kopię postanowienia Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia 06.11.2023 r., znak: WB1-OSR.6220.48.2023 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik stwierdził, że zamierzone przedsięwzięcie jest wymienione

w §3 ust. 1 pkt 88 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r. poz.1839) lecz nie osiąga progów w nim określonych.

W związku z przedłożeniem kopii ww. postanowienia, pismem z dnia 28.11.2023 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika o przedłożenie oryginału wraz z klauzulą ostateczności.

Pismem z dnia 01.12.2023 r. (data wpływu 04.12.2023 r.) pełnomocnik uzupełnił braki.

Mając na uwadze, że planowana inwestycja polega na budowie drogi gminnej na odcinku 365,41 oraz w związku z przedłożonym postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz z dnia 06.11.2023 r., znak: WB1-OSR.6220.48.2023 o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza się, że nie jest żadną z inwestycji wymienionych w powyższych przepisach r.p.ś., tym samym nie zalicza się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższe zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Ostoja Rogalińska PLB300017 i Rogalińska Dolina Warty PLH300012 oddalone o ok. 4,23 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony ważnym interesem społecznym, o którym stanowią między innymi: znacząca poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych i rowerzystów wzdłuż drogi powiatowej, poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi powiatowej i drogi wojewódzkiej, a także w związku z ważnym interesem gospodarczym.

Pełnomocnik wskazał, że realizacja inwestycji ma być finansowana za środków zewnętrznych oraz z budżetu gminnego, a niewywiązanie się inwestora z wymogu związanego z opracowaniem kompletnej dokumentacji upoważniającej do realizacji robót budowlanych wiązałoby się z utratą środków z budżetu na rok 2023, co w konsekwencji spowodowałoby ogromne straty finansowe i społeczne dla gminy.

Pełnomocnik wskazał również, że głównym założeniem projektowanej inwestycji jest poprawa warunków bezpieczeństwa użytkowników drogi. Wykonana zostanie równa nawierzchnia, która jest bezpieczna i zwiększa płynność ruchu, spowoduje uporządkowanie spływu wód opadowych, zmniejszenie hałasu powstającego podczas ruchu pojazdów, zmniejszenie ilości zanieczyszczeń ze spalania paliw, przeprowadzenie rekultywacji terenów po przeprowadzeniu prac budowlano-remontowych. Ponadto wskazano na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie emisji spalin do powietrza atmosferycznego, ograniczenie emisji hałasu komunikacyjnego.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładnia powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi oraz finansowanie inwestycji

ze środków zewnętrznych są interesem społecznym jak również gospodarczym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecnictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności”.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111).



z up. STAROSTY

Tomasz Łubiński
WICESTAROSTA

Załączniki:

- nr 1 - mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (2 arkusze)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w jednej części

Otrzymują:

- 1. Pan Bartosz Brzozowski Pełnomocnik Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik – 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygiorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygiorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Środzie Wielkopolskiej – V Wydział Ksiąg Wieczystych, ul. Stary Rynek 6, 63-000 Środa Wlkp. (decyzja ostateczna bez załączników) na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece.
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Poznaniu (decyzja ostateczna wraz z załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne

Sprawę prowadzi: Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, Tomasz Sokołowski, starszy inspektor, tel.: 61-8410-796