



Wojewódzkie  
Centrum  
Szpitalne  
Kotliny  
Jeleniogórskiej

WOJEWÓDZKIE CENTRUM SZPITALNE

KOTLINY JELENIÓGÓRSKIEJ

58 - 506 Jelenia Góra, ul. Ogińskiego 6

NIP: 611-12-13-469, REGON: 000293640



DOLNY  
ŚLĄSK

DEZ/938/2024

Jelenia Góra, dnia 20.06.2024 r.

## DO WYKONAWCÓW

**Dot.: Wykonanie przeglądów technicznych urządzeń i sprzętu medycznego wraz z wymianą obowiązkowych części**

**Nr referencyjny: ZP/PN/23/04/2024**

**PUBLIKACJA OGŁOSZENIA W EZAMÓWIENIA:**

**NUMER OGŁOSZENIA: 2024/BZP 00303563/01 Z DNIA 26.04.2024 R.**

### SPROSTOWANIE INFORMACJI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku oczywistej omyłki pisarskiej w informacji Zamawiającego o znaku: DEZ/933/2024 błędnie opisany został wybór najkorzystniejszych ofert w poszczególnych pakietach.

Niniejszym pismem Zamawiający dokonuje sprostowania wyniku, zgodnie z poniższym:

#### **Pakiet Nr 1:**

**Oferta nr 12 złożona przez:**

***Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa***

**Cena netto: 5 250,00 zł; Cena brutto: 5 670,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 3:**

**Oferta nr 13 złożona przez:**

***SK-MED SYSTEMS SP. Z O.O., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań***

**Cena netto: 3 400,00 zł; Cena brutto: 3 672,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 4:**

**Oferta nr 4 złożona przez:**

***Consultronix sp. z o.o., ul. Przemysłowa 17, 32-083 Balice***

**Cena netto: 9 800,00 zł; Cena brutto: 10 584,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

#### **Pakiet Nr 5:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 5 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 5.



tel. sekretariat: (075)-75-37-201, tel. centrala: (075)-75-37-100

fax: (075)-75-42-335

e-mail: [poczta@spzoz.jgora.pl](mailto:poczta@spzoz.jgora.pl)

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 6:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 6 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 6.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 7:**

**Oferta nr 3 złożona przez:**

*„Greenpol” Instytut Kształtowania Środowiska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego 10/4, 65-066 Zielona Góra*

**Cena netto: 2 765,00 zł; Cena brutto: 3 400,95 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 8:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 8 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 8.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 9:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 9 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 9.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 10:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 10 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 10.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 11:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 11 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 11.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet Nr 12:**

**Oferta nr 5 złożona przez:**

*Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl*

**Cena netto: 8 312,64 zł; Cena brutto: 8 977,64 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

### **Pakiet Nr 13:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 13 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 13.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet Nr 14:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 14 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert wpłynęła jedna oferta. Kwota zaproponowana przez Wykonawcę w złożonej ofercie wynosi 10 805,55 zł brutto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 8 487,00 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia do ceny złożonej w ofercie.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 255 pkt 3) art. 253 ustawy PZP - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Pakiet Nr 15:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert wpłynęły dwie oferty. Kwota zaproponowana przez Wykonawcę w złożonej ofercie wynosi odpowiednio: 4 322,22 zł brutto oraz 4 797,00 zł brutto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 2 632,20 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia do ceny złożonej w ofercie.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 255 pkt 3) art. 253 ustawy PZP - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

### **Pakiet Nr 16:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 16 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 16.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

### **Pakiet Nr 17:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 17 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 17.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 18:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 18 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** W terminie przewidzianym w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia na składanie ofert wpłynęły dwie. Kwota zaproponowana przez Wykonawców w złożonych ofertach wynosi odpowiednio: 2 899,00 zł brutto oraz 3 780,00 zł brutto. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę 2 798,25 zł brutto. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację przedmiotu zamówienia do ceny złożonej w ofercie.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** art. 255 pkt 3) art. 253 ustawy PZP - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**Pakiet Nr 19:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 19 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 19.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 20:**

**Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.**

Postępowanie dla Pakietu Nr 20 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 1 ustawy PZP.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE:** Nie została złożona żadna oferta dla Pakietu Nr 20.

**UZASADNIENIE PRAWNE:** Art. 255 pkt.1. ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

**Pakiet Nr 21:**

**Oferta nr 5 złożona przez:**

*Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl*

**Cena netto: 15 800,00 zł; Cena brutto: 17 064,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 22:**

**Oferta nr 14 złożona przez:**

*Optilus Rafał Siadak, ul. Szczecińska 25a/7, 75- 122 Koszalin*

**Cena netto: 3 500,00 zł; Cena brutto: 3 780,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 23:**

**Oferta nr 10 złożona przez:**

*CARL ZEISS Sp. z o.o., ul. Naramowicka 76, 61-622 Poznań*

**Cena netto: 12 816,00 zł; Cena brutto: 13 841,28 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Pakiet Nr 24:**

**Oferta nr 12 złożona przez:**

*Medtronic Poland sp. z o.o., ul. Polna 11, 00-633 Warszawa*

**Cena netto: 8 500,00 zł; Cena brutto: 9 180,00 zł.**

**UZASADNIENIE:** Oferta uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

**Oferty odrzucone:** w postępowaniu o udzielenia zamówienia publicznego jak w temacie została odrzucona jedna oferta.

**Wykonawcy wykluczeni:** z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni wykonawcy.

**W załączeniu:**

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

**Pouczenie:**

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez Ustawę – Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

**Do wiadomości :**

Wszyscy Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia (art. 253 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych).

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert**

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA w zł 60% = 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Gwarancja 0-40 pkt.	Razem
1/12	5 670,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 5 670,00 zł	30 pkt	90,00 pkt
2/11	<b>Wybór najkorzystniejszej oferty został dokonany w dniu 23.05.2024 r.</b>		
3/13	3 672,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 3 672,00 zł	40 pkt	100,00 pkt
4/4	10 584,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 10 584,00 zł	30 pkt	90,00 pkt
5	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
6	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
7/3	3 400,95 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 3 400,95 zł	40,00 pkt	100,00 pkt
8	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
9	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
10	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
11	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
12/5	8 977,64 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 8 977,64 zł	30 pkt	90,00 pkt
13	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
14/7	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
15/7	<b>Postępowanie unieważnione</b>		
15/9	<b>Postępowanie unieważnione</b>		

16	Postępowanie unieważnione		
17	Postępowanie unieważnione		
18/1	Postępowanie unieważnione		
18/14	Postępowanie unieważnione		
19	Postępowanie unieważnione		
20	Postępowanie unieważnione		
21/5	17 064,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 17 064,00 zł	30 pkt	90,00 pkt
22/1	Oferta odrzucona		
22/8	3 780,00 zł ----- x 60 = 25,93 pkt 8 748,00 zł	20 pkt	45,93 pkt
22/14	3 780,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 3 780,00 zł	40 pkt	100,00 pkt
23/10	13 841,28 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 13 841,28 zł	30 pkt	90,00 pkt
24/12	9 180,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 9 180,00 zł	30 pkt	90,00 pkt

.....  
Z up. Dyrektora WCSKJ