

Gmina Żukowo



ul. Gdańska 52  
83-330 Żukowo

ZP.271.10.2020

Żukowo, dnia 12.05.2020.

## **WYKONAWCY**

1. **KOMBIT PLUS**  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.  
ul. Migdałowa 60  
61-612 Poznań
2. **FHU Intersell Waldemar Płonka**  
ul. Jesionowa 17a  
42-525 Dąbrowa Górnicza
3. **EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**  
ul. Raławicka 23  
73-110 Stargard
4. **Alltech Spółka Jawna**  
Zdzisław Pająk, Artur Pająk  
ul. Spółdzielcza 33  
09-407 Płock
5. **COMPRO Jolanta Olszewska**  
ul. Sowińskiego 4  
40-018 Katowice
6. **Global Krzysztof Kryger**  
ul. Sambora 35  
83-300 Kartuzy

dot.: **przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Urzędu Gminy w Żukowie**

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY -**

### **Część 1**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby Urzędu Gminy w Żukowie została wybrana oferta wykonawcy

**Część 1 - dostawa serwerów (2 szt.) i oprogramowania (1 szt.)**

**EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ**  
ul. Raławicka 23 73-110 Stargard

W postępowaniu zostało złożonych łącznie sześć ofert, w tym na Część 1 – trzy oferty:

1. EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ  
ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard
2. COMPRO Jolanta Olszewska  
ul. Sowińskiego 4 40-018 Katowice
3. Global Krzysztof Kryger  
ul. Sambora 35 83-300 Kartuzy

Punktacja przyznana ofertom:

Wykonawca	Cena ofertowa [PLN]	Punktacja w kryterium „cena”	Punktacja w kryterium „zwiększenie wydajności dysków SSD”	Punktacja w kryterium „zabezpieczenie pamięci”	Punktacja w kryterium „okres gwarancji”	Łączna punktacja
<b>Część 1</b>						
EL TORO Bobrowski Błatkiewicz SJ	90.801,00	60,00	15,00	15,00	10,00	100,00
COMPRO Jolanta Olszewska	160.799,13	33,88	15,00	15,00	10,00	73,88
Global Krzysztof Kryger	128.535,00	42,39	15,00	15,00	10,00	82,39

W niniejszym postępowaniu zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

### UZASADNIENIE

Zamawiający dokonał oceny ofert kierując się przy wyborze najkorzystniejszej oferty kryteriami oceny podanymi w ogłoszeniu o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na podstawie kryteriów oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie Części 1 zamówienia została uznana oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach ceny, zwiększenia wydajności dysków SSD, zabezpieczenia pamięci i okresu gwarancji.