

Wałbrzych, dnia 08.08.2023r.

DZPZ-530 - Zp/45/PN/23

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie pakietu nr 1 i unieważnieniu postępowania w zakresie pakietu nr 2

Dotyczy: Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej Aparatu RTG – Mammograf cyfrowy Selenia Dimensions Producenta Hologic Inc. USA oraz Angiografu Ziehm Vision Producenta Ziehm Imaging GmbH + Stół operacyjny Stille Imagiq 2 z przeziernym i pływającym blatem, będących na stanie Specjalistycznego Szpitala im. dra. Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu na okres 36 miesięcy - Zp/45/PN/23

Zamawiający Specjalistyczny Szpital im. dra Alfreda Sokołowskiego w Wałbrzychu zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty, oraz zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 2, cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pakiet nr 1 – Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej Aparatu RTG – Mammograf cyfrowy Selenia Dimensions Producent Hologic Inc. USA :

- Aparat RTG – Mammograf cyfrowy Selenia Dimensions
- Stacja lekarska WS-SYS-1000 sn: 2980118D0697-SW
- Fotel biopsyjny Akrus AK 5010MBS sn: 101787
- Affirm Breast Biopsy Guidance System sn: 82003182462

TIMKO Spółka z o. o., ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa:

kwota – **645 553,80 zł**

Czas reakcji serwisu technicznego od momentu zgłoszenia 12 godzin

Autoryzacja producenta : TAK

Oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów:

kryterium cena – 60,00 pkt.

Czas reakcji serwisu technicznego od momentu zgłoszenia 12 godzin – 0 pkt.

Autoryzacja producenta : TAK - 20 pkt.

RAZEM: 80 pkt.

Pakiet nr 2 – Świadczenie pogwarancyjnej obsługi serwisowej Angiografu Ziehm Vision Producenta Ziehm Imaging GmbH + Stół operacyjny Stille Imagiq 2 z przeziernym i pływającym blatem - **unieważnienie postępowania**, Zamawiający zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie:

Zamawiający przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. kwotę **100 008,00 zł**. Wartość najkorzystniejszej oferty złożonej przez firmę **TIMKO Spółka z o. o.**, ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa wynosiła **539 719,20 zł**.

Uzasadnienie wyboru:

pakiet nr 1 – jedna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu

Zamawiający informuje, że umowa w przedmiotowym postępowaniu zostanie zawarta w terminie określonym w art. 264 ust. 2 pkt 1a ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zatwierdzam

**Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Eksploatacyjnych
Dominik Łoziński**