



Włocławek, dnia07.2024 r.

DZP/30/2024

Strona internetowa/miejsce publicznie dostępne

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 6, 7, 9, 17, 20

ORAZ

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 10, 18

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.) Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku, zawiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 221 000 EURO na podstawie art. 132 uPzp, pod nazwą: „DOSTAWA SPRZĘTU DO ECPW I INNEGO ASORTYMENTU DO PRACOWNI ENDOSKOPOWEJ PRZEZ OKRES 24 MIESIĘCY.” *Znak postępowania: DZP/ 30 /2024*, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, mianowicie jest to oferta złożona przez Wykonawcę:

Część nr 6, 7, 17, 20 – Varimed Sp. z o.o., ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław, NIP 8990202964

Część nr 9 - EP-P Sp. z o.o. Sp. K., ul. Lipowa 1C, 55-200 Oława, NIP 9121874174

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu i zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryterium ceny – 60%, termin dostawy – 40%. Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023.1 605 z późn. zm.) oraz w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w oparciu o ustalone kryteria wyboru ofert (uzyskała najwyższą ilość punktów). W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Wykaz i porównanie złożonych ofert

Część 6. Jednorazowa szczoteczka cytologiczna

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium - Termin dostawy	Suma punktów
6.	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964	60	40	100



Część 7. Cewniki do dróg żółciowych i trzustkowych

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium - Termin dostawy	Suma punktów
6.	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964	60	40	100

Część 9. Pętle do polipectomii

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium - Termin dostawy	Suma punktów
3.	SUN-MED Spółka Cywilna Dominik Siekierski Sławomir Naparty ul. Franciszkańska 104/112 91-845 Łódź NIP 7262653907	43,63	40	83,63
4.	Meditech X-Ray Sp. z o.o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki NIP 7773289638	56,42	40	96,42
6.	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964	48,12	40	88,12
9.	EP-P Sp. z o.o. Sp. K. ul. Lipowa 1C 55-200 Oława NIP 9121874174	60	40	100

Część 10. Kleszcze biopsyjne – UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1, w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie Części nr 10.

Uzasadnienie faktyczne: Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, Zamawiający powziął informację, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą powstałą na skutek udzielenia błędnej odpowiedzi na zadane pytanie dotyczące opisu przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę.

Zamawiający po modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia z dnia 22.05.2024r., w zakresie Części nr 10, wymagał „Jednorazowe kleszczyki biopsyjne do gastrokopii i kolonoskopii, powlekane. Długość narzędzi ~~do~~ od 1600 - do 2300 mm, kleszczyki owalne i aligatorki. Długość narzędzi i rodzaj kleszczyków do wyboru przez Zamawiającego.” W dniu 22.05.2024r. na zadane przez Wykonawcę pytanie nr 53 „Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie jednorazowych kleszczyków biopsyjnych do gastrokopii i kolonoskopii, powlekanych. Długość narzędzi od 1600 - do 2300 mm, kleszczyki owalne z igłą lub bez igły. Długość narzędzi i



rodzaj kleszczyków do wyboru przez Zamawiającego.”, Zamawiający udzielił odpowiedzi „ Zamawiający dopuszcza.”

Następstwem tak udzielonej odpowiedzi jest brak możliwości uzyskania przez Zamawiającego zamówienia publicznego zgodne z jego wymaganiami, bowiem wykluczył możliwość zakupienia „ Jednorazowe kleszczyki (..) owalne i aligatorki. Zaistniała sytuacja mogła mieć wpływ na prawidłowe sporządzenie oferty, zaferowanie innego produktu, niż oczekiwany przez Zamawiającego oraz prawidłowe skalkulowanie ceny oferty. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniższym uzasadnieniem prawnym.

Wobec powyższego Zamawiający podjął decyzję, iż unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie części nr 10, ponieważ jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą. Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeśli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru oferty najkorzystniejszej danego Wykonawcy i podpisanie z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego

Zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej takie wady zostały wymienione w art. 457 ust. 1 ustawy Pzp, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania jakich może dopuścić się Zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp. Oznacza to, że dodatkową przesłanką, jaką należy brać pod uwagę przy dokonywaniu oceny dopuszczalności unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp jest wymóg, aby wada była wynikiem naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć istotny wpływ na wynik postępowania. W tym wypadku nie prawidłowo udzielona odpowiedź spowodowała, brak możliwości oceny oferty oraz dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej ponieważ w zakresie części nr 10 Zamawiający nie uzyskałby przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi oczekiwaniami.

W związku z tym unieważnienie niniejszego postępowania stało się uzasadnione, a wręcz konieczne. Stan faktyczny wyczerpuje przesłanki zawarte w art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp i Zamawiający jest zobowiązany do unieważnienia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający podjął decyzję - zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych, iż unieważnia powyższe postępowanie w zakresie części nr 10, ponieważ jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeśli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisania z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Część 17. Drobny sprzęt endoskopowy

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium - Termin dostawy	Suma punktów
6.	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964	60	40	100

Część 18. MOKRY test ureazowy – UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2, w związku z art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 z późn. zm.), zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie Części nr 18.



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. BŁOGOSŁAWIONEGO KSIĘDZA JERZEGO POPIEŁUSZKI WE WŁOCŁAWKU

Uzasadnienie faktyczne: Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności badania, Zamawiający powziął informację, iż postępowanie w zakresie Części nr 18 obarczone jest błędem w opisie przedmiotu zamówienia. W załączniku nr 2.18 do SWZ Formularz asortymentowo-cenowy, w kolumnie nr 4 *Jednostka miary*, Zamawiający wpisał „op.” a prawidłową jednostką miary winno być „szt.”.

Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. W powstałych okolicznościach Zamawiający nie ma możliwości naprawienia zaistniałego błędu i wyeliminowania wady w postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania zgodnie z poniższym uzasadnieniem prawnym.

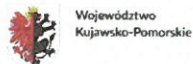
Uzasadnienie prawne: Zamawiający podjął decyzję - zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych, iż unieważnia powyższe postępowanie w zakresie części nr 18, ponieważ jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania, jeśli stwierdzi, że nie jest możliwe dokonanie prawidłowego wyboru najkorzystniejszej oferty i podpisania z nim umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Część 20. Stenty do tamowania krwawień

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punkty w kryterium Cena	Punkty w kryterium - Termin dostawy	Suma punktów
6.	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław NIP 8990202964	60	40	100

p. o. DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki
we Włocławku
mgr Dariusz Szczepański

SPORZĄDZIŁA: Beata Magos



ul. Wieniecka 49, 87 - 800 Włocławek
NIP: 888 311 78 73; REGON: 341411727
www.szpital.wloclawek.pl; sekretariat@szpital.wloclawek.pl
tel. 54 412 90 00

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Włocławku
jest Jednostką Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego