



## Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 14.09.2023 r.

Do wszystkich  
Uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości **powyżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 z dnia 2022.08.16- dalej: p.z.p.) którego przedmiotem jest **dostawa pierwszego wyposażenia dla zadania pn. „Poprawa warunków udzielania świadczeń zdrowotnych poprzez przebudowę Oddziału Urologicznego Szpitala Kolejowego im. dr n. med. Włodzimierza Roeflera w Pruszkowie”** nr ogłoszenia 2023/S 145-462363 z dnia 31.07.2023 r.  
**Znak sprawy PN-43/2023**

**Szanowni Państwo**

W dniu **13.09.2023 r.** odbyło się otwarcie ofert.

**Wpłynęły następujące oferty:**

### **Oferta 1**

MICOMED Sp. z o.o.

Ul. Sucha 3

50-086 Wrocław

Pakiet 1 z ceną netto 1.108.029,63 zł, brutto 1.196.672,00 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **MICOMED Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Suchej 3 we Wrocławiu (oferta nr 1), złożona w zakresie Pakietu nr 1 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca złożył ofertę na złym dokumencie, nie stanowiącym załącznika nr 1 do SWZ (Pakiet 1 poz. 8). Zamawiający wymagał potwierdzenia, by wyrób medyczny posiadał aktualny dokument dopuszczający do obrotu zgodny z wymogami ustawy o wyrobach medycznych oraz był oznaczony znakiem CE, potwierdzony deklaracją zgodności. Wykonawca nie potwierdził spełnienia tego wymogu.

Pakiet 2 z ceną netto 804.142,00 zł, brutto 901.986,51 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy – **MICOMED Sp. z o.o.** z siedzibą przy ul. Suchej 3 we Wrocławiu (oferta nr 1), złożona w zakresie Pakietu nr 2 została odrzucona. Podstawa prawna – **art. 226 ust. 1 pkt. 5** p.z.p. tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ (pakiet 2 poz. 16) wymagał potwierdzenie spełnienia wymogów. Wykonawca nie uzupełnił kolumny z parametrami oferowanymi.

**Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 poz. 1710) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 3.**

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 1, 2.**

Z poważaniem