

Wola Dębińska, 28.08.2023 r.

Nasz znak: RWI.271.13.2022.
Gmina Dębno Wola Dębińska 240,
32-852 Dębno
tel. 014 6658714, fax. 014 6658722

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Remont drogi gminnej nr 250237K w km 0+000 do km 2+030 w miejscowości Porąbka Uszewska, Gmina Dębno**”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Gmina Dębno, działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) w odpowiedzi na pytania Wykonawcy, które wpłynęły do Urzędu Gminy Dębno dnia 28.08.2023r. wyjaśnia:

Pytanie 1:

Czy mieszanki mineralno-asfaltowe powinny być projektowane i produkowane zgodnie z aktualnymi normami i wytycznymi WT-2:2014?

Odpowiedź : Tak

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie że drogą odbywa się ruch kategorii KR1-2

Odpowiedź : Tak

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania warstwy ścieralnej należy użyć mieszanki AC11S 50/70 KR1-2

Odpowiedź : Tak, potwierdzamy

Pytanie 4:

Prosimy o potwierdzenie że do wykonania warstwy wyrównawczej należy użyć mieszanki AC11W 50/70 KR1-2.

Odpowiedź : Tak, potwierdzamy

Pytanie 5:

Prosimy o informację jakiej grubości jest w-wa ścieralna do wykonania? Czy jest to grubość 5 cm jak w dokumentacji czy grubość $5 \text{ cm} * 1,25(\text{krotność}) = 6,25 \text{ cm}$ jak w przedmiarze robót?

Odpowiedź : Warstwa ścieralna jest grubości 5 cm

Pytanie 6:

Prosimy o informację w jaki sposób zostanie rozwiązana regulacja wjazdów na posesje w ramach zadania. Wg przedmiaru robót, należy podnieść się z niweletą drogi. Kto odpowiada za regulację zjazdów do posesji? Czy w ramach zadania należy przełożyć zjazdy z kostki? Prosimy o dodanie pozycji do przedmiaru robót.

Odpowiedź : Za regulacje zjazdów odpowiada Wykonawca. Zjazdy z kostki należy przełożyć jeśli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie 7:

Dotyczy §1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w projekcie umowy, w szczególności w §1 ust. 3 - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP? Czy wszelkie warunki techniczne są aktualne i obowiązujące?

Odpowiedź : Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego jak i opis przedmiotu jest kompletny, aktualny i obowiązujący.

Pytanie 8:

Dotyczy §2 ust. 14 projektu umowy: Prosimy o wprowadzenie następującej modyfikacji zapisów: "W przypadku zwłoki Wykonawcy przekraczającej 10 dni roboczych w stosunku do terminów wynikających z uaktualnionego harmonogramu robót, Zamawiający ma prawo, po uprzednim poinformowaniu o tym fakcie Wykonawcy wraz z wyznaczeniem mu dodatkowego, odpowiedniego terminu, do wyłączenia części robót Wykonawcy i zaangażowania innych wykonawców w celu nadrobienia opóźnień i powstałymi kosztami obciążyć Wykonawcę bez zachowania trybu art. 480 k.c., bądź od umowy odstąpić".

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia wnioskowanej zmiany do projektu umowy.

Pytanie 9:

Dotyczy §3 ust. 7 projektu umowy: Prosimy o informację czy płatności będą następować w odstępach miesięcznych, jak na to wskazują zapisy ust. 4 niniejszego paragrafu oraz par. 4 umowy - mówiące o fakturach częściowych i fakturze końcowej, czy jak mowa w niniejszym ustępie - jednorazowo, na podstawie faktury końcowej?

Odpowiedź : Płatność będzie jednorazowa na podstawie faktury końcowej.

Pytanie 10:

Dotyczy §7 ust. 2 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie sformułowania "wykonanych bez wad i usterek". Wszelkie roboty wykonane do dnia odstąpienia winny zostać odebrane przez Zamawiającego. Ponadto zarówno orzecznictwo i doktryna stoją na stanowisku, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru robót oraz wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek w zakresie wykonanych robót

budowlanych (tak m.in. SN w wyroku z dnia 22.06.2007 r. sygn. akt. V CSK 99/07). Niedopuszczalne jest również uznanie dzieła/robót za wykonane, tylko w przypadku wystąpienia stanu bezusterkowości. Przedmiotowy pogląd dominuje w orzecznictwie sądów powszechnych. Przykładowo wskazujemy wyrok SA w Szczecinie z dnia 26.04.2017 r. sygn. akt I ACa 1008/16, gdzie Sąd stwierdził: „Z niewykonaniem zobowiązania z umowy o roboty budowlane (umowy o dzieło) mamy do czynienia wówczas, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane w ogóle bądź gdy wada jest tego rodzaju, że uniemożliwia normalne wykorzystanie rezultatu robót lub odbiera im cechy wyraźnie oznaczone w umowie istotnie zmniejszając ich wartość”. Podobnie SA w Warszawie, w wyroku z dnia 03.08.2017 r. sygn. akt I ACa 689/16: „W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności, stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualnego wykazu wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania”.

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje wykreślenia par. 7 ust.2 projektu umowy.

Pytanie 11:

Dotyczy §9 ust. 7 projektu umowy: Prosimy o wprowadzenie następujących zmian do umowy: " W razie nieusunięcia przez wykonawcę wad i usterek w wyznaczonym terminie, zamawiający po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad wraz z wyznaczeniem mu odpowiedniego terminu, usunie je na koszt wykonawcy, z zachowaniem swoich praw wynikających z gwarancji lub rękojmi. Zamawiający pisemnie powiadomi wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W takim przypadku pełną należność za wykonane roboty zamawiający ma prawo potrącić z kwoty wniesionej przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 8 umowy"

Odpowiedź : Zamawiający wprowadza wnioskowane zmian w całości w par. 9 ust 7 projektu umowy tj.: " W razie nieusunięcia przez wykonawcę wad i usterek w wyznaczonym terminie, zamawiający po uprzednim dodatkowym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wad wraz z wyznaczeniem mu odpowiedniego terminu, usunie je na koszt wykonawcy, z zachowaniem swoich praw wynikających z gwarancji lub rękojmi. Zamawiający pisemnie powiadomi wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W takim przypadku pełną należność za wykonane roboty zamawiający ma prawo potrącić z kwoty wniesionej przez wykonawcę zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 8 umowy"

Pytanie 12:

Dotyczy §10 ust.1 pkt.1) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „0,1% wartości robót brutto" na „0,01%”.

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 10 ust. 1 pkt.1) projektu umowy

Pytanie 13:

Dotyczy §10 ust.1 pkt.2) projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości stawki kary „0,1% wartości robót brutto" na „0,01%”. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest

niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 10 ust. 1 pkt.2) projektu umowy

Pytanie 14:

Dotyczy §10 ust.1 pkt.4) projektu umowy: prosimy o wykreślenie zapisów w całości gdyż prowadzić mogą do podwójnego karania wykonawcy za to samo przewinienie. Mając na uwadze krótki okres realizacji przedmiotu umowy, wystarczającym jest pozostawienie kary wskazanej w pkt.1) niniejszego ustępu. Zg z art. 16 pkt 3 PZP stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź : Zamawiający wykreśla zapis w całości dotyczy par. 10 ust. 1 pkt.4) projektu umowy

Pytanie 15:

Dotyczy §10 ust.4 projektu umowy: prosimy o zmianę wysokości łącznej stawki kary „z 30% ceny umownej netto” na „10 %”. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 10 ust. 4 projektu umowy

Pytanie 16:

Dotyczy §12 ust.1 pkt.2) projektu umowy: prosimy o korektę zapisów poprzez: "Wykonawca, mimo pisemnego upomnienia, realizuje roboty z opóźnieniem ze zwłoką wynoszącą 14 dni roboczych, pomimo uprzednich pisemnych wezwań Zamawiającego w dalszym ciągu: realizuje je w sposób nienależyty, niezgodnie z umową lub przepisami, i jest wysoce prawdopodobne, iż nie przekaże Zamawiającemu przedmiotu umowy w uzgodnionym terminie"

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 12 ust. 1 pkt.2) projektu umowy

Pytanie 17:

Dotyczy §12 ust.4 pkt.3) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie sformułowania: "jeżeli odstąpienie od umowy nastąpiło z przyczyn niezależnych od niego"

Odpowiedź : Zamawiający nie przewiduje zmiany par. 12 ust. 4 pkt.3) projektu umowy

Pytanie 18:

Dotyczy §12 ust.4 pkt.6) projektu umowy: wnosimy o wykreślenie sformułowania: "z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada". Zamawiający zobowiązany jest

każdorazowo do odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia za zakres prac wykonanych do dnia odstąpienia, niezależnie od motywów rozwiązania umowy czy też strony, która złoży oświadczenie o odstąpieniu.

Odpowiedź : Zamawiający wprowadza zmianę w par. 12 ust. 4 pkt.6) projektu umowy tj. wykreślenie sformułowania: "z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada".

Wójt Gminy Dębno

Wiesław Kozłowski

(podpis Kierownika Zamawiającego)

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania
2. a/a