

Warszawa, dnia 26.09.2023 r.

BO.2620.10.2023.2.IGB.

#### Uczestnicy postępowania

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **MONITORING SATELITARNY DLA KLIMATU: MIEJSKA WYSPA CIEPŁA 2023 (znak sprawy: BO/9/2023).**

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęło pytanie od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp, przekazuje treść pytania i udziela wyjaśnienia w sposób określony poniżej.

#### **Pytanie 1**

(...)w związku z postępowaniem pn.: "MONITORING SATELITARNY DLA KLIMATU: MIEJSKA WYSPA CIEPŁA 2023" przesyłamy w załączeniu projekt umowy z uwagami i komentarzami i prosimy o ustosunkowanie się do nich.

- 1) §5 ust. 3 pkt 1 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „*miejscach i terminach*”  
proponujemy dołożenie warunków stawiania się np. zamawiający zobowiązuje się do powiadomienia wykonawcę o wezwaniu do uczestniczenia w spotkaniach do 3 dni przed terminem spotkania
  
- 2) §5 ust. 3 pkt 2 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „*zakresie i terminach*”  
po przecinku, z zachowaniem powszechnie stosowanych terminów umożliwiających ich udzielenia przez wykonawcę np. min. 5 dni roboczych.
  
- 3) §7 ust. 4 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „*3 dni robocze*”  
proponujemy 5 dni roboczych

- 4) §8 ust. 1 pkt 1 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „0,2 % wynagrodzenia”  
proponujemy 0,1%
- 5) §8 ust. 2 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „30% łącznego”  
proponujemy 20%
- 6) §9 ust. 1 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy: „Zamawiającemu możliwości samodzielnego korzystania z opracowanych dokumentów i rezultatów prac w sposób i w celu opisanym w Umowie oraz o decydowaniu o ich wykorzystywaniu przez osoby trzecie”  
Do oceny merytorycznej  
Do zmiany: jest to opracowanie badawczo-naukowe i brak konsultacji z wykonawcą np. w sprawie streszczenia raportu może niestety skutkować nieprawidłowymi sformułowaniami.
- 7) § 9 ust.5 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy:  
„mające na celu zażegnanie sporu i poniesie koszty z tym związane.”  
oraz  
„oraz pokryje wszelkie koszty i odszkodowania związane z obroną przed roszczeniami, w tym koszty sądowe, koszty obsługi prawnej, w tym zastępstwa procesowego poniesione przez Zamawiającego lub inny podmiot u”  
  
ewentualnie  
Na podstawie orzeczenia sądowego.  
Proponujemy usunąć. To powinno podlegać orzeczeniom sądów
- 8) §9 ust. 6 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy:  
„W razie stwierdzenia nieprawidłowości oświadczeń Wykonawcy, o których mowa powyżej, lub też wad prawnych poszczególnych Utworów, Zamawiający będzie uprawniony do rozwiązania Umowy lub żądania zwrotu wypłaconego wynagrodzenia wraz z odsetkami w wysokości ustawowej od dnia zapłaty do dnia zwrotu wynagrodzenia. W każdym wypadku określonym w niniejszym ustępie Zamawiający będzie także uprawniony do dochodzenia naprawienia szkody w pełnym zakresie.”  
  
Uwaga j.w.
- 9) §10 ust. 7 PPU  
zaznaczono w tekście projektu umowy:  
„7. Wykonawca, bez dodatkowego wynagrodzenia, zobowiązuje się do zapewnienia, iż autorzy Utworów nie będą wykonywać przysługujących im osobistych praw autorskich do Utworów

względem Zamawiającego oraz podmiotów, którym Zamawiający udzieli licencji na korzystanie z Utworów lub w inny sposób udostępni lub umożliwi korzystanie z Utworów.”

Do ustalenia z autorami.

możemy się zgodzić na ten zapis, ale pod warunkiem, że wskazane będzie jaki podmiot jest wykonawcą produktów.

10) §10 ust. 10 PPU

zaznaczono w tekście projektu umowy:

*„10. Wykonawca udziela ponadto Zamawiającemu niewyłącznych nieograniczonych w czasie i terytorialnie licencji na korzystanie z oprogramowania, wchodzącego w skład Przedmiotu Umowy, do którego nie ma możliwości pozyskania pełni praw autorskich, na polach eksploatacji określonych w ust. 1. Zamawiający nie będzie zobowiązany do zapłaty żadnemu podmiotowi wynagrodzenia z tego tytułu, za wyjątkiem wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 4 Umowy.”*

Do oceny merytorycznej

Czy wymóg ten dotyczy również oprogramowania, które zostało przygotowane wcześniej, w ramach innych zadań i wykorzystane do realizacji przedmiotu umowy? Czy takie oprogramowanie zaliczane będzie do Utworów?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1**

Zamawiający wyjaśnia, iż biorąc pod uwagę postanowienia zawarte w art. 284 ust. 6 ustawy pzp w zakresie obowiązku udostępnienia treści zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawnienia źródła zapytania – przeniósł do treści niniejszego pisma wszelkie komentarze i uwagi z projektu umowy przestanej w formie elektronicznej za pomocą platformy zakupowej.

Wobec powyższego Zamawiający informuje, że odnośnie:

- 1) §5 ust.3 pkt 1 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 2) §5 ust. 3 pkt 2 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 3) §7 ust. 4 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 4) §8 ust. 1 pkt 1 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 5) §8 ust. 2 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 6) §9 ust. 1 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.

- 7) § 9 ust. 5 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 8) § 9 ust. 6 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 9) § 10 ust. 7 PPU  
Zamawiający nie wprowadza zmian do projektu umowy.
- 10) § 10 ust. 10 PPU  
Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten dotyczy oprogramowania, do którego wykonawca nie posiada pełni praw autorskich, które mógłby przenieść np. gotowego oprogramowania wytworzonego przed podmioty trzecie, a które zostało wykorzystane do realizacji przedmiotu umowy.

Treść powyższych wyjaśnień jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców, którzy ubiegają się o udzielenie zamówienia i złożą ofertę w niniejszym postępowaniu.

**Prezes Polskiej Agencji Kosmicznej**