

Gmina Kruszwica
ul. Nadgoplańska 4
88-150 Kruszwica

Znak sprawy: PIFZ-Z.271.24.2020

Kruszwica, dnia 08.01.2021 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w trybie **przetargu nieograniczonego** na:

**„Budowa mostu nad rzeką Noteć wraz z przebudową drogi gminnej
nr 150833C w miejscowości Kobylniki”**

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

WANT Sp. z o.o.
ul. Korczaka 12
83-110 Tczew

**na: „Budowa mostu nad rzeką Noteć wraz z przebudową drogi gminnej nr 150833C
w miejscowości Kobylniki”**

za cenę: 10.365.777,77 zł brutto

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wszystkie wymogi formalne, jest zgodna z treścią SIWZ, otrzymała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert, została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Liczba pkt w kryterium <u>Cena</u>	Liczba punktów w kryterium <u>Okres rękojmi za wady i gwarancji jakości</u>	Liczba punktów w kryterium <u>Doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierskiej mostowej bez ograniczeń skierowanego do realizacji zamówienia</u>	Razem
1.	WANT Sp. z o.o. ul. Korczaka 12 83-110 Tczew (11)	60,00	20,00	20,00	<u>100,00</u>

1.	MOST Sp. z o.o. ul. Kujawska 51 A 81-862 Sopot (2)	57,98	20,00	20,00	<u>97,98</u>
1.	PRIMOST POŁUDNIE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Odkrywkowa 91 42-504 Będzin (8)	56,69	20,00	20,00	<u>96,69</u>
1.	Konsorcjum firm: Lider: DROMOSTTOR POLSKA Sp. z o.o. Sp. k. Mojesz 31B 59-600 Lwówek Śląski Partner: PBW INŻYNIERIA Jacek Garbacz ul. Pochyła 23/4D 53-512 Wrocław (6)	54,14	20,00	20,00	<u>94,14</u>
1.	Konsorcjum firm: Lider: Mostostal Kielce S.A. ul. Ściegiennego 280 25-116 Kielce Partner: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych INODROG Sp. z o. o. ul. Budowlana 38 88-100 Inowrocław Partner: POLBUD POMORZE Sp. z o. o. Łącko 18 88-170 Pakość (5)	53,62	20,00	20,00	<u>93,62</u>
1.	B2 Sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 18 02-092 Warszawa (1)	46,74	20,00	10,00	<u>76,74</u>

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
------	-------------------------------------	---------------------------------

1.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich „DIAG-MOST” Sp. z o.o. ul. Raławicka 146 01-117 Warszawa (3)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.
2.	POLWAR S.A. ul. Starodworska 2 80-137 Gdańsk (4)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.
3.	Transpol Lider Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa Łojewo 70 88-101 Inowrocław (7)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.
4.	Konsorcjum firm: Lider: KORMOST SPÓŁKA AKCYJNA ul. Glinki 144 85-861 Bydgoszcz Partner: Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością BUDOWNICTWO Spółka Komandytowa ul. Marywilska 38/40 03-228 Warszawa (9)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.
5.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków (10)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

6.	Mostostal Kraków S.A. ul. Ujastek 7 30-969 Kraków (12)	Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zamawiający był zobowiązany odrzucić ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.
----	--------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
-	-----	-----

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający

Z-ca Burmistrza
Bartosz Krajniak