



Opole, 07.07.2021r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

Wacław Bortnik

Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Nasz znak: WIW.DA.272.10.2021

Dot. sprawy nr:

Pismo z dnia:

Dotyczy: zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Sukcesywny zakup odczynników chemicznych oraz materiałów laboratoryjnych na potrzeby Pracowni Higieny Środków Spożywczych WIW w Opolu, w części nr 4: Sukcesywny zakup Bulionu pół-Frazer i Bulionu Frazera, w części nr 5: Sukcesywny zakup alkoholu etylowego, w części nr 8: Sukcesywny zakup łaźni wodnej, w części nr 10: Sukcesywny zakup Bulionu Frazera, Bulionu pół-Frazera i testu do identyfikacji gatunku Listeria, w części nr 11: Sukcesywny zakup alkoholu etylowego.**

- I. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 4, nr 5, nr 10 i nr 11 dokonano czynności wyboru **najkorzystniejszej oferty:**

NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 4 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
2	bioMérieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen J. Zajęczka 9 01-518 Warszawa	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 4 nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 4, w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy.



NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 5 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	Odczynniki Sp. z o.o. Sp. K. ul. Kościuszki 227 40-600 Katowice	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 5 nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 5, w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy.

NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 10 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
2	bioMérieux Polska Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Gen J. Zajączka 9 01-518 Warszawa	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 10 nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 10, w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy.

NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 11 jest:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i>
1	Odczynniki Sp. z o.o. Sp. K. ul. Kościuszki 227 40-600 Katowice	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 11 nie złożono więcej ofert, nie odrzucono żadnej oferty oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 11, w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1) lit. a) ustawy.



- II. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 8 pn.: **Sukcesywny zakup łaźni wodnej dokonano odrzucenia** oferty Wykonawcy - firmy **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca, w formularzu ofertowym, dla części nr 8 zaferował termin dostarczenia przedmiotu zamówienia wynoszący **do 20 dni roboczych**. Zamawiający, w SWZ, w pkt. 4.3. zawarł zapis, cyt.: „*Realizacja przedmiotu zamówienia następować będzie w terminie dostarczenia przedmiotu zamówienia - w ciągu maksymalnie czternastu [14] dni roboczych, od zgłoszenia każdego zamówienia przez Zamawiającego przez cały okres, o którym mowa w pkt. 4.1 SWZ*” oraz, w pkt. 19.9 SWZ zawarł zapis, cyt.: „*Wykonawca zobowiązany jest wskazać Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia (odpowiednio do części) **nie krótszy niż trzy [3] dni robocze i nie dłuższy niż czternaście [14] dni roboczych** (liczone od dnia zawarcia umowy). Wskazanie odpowiednio krótszego lub dłuższego terminu lub zakresu wykonania przedmiotu zamówienia niż określony w pkt 19.9 skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania (odpowiednio do części) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy”.*

W związku z faktem, iż Wykonawca - firma **Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, w części nr 8** wskazał termin dostarczenia **dłuższy**, niż określony i dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Opolski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

Wacław Bortnik

