

Gmina Przeworsk
ul. Bernardyńska 1a,
37-200 Przeworsk

Przeworsk, 19.07.2022 r.

Znak sprawy: ROIX.271.12.2022

/Wykonawcy biorący udział w postępowaniu/

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy budynku Szkoły Podstawowej w Grzędze - powtórzony”

Zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ. Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 % (pkt.), okres rękojmi i gwarancji - 40% (pkt.)) oraz łączną punktację:

Wybrana została oferta nr 3 złożona przez: Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura, 41-218 Sosnowiec, ul. 11 Listopada 102

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty [zł brutto]	Liczba punktów w kryterium cena	Okres rękojmi i gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres rękojmi i gwarancji	Łączna punktacja
1.	P.W. ProCom Wiktoria Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki	891 750,00	51,48	5 lat	40	91,48 pkt
2.	P.P.H.U Skrijka Piotr Hłomcza 6, 38-503 Mrzyglód	768 507,81	59,70	5 lat	40	99,70 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura 41-218 Sosnowiec, ul. 11 Listopada 102	764 400,93	60,00	5 lat	40	100 pkt
4.	ACTIVA Longin Witkowski Ul. Narutowicza 53 lok. 6, 90-130 Łódź	984 000,00	46,62	5 lat	40	86,62 pkt

Uzasadnienie wyboru ofert:

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XVIII SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Dariusz Gościński Usługi Remontowo Budowlane, ul. Rakoczego 8, 37-700 Przemyśl.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 14, w związku z art. 97 ust. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 poz. 1129 ze zm.)

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy. Przedłożył skan dokumentu ubezpieczeniowa gwarancja przetargowa opatrzony podpisem zaufanym. Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy Pzp jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 7 pkt 2–4, **wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej.** Postać elektroniczną należy rozumieć zgodnie z treścią art. 78¹. § 1 - do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli **w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.** Przepisy ustawy Pzp nie przewidują możliwości uzupełnienia wadliwie wniesionego bądź w ogóle niezłożonego wadium. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający dziękuje za udział w postępowaniu.

ZASTĘPCA WÓJTA
Teresa Wielgos