



**NCBR**  
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ MECHATRONIKI

Warszawa, dnia 19.04.2023 r.  
Dotyczy: **MCHTR.261.21.2022**

Uczestnicy postępowania

**Dotyczy postępowania: Dostawa sprzętu komputerowego**

## **Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty W ramach Część nr: 1 Macierz dyskowa do przechowywania danych uczących i testowych**

Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej:

### **1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firmy**

**W ramach Część nr: 1 Macierz dyskowa do przechowywania danych uczących i testowych**

PARSER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

01-181 Warszawa, ul. Szlenkierów 1 33

NIP 5260210234

**Cena oferty brutto: 12 654.24 PLN**

### **Uzasadnienie**

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

W dniu 10.03.2023 r. Zamawiający w ramach części 1 Wybrał Wykonawcę NTT System S.A. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesola, KRS: 0000220535 Cena oferty brutto: 12 338.13 PLN. Wykonawca odmówił zawarcia umowy z powodu braku możliwości zakupu przedmiotu zamówienia na warunkach, które zostały złożone w ofercie. Informuję, iż na podstawie art. 263 Zamawiający przeprowadził ponowne badanie i cena ofert w następstwie uchylania się Wykonawcy od zawarcia umowy.

### **2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:**

Z postępowania nie wykluczono wykonawców.

Zamówienie realizowane jest w ramach projektu „Surykatka” umowa nr DOB-BIO10/17/03/2019 projekt finansowany przez NCBR w ramach konkursu nr 10/2019 o wykonanie i finansowanie projektu realizowanego na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa



### 3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:

W ramach Części 1 Macierz dyskowa do przechowywania danych uczących i testowych Zamawiający odrzucił z postępowania ofertę Wykonawcy SAIo Łukasz Bomba, 41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 27A, NIP 6482530106

Uzasadnienie: Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy SAIo Łukasz Bomba na podstawie art. 226 ust. 1 pkt, gdyż jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy oraz z warunkami zamówienia. Wszystkie podmioty, które chcą wziąć udział w przetargu i przedstawić swoją ofertę wraz z towarzyszącymi dokumentami, są zobligowane złożyć je w formie elektronicznej z podpisem elektronicznym. Zgodnie z art. 61 ust. 1 p.z.p., komunikacja w postępowaniu, jak również składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a także wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, poza wyjątkami określonymi wprost w ustawie, odbywa się za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zagadnienie opatrywania ofert podpisem elektronicznym zostało uregulowane w art. 63 ust. 1 p.z.p., zgodnie z którym w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Formę elektroniczną należy rozumieć zgodnie z treścią art. 781 § 1 ustawy z 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1360) - dalej k.c., jako postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Natomiast zgodnie z art. 63 ust. 2 p.z.p., Mając na uwadze, powyższe oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (brak podpisu w postaci elektronicznej formularza ofertowego oraz pozostałych dokumentów (oferty)). Zastrzeżenie formy elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych (formularz ofertowy i pozostałe dokumenty) skutkuje ich nieważnością i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 p.z.p. Złożone przez wykonawcę dokumenty (w tym formularz ofertowy) wraz z ofertą nie zostały podpisane żadnym z dopuszczonych przez SWZ podpisów (kwalifikowanym). W związku z powyższym oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z przepisami p.z.p. (art. 63 ust. 1 p.z.p.).

### 4. Punktacja przyznana ofertom nieodrzuconym:

**W ramach Część nr: 1 Macierz dyskowa do przechowywania danych uczących i testowych:**

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Punktacja
3.	Syriana JOANNA FISCHER ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk NIP 5851088842	99,88
4.	<b>PARSER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ</b> <b>01-181 Warszawa, ul. Szlenkierów 1 33</b> <b>NIP 5260210234</b>	<b>100,00</b>
5.	DIRECT K.Kosson i wspólnik spółka jawna ul. Lubelska 12/14, 03-802 Warszawa NIP 5240311469	87,67



**NCBR**  
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
WYDZIAŁ MECHATRONIKI

8.	NTT Technology Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesoła NIP 1132579351	Wykonawca odmówił podpisania umowy
9.	SAiO Łukasz Bomba 41-800 Zabrze, ul. Pawliczka 27A NIP 6482530106	<b>Oferta odrzucona</b>

**5. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.**

**6. Zamawiający nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów.**

**Zatwierdził:**

Dziekan Wydziału Mechatroniki  
Politechniki Warszawskiej  
Prof. dr hab. inż. Gerard Cybulski