



**Wielospecjalistyczny Szpital - Samodzielny Publiczny  
Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**  
**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**  
ul. Lubańska 11-12, 59-900 Zgorzelec  
NIP: 615-17-06-942, REGON: 231161448 BDO: 000150922  
tel. 571 334 858  
www.spzoz.zgorzelec.pl  
*Misja Szpitala: „Bezpieczeństwo przez rozwój”*

**Zgorzelec, dnia 14.08.2024r.**

**DZP/281/2024**

### **Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

#### **Dotyczy postępowania przetargowego na: Sukcesywne dostawy artykułów jednorazowego użytku (medycznych i niemedycznych) oraz drobnego sprzętu medycznego.**

Wielospecjalistyczny Szpital – Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu, działając zgodnie z art. 253 i 260 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz unieważnieniu postępowania w pakietach niżej wymienionych:

#### **PAKIET NR 1.1**

##### **I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o. o.**  
**ul. Niedźwiedzia 60, 51-531 Białystok**

##### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

##### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

- 1. Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o. o.**  
**ul. Niedźwiedzia 60, 51-531 Białystok**

##### **III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>3. Medilab FWU Sp. z o. o.</b>	<b>36 900,00</b>

##### **IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

##### **V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

#### **PAKIET NR 1.2**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### **PAKIET NR 1.3**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### **PAKIET NR 1.4**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

##### **I. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o. o. z siedzibą w: 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust.1 pkt 2c Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 1.4**, które były wymagane zgodnie z pkt. 5.1.1 SWZ. Następnie wezwał Państwa do ich złożenia w dniu 16.07.2024r. pismem znak DZP/225/2024 wyznaczając termin do dnia 19.07.2024r. i nie otrzymał odpowiedzi w ww. terminie. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### PAKIET NR 1.5

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 1.6

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 1.7

##### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Teleflex Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa**

##### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

##### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Teleflex Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa**

##### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>17. Teleflex Polska Sp. z o. o.</b>	<b>7 496,71</b>

##### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

##### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

#### PAKIET NR 1.8

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 1.9

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 1.10

##### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>23. Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>47 952,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 1.11

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**BECTON DICKINSON POLSKA SP. Z O. O.**  
**UL. OSMAŃSKA 14, 02-823 WARSZAWA**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- BECTON DICKINSON POLSKA SP. Z O. O.**  
**UL. OSMAŃSKA 14, 02-823 WARSZAWA**
- BIALMED SP. Z O. O.**  
**UL. KAZIMIERZOWSKA 46/48/35, 02-546 WARSZAWA**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>9. Becton Sp. z o. o.</b>	<b>7 776,00</b>
19. Bialmed Sp. z o. o.	OFERTA ODRZUCONA

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o. o. z siedzibą w: 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 2c Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 1.11**, które były wymagane zgodnie z pkt. 5.1.1 SWZ. Następnie wezwał Państwa do ich złożenia w dniu 16.07.2024r. pismem znak DZP/225/2024 wyznaczając termin do dnia 19.07.2024r. i nie otrzymał odpowiedzi w ww. terminie. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 1.12

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 1.13

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- 1. Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>21. Anmar Sp. z o. o.</b>	<b>2 104,92</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

## PAKIET NR 1.14

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- 1. Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
- 2. Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**
- 3. Bialmed Sp. z o. o.**  
**ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
- 4. Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 zabrze**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
9. Becton Sp. z o. o.	745,20
21. Anmar Sp. z o. o.	997,92
19. Bialmed Sp. z o. o.	OFERTA ODRZUCONA
<b>23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>550,80</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o. o. z siedzibą w: 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust.1 pkt 2c Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 1.14**, które były wymagane zgodnie z pkt. 5.1.1 SWZ. Następnie wezwał Państwa do ich złożenia w dniu 16.07.2024r.

pismem znak DZP/225/2024 wyznaczając termin do dnia 19.07.2024r. i nie otrzymał odpowiedzi w ww. terminie. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 1.15

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>21. Anmar Sp. z o. o.</b>	<b>9 097,92</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 1.16

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
2. **Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
9. Becton Sp. z o. o.	116 424,00
<b>21. Anmar Sp. z o. o.</b>	<b>99 079,20</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### **PAKIET NR 1.17**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### **PAKIET NR 1.18**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### **PAKIET NR 1.19**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### **PAKIET NR 1.20**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnił pakiet w dniu 05.06.2024r. (pismo znak DZP/161/2024) w terminie przed składaniem ofert - z uwagi na fakt,  **iż postępowanie w pakiecie j/w obarczone było niemożliwą do usunięcia wadą.**

### **PAKIET NR 1.21**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### **PAKIET NR 1.22**

#### **I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### **UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### **II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

- 1. Centrum Zaopatrzenia Medycznego "Cezal" S. A.**  
**ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**

#### **III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
18. Cezal S. A.	8 087,04
<b>23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.</b>	<b>2 585,52</b>

#### **IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### **V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### **PAKIET NR 1.23**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### **PAKIET NR 1.24**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 2

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Intergos Sp. z o. o.**  
**ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Intergos Sp. z o. o.**  
**ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała**
- Bialmed Sp. z o. o.**  
**ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>11. Intergos Sp. z o. o.</b>	<b>73 286,48</b>
19. Bialmed Sp. z o. o.	OFERTA ODRZUCONA

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o. o. z siedzibą w: 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust.1 pkt 2c Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. nie złożono w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że nie złożyliście Państwo kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaofiarowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 2**, które były wymagane zgodnie z pkt. 5.1.1 SWZ. Następnie wezwał Państwa do ich złożenia w dniu 16.07.2024r. pismem znak DZP/225/2024 wyznaczając termin do dnia 19.07.2024r. i nie otrzymał odpowiedzi w ww. terminie. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

## PAKIET NR 3

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 4

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Tietze Medical Sp. z o. o.**  
**ul. Osiedle 28, 46-060 Proszków**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Tietze Medical Sp. z o. o.**  
**ul. Osiedle 28, 46-060 Proszków**
- Billmed Sp. z o. o.**  
**ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa**
- Anmar Sp. z o. o.**  
**ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**
- Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>7. Tietze Medical Sp. z o. o.</b>	<b>46 170,00</b>
13. Billmed Sp. z o. o.	85 320,00
21. Anmar Sp. z o. o.	126 133,20
23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.	OFERTA ODRZUCONA

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 4**, (zgodnie z wezwaniem dnia 16.07.2024r. pismo znak DZP/226/2024), iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 4 poz. 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania igły do zniczuleń typu Pencil Point G25/88 z prowadnicą, natomiast Wykonawca zaoferował cewnik pępowinowy. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (**art. 264 ust. 1**) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 5

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### PAKIET NR 6

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt, **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### PAKIET NR 7

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**PHU MM – GRUPA Magdalena Szlachetka**  
**ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **PHU MM – GRUPA Magdalena Szlachetka**  
**ul. Katowicka 11E/208, 61-131 Poznań**
2. **Sinmed Sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**
3. **Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S. A.**  
**ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>1.PHU MM - GRUPA Magdalena Szlachetka</b>	<b>41 301,79</b>
16. Sinmed Sp. z o. o.	46 015,56
18. Cezal S. A.	47 168,44



#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 8

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Medima Sp. z o. o.**

**Al. Jerolimskie 200, 02-486 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Medima Sp. z o. o.**

**Al. Jerolimskie 200, 02-486 Warszawa**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>22. Medima Sp. z o. o.</b>	<b>101 250,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

### PAKIET NR 9

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

### PAKIET NR 10

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**

**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
2. **Bialmed Sp. z o. o.**  
**ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa**
3. **Zarys international Group Sp. z o. o. S. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>9. Becton Sp. z o. o.</b>	<b>6 577,20</b>
19. Bialmed Sp. z o. o.	OFERTA ODRZUCONA
23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.	OFERTA ODRZUCONA

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Bialmed Sp. z o. o. z siedzibą w: 02-546 Warszawa, ul. Kazimierzowska 46/48/35** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

##### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, że zastosowaliście Państwo w pakiecie nr 10 poz. 2 inną stawkę podatku VAT w wysokości 108%, gdzie Zamawiający do szacowania przyjął stawkę podatku VAT w wysokości 8%. Mając powyższe na uwadze Komisja wezwała Państwa do wyjaśnień w dniu 03.07.2024r. (pismo znak DZP/201/2024). W wyniku otrzymanej odpowiedzi potwierdziliście Państwo błąd w postaci zastosowania niewłaściwej stawki podatku vat, w związku z czym Komisja przetargowa zaniechała dalszej oceny oferty jednocześnie stwierdzając, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

2. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

##### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 10**, (zgodnie z wezwaniem dnia 16.07.2024r. pismo znak DZP/226/2024), iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 10 poz. 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania kranika odcinającego do terapii dożylnych, natomiast Wykonawca zaoferował cewnik pępowinowy. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r. – (art. 264 ust. 1)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 11

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o.**  
**Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Edwards Lifesciences Poland Sp. z o. o.**  
**Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>12. Edwards Sp. z o. o.</b>	<b>72 748,80</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r. – (art. 264 ust. 2 pkt 1a)** ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

### PAKIET NR 12

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Sorimex Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Rówininna 25, 87-100 Toruń**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Sorimex Sp. z o. o. Sp. K.  
ul. Rówininna 25, 87-100 Toruń

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
8. Sorimex Sp. z o. o. Sp. K.	193 104,00

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 13

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Billmed Sp. z o. o.  
ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Billmed Sp. z o. o.  
ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
13. Billmed Sp. z o. o.	19 224,00

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 14A

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

Beryl Med Poland Sp. z o. o.  
ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. Beryl Med Poland Sp. z o. o.  
ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
----------------------------	------------------

<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>4 147,20</b>
---	-----------------

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

**PAKIET NR 14B**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>3 382,56</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

**PAKIET NR 14C**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**

**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>1 566,00</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 14D

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>2 488,32</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 15

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

## PAKIET NR 16

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

- Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>136 080,00</b>

### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

- Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
- Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 17

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Beryl Med Poland Sp. z o. o.**  
**ul. Rtm. Witolda Pileckiego 59/151, 02-781 Warszawa**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>15. Beryl Med Poland Sp. z o. o.</b>	<b>26 568,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

### PAKIET NR 18

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Balmung Medical Handel GmbH**  
**ul. Sportplatzweg 15, 6336 Langkampfen Austria**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**
2. **Becton Dickinson Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa**
3. **Balmung Medical Handel GmbH**  
**ul. Sportplatzweg 15, 6336 Langkampfen Austria**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
2. Aesculap Chifa Sp. z o. o.	353 376,00
9. Becton Sp. z o. o.	364 824,00
<b>24. Balmung Medical Handel</b>	<b>198 720,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 19

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
2. <b>Aesculap Chifa Sp. z o. o.</b>	<b>2 143,80</b>

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 20

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
2. <b>Aesculap Chifa Sp. z o. o.</b>	<b>155 974,68</b>

## IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

## V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

## PAKIET NR 21

### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

## II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Aesculap Chifa Sp. z o. o.**  
**ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

## III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>2. Aesculap Chifa Sp. z o. o.</b>	<b>90 444,60</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

**PAKIET NR 22**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Hurtownia Farmaceutyczna AB-MED  
ul. Damrota 147, 43-100 Tychy**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Hurtownia Farmaceutyczna AB-MED  
ul. Damrota 147, 43-100 Tychy**
2. **Medicus Sp. z o. o. S. K. A.  
ul. Browarowa 21, 43-100 Tychy**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>5.Hurtownia Farmaceutyczna AB - MED</b>	<b>62 510,62</b>
6.Medicus Sp. z o. o. S. K. A.	67 446,00

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

**PAKIET NR 23**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.  
ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.  
ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
----------------------------	---------------------



<b>10. Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.</b>	<b>702 540,00</b>
--	-------------------

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

**PAKIET NR 24**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.**  
**ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>10. Molnycke Health Care Polska Sp. z o. o.</b>	<b>270 388,80</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

**PAKIET NR 25**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Skamex S. A.**  
**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Skamex S. A.**  
**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**
2. **Zarys international Group Sp. z o. o. S. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>14.Skamex S. A.</b>	<b>43 686,00</b>
23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.	OFERTA ODRZUCONA

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust.1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaoferowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 25**, (zgodnie z wezwaniem dnia 16.07.2024r. pismo znak DZP/226/2024), iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 25 poz. 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania ostrza chirurgicznego, natomiast Wykonawca zaoferował cewnik pępowinowy. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 26

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Skamex S. A.**

**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Skamex S. A.**  
**ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź**
2. **Sinmed Sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**
3. **Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>14.Skamex S. A.</b>	<b>42 163,20</b>
16. Sinmed Sp. z o. o.	OFERTA ODRZUCONA
23. Zarys Sp. z o. o. Sp. K.	OFERTA ODRZUCONA

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Sinmed Sp. z o. o. z siedzibą w 44-178 Przyszowice, ul. Graniczna 32B** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła, iż zaoferowany przedmiot w pakiecie nr 26 poz. 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaoferowania zestawu do zbiórki luźnego stolca, który umożliwi utrzymanie systemu do 29 dni, potwierdzonego badaniami klinicznymi (ocena bezpieczeństwa stosowania systemu do 29 dni), natomiast Wykonawca zaoferował zestaw do zbiórki luźnego stolca, który umożliwi utrzymanie systemu do 29 dni, co zostało potwierdzone tylko oceną bezpieczeństwa – brak wykazanych badań klinicznych, co jednoznacznie wynika z Państwa odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego (pismo znak DZP/270/2024 z dnia 01.08.2024r.), udzielonej w dniu 02.08.2024r. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

2. W wyniku badania złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert, oferta przetargowa Firmy: **Zarys International Group Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w 41-808 Zabrze, ul. Pod Borem 18** została odrzucona z postępowania na mocy art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) – tj. jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

#### UZASADNIENIE

Komisja Przetargowa w trakcie weryfikacji Państwa oferty stwierdziła na podstawie złożonych przez Państwa kart katalogowych/prospektów lub folderów do zaofertowanego przedmiotu zamówienia w **pakiecie nr 26**, (zgodnie z wezwaniem dnia 16.07.2024r. pismo znak DZP/226/2024), iż zaofertowany przedmiot w pakiecie nr 26 poz. 1 jest niezgodny z warunkami zamówienia tj. Zamawiający wymagał zaofertowania systemu do kontrolowanej zbiórki luźnego stolca, natomiast Wykonawca zaofertował cewnik pępowinowy. Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że odrzucenie Państwa oferty jest zasadne i konieczne.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 27

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S. A.**

**ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o. o.**  
**ul. Niedźwiedzia 60, 15-531 Białystok**
2. **Centrum Zaopatrzenia Medycznego Cezal S. A.**  
**ul. Widna 4, 50-543 Wrocław**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
3.Medilab FWU Sp. z o. o.	169 650,00
<b>18.Cezal S. A.</b>	<b>156 855,96</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

### PAKIET NR 28

#### I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:

**Sinmed Sp. z o. o.**

**ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Sinmed Sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice**
2. **Zarys international Group Sp. z o. o. Sp. K.**  
**ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
----------------------------	------------------

<b>16.Sinmed Sp. z o. o.</b>	<b>50 954,40</b>
23.Zarys Sp. z o. o. Sp. K.	99 534,96

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

**PAKIET NR 29**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Sinmed sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32b, 44-178 Przyszowice**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Sinmed sp. z o. o.**  
**ul. Graniczna 32b, 44-178 Przyszowice**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>16. Sinmed Sp. z o. o.</b>	<b>130 790,70</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

**V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY**

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **26.08.2024r.** – (art. 264 ust. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **27.08.2024r.**

**PAKIET NR 30**

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

**PAKIET NR 31**

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:**

**Salus International Sp. z o. o.**  
**ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczególnie określone w specyfikacji warunków zamówienia.

**II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:**

1. **Salus International Sp. z o. o.**  
**ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

**III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWANA CENA
<b>20.Salus International Sp. z o. o.</b>	<b>329 997,40</b>

**IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

#### PAKIET NR 32

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 33

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 34

Zamawiający działając zgodnie z art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.) unieważnia postępowanie w pakiecie j/w - z uwagi na fakt,  **iż nie złożono żadnej oferty w postępowaniu.**

#### PAKIET NR 35

**I. OFERTA NAJKORZYSTNIEJSZA:  
Radiotherapy Accessories Sp. z o. o.  
ul. Waryńskiego 7, 62-300 Września**

#### UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca, którego oferta została wybrana złożył jedyną oraz najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu przetargowym, nie podlegającą odrzuceniu i spełniającą wszystkie wymogi formalne i merytoryczne, szczegółowo określone w specyfikacji warunków zamówienia.

#### II. WYKONAWCY, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY:

1. **Radiotherapy Accessories Sp. z o. o.  
ul. Waryńskiego 7, 62-300 Września**

#### III. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty, nazwa Wykonawcy	ZAOFEROWA NA CENA
<b>4. Radiotherapy Accessories Sp. z o. o.</b>	<b>73 764,00</b>

#### IV. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Nie odrzucono żadnej oferty.

#### V. TERMIN ZAWARCIA UMOWY

1. Termin po upływie którego umowa może być zawarta: **14.08.2024r.** – (art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 t.j. ze zm.).
2. Planowany termin zawarcia umowy – **16.08.2024r.**

#### ZAMAWIAJĄCY NIE USTANOWIŁ DYNAMICZNEGO SYSTEMU ZAKUPÓW – w żadnym z pakietów

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszamy do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
**Wielospecjalistycznego Szpitala**  
**- Samodzielnego Publicznego**  
**Zespołu Opieki Zdrowotnej w Zgorzelcu**  
**Zofia Barczyk**

Otrzymują:

- 1) Wykonawca
- 2) Platforma Zakupowa
- 3) a/a

**PROSZĘ O POTWIERDZENIE OTRZYMANIA NINIEJSZEGO PISMA NA E-MAIL [zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl](mailto:zam.publ@spzoz.zgorzelec.pl)**

Sprawę prowadzi: Karina Suttor, tel. 571 334 858