

IS. 6733. 17. 2017

DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
NR CP-17/17

Na podstawie art. 4, ust. 2, pkt 1, art. 50, ust. 1 i 4, art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2, art. 53, ust. 3-5 i art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 grudnia 2017 r.

Gminy Wojaszówka

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą:

Nadbudowa i przebudowa budynku usługowego wielofunkcyjnego z trybunami, przebudowa bieżni oraz przebudowa i rozbudowa zalicznikowej instalacji zewnętrznej oświetleniowej na terenie stadionu sportowego – działki nr ew. 79/2, 80/2 i 81/2, część działki nr ew. 79/3, część działki nr ew. 81/7, część działki nr ew. 81/6, część działki nr ew. 81/5, część działki nr ew. 81/4 i część działki nr ew. 82, oznaczone na załączniku nr 1 konturem ABCD...OPRA obr. ew. Odrzykoń,

ustalam lokalizację inwestycji celu publicznego w następujący sposób:

I. Rodzaj inwestycji:

1. Nadbudowa i przebudowa publicznego obiektu sportowego.
2. Inwestycja celu publicznego w rozumieniu przepisu art. 6, pkt 6) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2016, poz. 2147 ze zmianami).

II. Granica terenu inwestycji:

Teren objęty opracowaniem określa ZAŁĄCZNIK NR 1 do decyzji, stanowiący jej integralną część.

III. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:

1. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U.2017, poz. 1332 ze zmianami) na realizację przedmiotowej inwestycji wymagane jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Na podstawie art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszej decyzji wiążą organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
2. Wymagania dotyczące projektu budowlanego przedmiotowej inwestycji przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę:
 - a) projekt zagospodarowania terenu w zakresie lokalizacji sieci infrastruktury technicznej lub przyłączy, lub kolizji projektowanej inwestycji z takimi urządzeniami, należy uzgadniać zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi dla poszczególnych sieci i przyłączy;
 - b) projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji należy opracować zgodnie z wymaganiami art. 5 ustawy Prawo budowlane oraz przepisami techniczno-bud. oraz normami dotyczącymi projektowania obiektów i urządzeń sportowych;
 - c) projektowanie (ewentualnie) szafy oświetlenia należy wynieść powyżej rzędnej wody Q1% (253,74 m n.p.m.),
 - d) na terenie obiektu na działkach jw. należy umieścić tablicę informacyjną, że teren stadionu sportowego w przypadku wystąpienia powodzi może zostać zalany wodami od rzeki Wisłok o głębokości od 70 do 120 cm,
 - e) planowana przebudowa budynku usługowego wielofunkcyjnego powinna zostać zaprojektowana i wykonana w sposób wykluczający możliwość przedostania się wody powodziowej od rzeki Wisłok, do wewnątrz budynku (rzędna zwierciadła wody Q1% rzeki Wisłok 253,74 m n. p. m.).
3. Wymagania i warunki kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) powierzchnia zabudowy istniejącego budynku usługowego obsługi publicznego obiektu sportowego – stadionu w Odrzykoniu nie ulega zmianie;
 - b) nadbudowa i przebudowa budynku polegać będzie na zmianie jego przekrycia z dachu pulpitowego (jednospadowego) na dach o konstrukcji łukowej ze zmianą (podwyższeniem) wysokości obiektu o ok. 1,0 m;
 - c) przebudowa i rozbudowa oświetlenia – wykonanie nowych odcinków zalicznikowych instalacji zasilającej kablowej oraz nowe słupy oświetleniowe;
 - d) przebudowa bieżni o nawierzchni z mączki ceglanej na nawierzchnie bezpieczną bez zmiany wymiarów obiektu.

4. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:

- a) teren objęty wnioskiem o powierzchnię ok. 2,7 ha, na którym znajdują się grunty w klasach RII, RIIIa, PsIII, ŁIV i Bz nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, gdyż znajduje się w obszarze zabudowy usługowej (US), ustalonej w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Wojaszówka, zatwierdzonym uchwałą Rady Gminy w Wojaszówce Nr 23/133/93 z dnia 25. 11. 1993 r., który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zm.). Przed uchwaleniem w/w planu wydana została zgoda na przeznaczenie gruntów rolnych w klasie II i III na cele nierolnicze;
- b) rodzaj i zakres planowanej inwestycji określony w części I. i części III. pkt 3 i 4 (nie ulega przekształceniu, ani rozszerzeniu istniejąca powierzchnia zajmowana przez obiekty i urządzenia sportowe), nie kwalifikuje jej jako inwestycji mogącej znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 71);
- a) inwestycja położona jest w granicach otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/990/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2014 r. w sprawie Czarnorzecko-Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego;
- b) inwestycja położona jest w granicach Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (OChK) funkcjonującego na mocy uchwały nr XLVIII/996/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Czarnorzeckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zmienionej uchwałą nr XXIV/436/16 z dnia 27 czerwca 2016 r. i uchwałą nr XLII/731/17 z dnia 25 września 2017 r.; na terenie Czarnorzeckiego OChK zakazuje się:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy o ochronie przyrody;

Zakaz, obowiązuje na obszarze 500 m od linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1 do uchwały z dnia 25 września 2017 r. (Dz.Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017, Poz. 3242) oraz na obszarze udokumentowanych złóż geologicznych;

Zakaz nie dotyczy: 1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody; 2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych;

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;

Zakaz nie dotyczy: 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego; 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym; 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia; 4) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru; 5) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 6) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;

- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

Zakaz nie dotyczy: 1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody; 3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1 m od ich granic, przy czym zwolnienie to nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 do uchwały z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2017, poz. 3242) oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000;

- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

Zakaz nie dotyczy: 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych; 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce; 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;

- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka oraz likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;

Zakaz nie dotyczy: 1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody OChK; 2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć; 3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;

- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: a) linii brzegów rzeki Wisłok, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1 do uchwały, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych; b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybckiej;

Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 7 nie narusza lokalizacji obiektów budowlanych wskazanych w: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i ostatecznych decyzjach administracyjnych, obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały; strefa wyłączona z zabudowy na podstawie powyższego zakazu, może podlegać ograniczeniu w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w ramach uzgodnień z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli nie wpłynie to znacząco negatywnie na ochronę przyrody Obszaru;

- c) inwestycja nie jest przedsięwzięciem bezpośrednio związanym z ochroną obszarów Natura 2000 oraz nie jest przedsięwzięciem, które może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000;

- d) Urząd Gminy w Wojaszówce dokonał rozważenia wynikającego z art. 96 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2017, poz. 1405 ze zmianami), i stwierdził, że wnioskowane czynności (realizacja inwestycji) we wnioskowanej liczbie (jednorazowe wykonanie) i na terenie określonym we wniosku nie będą miały potencjalnie znacząco negatywnego wpływu na położone w granicach gminy Wojaszówka i gmin ościennych obszary Natura 2000, w tym na cele i przedmioty ochrony tych obszarów, ich integralność i spójność sieci:

- Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030) – celem ochrony tego obszaru jest zachowanie naturalnego charakteru koryt rzecznych - niezbędnego dla utrzymania chronionej ichtiofauny wraz z towarzyszącymi rzece siedliskami grądów i łęgów oraz cennych przyrodniczo kompleksów łąkowych;

- Łąki nad Wojkówką (PLH 180051) – celem ochrony tego obszaru jest utrzymanie ciepłolubnych kompleksów łąkowych z fragmentami muraw kserotermicznych;

- Ostoja Czarnorzecka (PLH 180027) – celem wyznaczenia obszaru jest ochrona dobrze zachowanych zróżnicowanych siedlisk leśnych (buczyny, jędrzyny, jaworzyny) oraz miejsc zimowania nietoperzy (sztolnie);

- e) wobec powyższego, oraz w związku z art. 33 i art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016, poz. 2134 ze zmian.), stwierdza się, że działania związane z inwestycją, wykonywane osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony w/w obszarów Natura 2000;

- f) nie nałożono na Inwestora obowiązku wynikającego z art. 96 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

- 5. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków i dóbr kultury współczesnej – teren nie jest objęty ochroną na podstawie przepisów dotyczących ochrony zabytków, a także nie stanowi dobra kultury współczesnej.

- 6. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej – nie dotyczy.

- 7. Obsługa w zakresie komunikacji – dojazd istniejącym zjazdem z drogi powiatowej na drogę dojazdową wewnętrzną i bezpośrednio z tej drogi na teren inwestycji.

8. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich – warunki ochrony przed:
 - a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, en. elektrycznej i ciepłej oraz ze śr. łączności, pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi – inwestycję należy projektować w sposób zapewniający w/w wymagania;
 - b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby – inwestycję należy projektować zgodnie z przepisami techniczno- budowlanymi i Polskimi Normami dotyczącymi ochrony przed w/w zagrożeniami.
9. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych – inwestycja położona jest poza terenami górniczymi.
10. Ochrona obiektów budowlanych na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi:
 - a) inwestycja położona jest na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłok, gdzie prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q1%);
 - b) inwestycję należy realizować zgodnie z decyzją Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 20 grudnia 2017 r. znak: ZP-mj-770-1572-1/17.
11. Ochrona obiektów budowlanych na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – inwestycja położona jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.

Uzasadnienie

Inwestor w dniu 21 grudnia 2017 r. złożył wniosek o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego polegającej na nadbudowie i przebudowie budynku usługowego wielofunkcyjnego z trybunami, przebudowie bieżni oraz przebudowie i rozbudowie zalicznikowej instalacji zewnętrznej oświetleniowej na terenie stadionu sportowego w miejscowości Odrzykoń. Do wniosku dołączono komplet wymaganych dokumentów.

Po dokonaniu analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, stwierdza się, że:

- a) inwestycja określona we wniosku jest inwestycją celu publicznego w rozumieniu przepisu art. 6, pkt 6) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz.U.2016, poz. 2147 ze zmian.);
- b) teren wskazany we wniosku nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż dla tych terenów gmina nie przystąpiła ani do opracowania nowych, ani do zmiany wcześniej obowiązujących planów miejscowych. W związku z tym ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu, zgodnie z art. 4 ust. 2, pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym następuje w trybie braku planu, tzn. w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.
- c) inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- d) inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Projekt decyzji uzgodniono z:

- a) Starostą Krośnieńskim, odnośnie ochrony gruntów rolnych;
- b) Powiatowym Zarządem Dróg w Krośnie, odnośnie terenu przyległego do pasa drogowego drogi powiatowej;
- c) Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska Wydziałem Spraw Terenowych I w Krośnie odnośnie terenu położonego w obszarze Czarnorzeckiego OChK oraz otuliny Czarnorzecko-Strzyżowskiego PK;
- d) Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie odnośnie inwestycji położonej na obszarze, na którym występują urządzenia melioracji wodnych;
- e) Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie odnośnie inwestycji położonej na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Wisłok.

Zgodnie z przepisem art. 53, ust. 4, pkt 10) i 10a) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji nie wymaga uzgodnień z Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem województwa podkarpackiego oraz Starostą Krośnieńskim w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3, pkt 3 i art. 48 cytowanej ustawy, gdyż inwestycja położona jest poza granicą terenów, przeznaczonych na te cele w planie miejscowym gminy, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139 ze zmianami).

Przywołanie przepisu art. 51, ust. 1, pkt 1 i 2 w/w ustawy znajduje podstawę w zakresie właściwości miejscowej, rzeczowej i instancyjnej Wójta Gminy Wojaszówka, jako organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, natomiast art. 54 tejże ustawy określa zakres rzeczowy tej decyzji.

Na mocy art. 50, ust. 4, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie wpisanej na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

W decyzji uwzględniono przepisy Rozporządzenia Min. Infrastruktury z 26. 08. 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. nr 164, poz.1589). Ze względu na fakt, iż inwestycja nie ingeruje w istotny sposób w istniejący stan zagospodarowania terenu i nie oddziałuje w sposób znaczący w krajobrazie, w treści decyzji nie wprowadzono zakazów, o których mowa w w/w Rozporządzeniu, a jedynie wskazano zalecenia odnośnie przebiegu trasy sieci.

Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Nie uzależniono wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego od zobowiązania się wnioskodawcy do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego powołano, gdyż decyzja załatwia przedmiotową sprawę.

Po dokonaniu analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, orzeczono jak w sentencji decyzji.

Na podstawie art. 1, ust. 1, pkt 1, lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1827 ze zmian.) za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości przewidzianej w w/w ustawie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronom, na podstawie art. 127 § 1 i art. 129 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Na podstawie art.127a §1 i §2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, a decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania.

Na podstawie art. 130 §1 §2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu; wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

Na podstawie art. 130 §4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.



Załączniki:

ZAŁĄCZNIK NR 1 – kopia mapy zasadniczej w skali 1:1000

Wójt
Sławomir Stefański

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu.
2. Zespół Karpackich Parków Krajobrazowych w Krośnie.
3. a/a.

Jednostki uzgadniające projekt decyzji:

1. Starosta Krośnieński.
2. Powiatowy Zarząd Dróg w Krośnie.
3. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydziałem Spraw Terenowych I w Krośnie;
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – melioracje wodne;
5. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie – tereny zagrożone powodzią od rzeki Wisłok.

Projekt wykonał:

mgr inż. arch. Krzysztof Habrat

MAPA ZASADNICZA

obr. Odrzykoń 0005: dz. 80/2

SKALA 1:1000

ZALĄCZNIK NR 1
DO DECYZJI O USTALENIU LOKALIZACJI
INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

NR 0005: dz. 80/2, 81/2, 82/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/2, 98/2, 99/2, 100/2

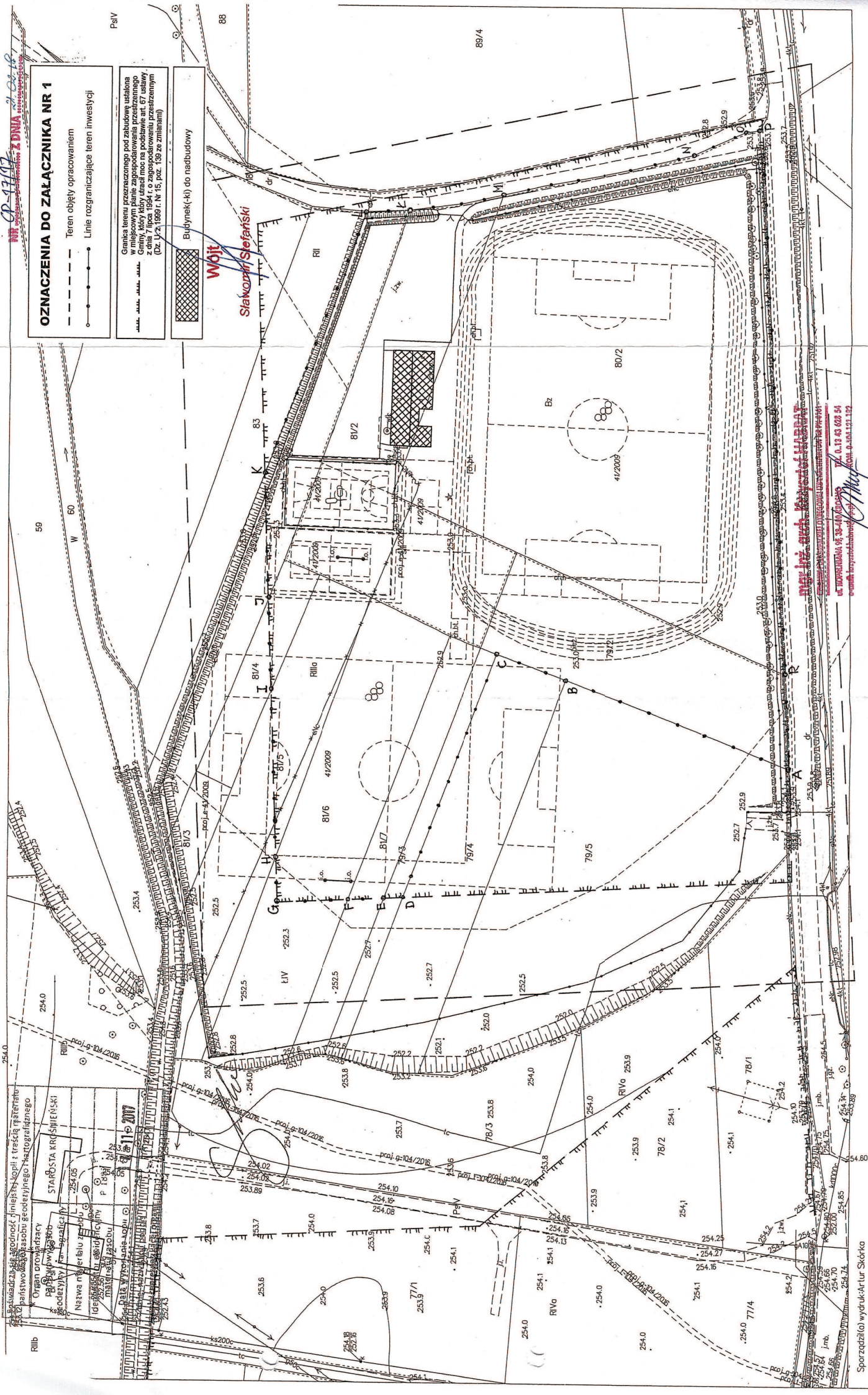
OZNACZENIA DO ZAŁĄCZNIKA NR 1

--- Teren objęty opracowaniem
--- Linie rozgraniczające teren inwestycji

Granica terenu przeznaczanego pod zabudowę ustalona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy, który ustralił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1994 r. Nr 13, poz. 139 ze zmianami)

Budynki (ki) do nadbudowy

Wójt
Slawomir Stefanowski



mgr inż. Artur Skórka

0005: dz. 80/2, 81/2, 82/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/2, 98/2, 99/2, 100/2

0005: dz. 80/2, 81/2, 82/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/2, 98/2, 99/2, 100/2

0005: dz. 80/2, 81/2, 82/2, 83/2, 84/2, 85/2, 86/2, 87/2, 88/2, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/2, 94/2, 95/2, 96/2, 97/2, 98/2, 99/2, 100/2