



048/24

W-1.43.2.42.2024.4.ZK
Dot. 048/24

Warszawa, dnia 25.03.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdwr>

dotyczy postępowania na:

„Remont drogi wojewódzkiej nr 728 w km 21+700 do km 23+100 gmina Mogielnica, powiat grójecki, od km 33+485 do km 33+900, gmina Nowe Miasto nad Pilicą, powiat grójecki oraz od km 46+900 do km 50+914, gmina Odrzywół, powiat przysuski, województwo mazowieckie” – nr postępowania 048/24

Działając na podstawie art. 284 ust. 1 oraz ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedź.

Pytanie 5

Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą Dokumentację Projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia. Dokumentacja załączona przez Zamawiającego jest kompletna i obrazuje stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?

Oferent podkreśla w związku z ryczałtowym rozliczeniem, że przedmiot umowy musi być znany wykonawcy, by ten miał realną możliwość oszacowania kosztów prac niezbędnych do wykonania (zon. Wyrok KIO z dnia 22 października 2018 r., KIO 2030/18). Wskazać przy tym należy, że zgodnie „z zasadą in dubio contra proferentem, wszelkie wątpliwości interpretacyjne postanowień umowy, które nie dają się usunąć w drodze ogólnych dyrektyw wykładni oświadczeń woli, mogą zostać rozstrzygnięte na niekorzyść zamawiającego, tj. strony, która zredagowała tekst wywołujący te wątpliwości.” (zob. wyrok SN z 28.02.2013 r., III CSK 70/12).

Oferent powołuje się również na „Wyrok z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że: „Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że skorygowany przedmiar zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty

Pytanie 7

Na podstawie wizji lokalnej i pomiarów geometrycznych Oferent informuje, że na odcinku od km 33+485,00 do km 33+900,00 występują koleiny w śladzie koła do 3 cm. Istniejące deformacje nawierzchni wskazują na utratę nośności. Oferent prosi o korektę technologii wzmocnienia nawierzchni na powyższym odcinku i aktualizację przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nawierzchnię na odcinku od km 33+485 do km 33+900 należy wykonać zgodnie ze skorygowanym przedmiarem robót.

Opublikowane odpowiedzi są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłąkowski