



MPGK - DZIAŁ ORGANIZACYJNO-PRAWNY
PN/33/2020

Katowice, dnia 27.01.2021 r.

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.
ul. Obroki 140
40-833 Katowice

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
pn.: „Dostawa do MPGK Sp. z o.o. w Katowicach fabrycznie nowego specjalistycznego pojazdu typu śmieciarka,
zasilanego gazem CNG”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1943) Zamawiający informuje, że wpłynęły od Wykonawcy pytania dot. treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań i stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Pytanie 1.

Szanowni Państwo, W nawiązaniu do ogłoszonej wymaganej specyfikacji technicznej w SIWZ zwracamy się do Państwa z uprzejmym zapytaniem czy Zamawiający jest w stanie rozszerzyć zakres dopuszczalnych rozstawów osi podwozia pojazdu do maksymalnego rozstawu pomiędzy osią 1 i 2 w wielkości od 3500mm do 4000mm zamiast 3500-3800mm? Prośbę swoją motywujemy tym, że Zamawiający oczekuje wielkości zabudowy w rozmiarze minimum 19m³ jeśli chodzi o jej pojemność. Z uwagi na określone gradacje rozstawów osi w podwoziach różnych producentów podwozi, przy ograniczeniu maksymalnego rozstawu osi do rozmiaru 3800mm, automatycznie ograniczeniu ulega ilość możliwych do zastosowania kombinacji marek i typoszeregów podwozi.

Stanowisko Zamawiającego Ad 1

Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu o rozstawie osi 3500-4000mm.

Pytanie 2.

W Zał. Nr 4 do SIWZ w opisie przedmiotu zamówienia zamawiający żąda od wykonawców dostawy pojazdu:

Punkt 13. Rozstaw osi 1-2 3500-3800 mm.

Czy zamawiający dopuszcza pojazd z rozstawem osi 3950 mm ?

Uzasadnienie: Zastosowanie rozstawu osi 3950 mm pozwoli na wyposażenie pojazdu w większe zbiorniki gazu co będzie miało przełożenie na zwiększenie dystansu przejechanych km na paliwie gazowym.

Stanowisko Zamawiającego Ad 2

TAK, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 3.

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 1

Wykonawca prosi o zmianę postanowienia § 5 ust. 1 tak by kara umowna była naliczana za zwłokę nie zaś za opóźnienie.

Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę na ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

Kary za zwłokę są stosowane na rynku zamówień. Nadto taki sposób zastrzeżenia kary będzie zgodny z podstawą odpowiedzialności Wykonawcy w ramach reżimu kontraktowego tj. zasadą winy.

Stanowisko Zamawiającego Ad 3

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 4.

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 2

Wykonawca prosi o zmianę sposobu naliczania kary z opóźnienia na zwłokę.

Kary za zwłokę są stosowane na rynku zamówień.

Stanowisko Zamawiającego Ad 4

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5.

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 2

Uprzejmie prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapewnienie pojazdu zastępczego na czas usuwania wad i odstąpienie od naliczania kar umownych w związku z zapewnieniem pojazdu zastępczego.

Stanowisko Zamawiającego Ad 5

Zamawiający do §5 ust.2 wprowadza zapis: W przypadku podstawienia pojazdu zastępczego, tożsamego z przedmiotem zamówienia, na czas usuwania wad i usterek Zamawiający może obciążyć karami umownymi w przypadku przedłużającego się okresu naprawy.

Pytanie 6.

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 1 i 2

Wykonawca prosi o wprowadzenie limitu naliczania kar umownych. Zgodnie aktualnym stanowiskiem Sądu Najwyższego, zaprezentowanym w wyroku z dnia 9 listopada 2018 r., w sprawie o sygnaturze V CSK 640/17, naliczanie kar umownych za każdy dzień zwłoki powinno mieć swój z góry określony, znany dłużnikowi wcześniej limit, tzn. że kary umowne nie można naliczać w ten sposób bez końca.

Stanowisko Zamawiającego Ad 6

Zamawiający wyraża zgodę i wprowadza zapis: Kary umowne nie mogą przekroczyć 20 % wartości całego zamówienia brutto.

Pytanie 7

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 4 i 5

Wykonawca prosi o obniżenie kary za odstąpienie do 10%. Kara w wysokości 20% jest bardzo duża.

Stanowisko Zamawiającego Ad 7

NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 8.

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 6

Wykonawca prosi by zastosowanie kary było poprzedzone wezwaniem do zapłaty, tak by Wykonawca mógł ustosunkować się do stanowiska Zamawiającego i przedstawić argumenty do rozważenia przed decyzją w przedmiocie kary.

Stanowisko Zamawiającego Ad 8

§5 ust.6 nie wyłącza wezwania do zapłaty. Obciążenie karą wymaga wystawienia noty obciążeniowej, która wymaga doręczenia Wykonawcy.

Pytanie 9

UMOWA - Pytanie do § 5 ust. 7

Wykonawca prosi o dokonywanie rozliczeń Stron wyłącznie na podstawie kar umownych.

Stanowisko Zamawiającego Ad 9

NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 10

UMOWA - Pytanie do § 7 ust. 2

- 1) Wykonawca prosi o zmianę postanowienia § 7 ust. 2 tak by kara umowna była naliczana za zwłokę nie zaś za opóźnienie;
- 2) Wykonawca prosi o wprowadzenie limitu naliczania kar;
Kara umowna jest surogatem odszkodowania i stanowi jego zryczałtowaną postać. W związku z faktem, iż zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy (art. 471 kc) zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę na ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia oraz naliczenie kary za zwłokę.

Kara za zwłokę jest stosowana na rynku zamówień. Wykonawca prosi o zmianę.

Stanowisko Zamawiającego Ad 10

- 1) Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wyrażenia „opóźnienie” na „zwłokę”.
- 2) Zamawiający wyraża zgodę zgodnie z odpowiedzią pkt 6.

Pytanie 11

UMOWA - Pytanie do § 7 ust. 2

Uprzejmie prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapewnienie pojazdu zastępczego na czas usuwania wad i odstąpienie od naliczania kar umownych w związku z zapewnieniem pojazdu zastępczego. Zapewnienie pojazdu zastępczego zabezpiecza interes Zamawiającego i umożliwia prowadzenie działalności.

Stanowisko Zamawiającego Ad11

Zamawiający do §7 ust.2 wprowadza zapis: W przypadku podstawienia pojazdu zastępczego, tożsamego z przedmiotem zamówienia, na czas naprawy gwarancyjnej Zamawiający może naliczyć kary umowne w przypadku przedłużającego się okresu naprawy.

Pytanie 12

UMOWA Pytanie do § 7 ust. 4

Wykonawca prosi o dokonywanie rozliczeń Stron wyłącznie na podstawie kar umownych.

Stanowisko Zamawiającego Ad 12

NIE, Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 13

SIWZ - Pytanie do OPZ pkt. 3.12.5.7

Czy pojazd zastępczy bez zasilania gazem CNG będzie traktowany jako tożsamy z przedmiotem zamówienia?

Stanowisko Zamawiającego Ad 13

TAK

Pytanie 14

SIWZ - Pytanie do pkt. XVIII – zabezpieczenie należytego wykonania umowy

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia z 10% wartości na wartość niższą.

Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonywania umowy od Wykonawcy, z którym będzie podpisana umowa. Czy zabezpieczenie należy wnieść oddzielnie dla zabudowy i podwozia? Jeśli nie tj. dla całego przedmiotu umowy łącznie, czy zabezpieczenie będzie zwracane proporcjonalnie/sukcesywnie w zależności od upływu okresu obowiązywania rękojmi za wady dla poszczególnych komponentów (zabudowa i podwozie)?

Stanowisko Zamawiającego Ad 14

Zabezpieczenie należy wnieść łącznie dla całego przedmiotu umowy. Zamawiający będzie zwracał zabezpieczenie proporcjonalnie z zależności od upływu okresu obowiązywania rękojmi dla podwozia i zabudowy.

Pytanie 15

Ponawiamy pytanie o możliwość dopuszczenia przez Zamawiającego rozstawu osi pomiędzy osią 1 i 2 do maksymalnie 4000mm.

Stanowisko Zamawiającego Ad 15

Zgodnie z odpowiedzią ad1.

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące dla Wykonawców.

Zamawiający