

Do Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji opublikowanym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 2023/BZP 00189251/01 z dnia 2023-04-24

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – cz. I

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. Sukcesywne dostawy odzieży, obuwia roboczego i ochronnego, rękawic roboczych i ochronnych, ochron indywidualnych

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2022.1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Zamawiający tj. „EKO DOLINA” Sp. z o.o. **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Sukcesywne dostawy odzieży, obuwia roboczego i ochronnego, rękawic roboczych i ochronnych, ochron indywidualnych**

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do upływu terminu składania ofert tj. 12.05.2023r. do godz. 13:00 na część I wpłynęła jedna oferta złożona przez:

- 1) SIMBHP Sp. z o. o., Ul. Borchardta 35, 76-200 Słupsk na kwotę 74.952,51 zł

Zamawiający informuje, że:

- 1) Odrzucił ofertę Wykonawcy:
SIMBHP Sp. z o.o.
Ul. Borchardta 35, 76-200 Słupsk

Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy **SIMBHP Sp. z o. o.**, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

Wykonawca wraz z ofertą złożoną w dniu 12.05.2023r. o godz. 11:33 (data wpływu) złożył wymagane przez Zamawiającego przedmiotowe środki dowodowe w postaci atestów, deklaracje zgodności dla każdego z oferowanych produktów z wyjątkiem:

w części nr 1 - Sukcesywne dostawy odzieży

- a) **w poz. 3-8, 10-13** - w złożonych deklaracjach zgodności zawarto informację, iż oferowane produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa i ochrony zdrowia zawarte w dyrektywie 89/686/EWG. **Zamawiający żądał, aby zaoferowane produkty spełniały rozporządzenie unijne Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/425.**

W związku z powyższym Zamawiający wezwał do wyjaśnień czy Wykonawca złożył prawidłowy dokument do w/w pozycji.

Jeżeli Wykonawca złożył nieprawidłowy dokument, to na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Zamawiający wezwał do jego złożenia.

W związku z powyższym Zamawiający w dniu 30.05.2023r. na podstawie art. 128 ust. 4 wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, a jeżeli z wyjaśnień wynikać będzie brak złożonych wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, to na podstawie art. 107. ust. 2 do złożenia aktualnych na dzień złożenia przedmiotowych środków dowodowych dla każdego z oferowanych produktów i wyznaczył termin na wykonanie tej czynności do dnia 06.06.2023r. do godz. 14:00.

Wykonawca w dniu 06.06.2023r. o godz. 10:00 przesłał uzupełnienie w/w dokumentów, ale:

- a) w przypadku **Poz. 5 – brak deklaracji zgodności CE (Conformité Européenne),**
- b) w przypadku **Poz. 6 – brak deklaracji zgodności CE (Conformité Européenne),**
- c) w przypadku **Poz. 8 - brak deklaracji zgodności CE (Conformité Européenne).**

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W związku z powyższym postępowanie podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 ust. 2, gdyż jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Podpis Zamawiającego

PREZES ZARZĄDU


Izabela Brecińska