

Łódź, dnia 19.09.2023 r.

Do wszystkich Wykonawców**ZP/14/2023****Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie oraz budowę Łódzkiego Centrum Recyklingu w Łodzi przy ulicy Zamiejskiej 1.**

- I. Na podstawie art. 135 ust. 1 oraz 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej ustawa Pzp) Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania – Łódź Sp. z o.o. udziela wyjaśnień na zgłoszone w toku przedmiotowego postępowania wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

1. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów wielkogabarytowych**Dot. 2.4.7.1. Rozdrabniacz wstępny**

W punkcie 2.4.7.1 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie rozdrabniacza wstępnego, do rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych oraz przemysłowych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę rozdrabniacza TEUTON ZS55 produkcji firmy Eggersmann, przeznaczanego do rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych oraz przemysłowych, przystosowanego do przetwarzania materiałów zawierających znaczne ilości zanieczyszczeń metalowych oraz ceramicznych, który jest maszyną równoważną do opisanej w PFU, natomiast jego specyfikacja techniczna różni się od opisu w PFU w następujących punktach:

- p. 2.
napęd: 2 silniki asynchroniczne, napęd pośredni hydrostatyczny – *zastosowany w rozdrabniaczu układ napędowy z silnikami asynchronicznymi i hydrostatycznym układem przeniesienia napędu na wał rozdrabniający jest stosowany przez większość renomowanych producentów rozdrabniaczy przeznaczonych do odpadów wielkogabarytowych, jako gwarantujący wysoką niezawodność, odporność na przeciążenia i dobrą dostępność części zamiennych,*
- p. 4.
prędkość obrotowa silnika max. 1500 obr./min – *zastosowane w maszynie silniki asynchroniczne standardowo pracują z prędkością 1500 obr./min,*
- p. 7.a)
długość rotora rozdrabniającego: 3000 mm – *przewarzająca większość rozdrabniaczy do odpadów wielkogabarytowych oferowanych przez renomowanych producentów (m.in. Tana, Eggersmann, Doppstadt, Komptech) posiada wał rozdrabniający o długości 3000 mm. Wymaganie zastosowania wału rozdrabniającego o długości 3200 mm ogranicza grono potencjalnych oferentów.*
- p. 7.d)
napęd rotora za pośrednictwem układu hydrostatycznego oraz przekładni planetarnych, rotor napędzany z obu stron,
- p. 7.g)
ilość noży na rotorze: 30 szt.
- p. 7.h)
możliwość stosowania zarówno noży obracanych (użycie dwustronne) oraz nieobracanych (użycie jednostronne) w celu zagwarantowania geometrii cięcia zoptymalizowana pod kątem rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych,
- p. 7 i)
nóż przeciwnoży wykonany w postaci segmentów z możliwością użycia jednej strony, wzmocniony poprzez napawanie materiałem trudnościeralnym,
- p. 8 c) i d)
jedna podnoszona hydraulicznie kłapa pełniąca funkcję drzwi inspekcyjnych zapewniających łatwy dostęp do przestrzeni cięcia, rotora i przeciwnoży oraz umożliwiającą łatwy dostęp do rotora oraz usuwanie elementów zakłóceńowych,
- p. 8 e)

brak falowników dla silników elektrycznych – *płynną regulację prędkości obrotowej rotora zapewnia hydrostatyczny układ przeniesienia napędu. Dodatkową korzyścią dla Zamawiającego jest wyeliminowanie z konstrukcji maszyny falowników, które dla silników mocy rzędu 150-200 kW są elementami bardzo kosztownymi,*

- p. 8 f)
maszyna niewyposażona w docisk wahadłowy – odpowiednio dobrana geometria noży rozdrabniających zapewnia agresywne „pobieranie” materiału do komory rozdrabniającej. Zwracamy uwagę, że w przypadku rozdrabniania odpadów wielkogabarytowych, jak sama nazwa wskazuje, do rozdrabniacza kierowane są elementy o bardzo dużych rozmiarach (np. wersalki), których rozmiary uniemożliwiają poprawną pracę docisku wahadłowego i rozdrabniacz de facto pracuje bez docisku. Docisk wahadłowy dobrze sprawdza się przy rozdrabnianiu materiałów sypkich, wstępnie rozdrobnionych, które mogą być skutecznie dociskane do punktu styku rotora z grzebieniem. Przy rozdrabnianiu odpadów wielkogabarytowych lepiej sprawdza się układ, w którym wyeliminowano konieczność stosowania docisku hydraulicznego, a materiał jest pobierany do komory rozdrabniającej poprzez odpowiednio ukształtowane narzędzia robocze.
- p. 8 h)
brak pomocniczego agregatu hydraulicznego do sterowania dociskiem – maszyna nie jest wyposażona w popychacz wahadłowy, zatem ten układ jest zbędny,
- p. 9
brak chłodzenia cieczą silników – zastosowane w rozdrabniaczu silniki asynchroniczne są standardowo wyposażone w system chłodzenia powietrznego bez konieczności stosowania skomplikowanego systemu chłodzenia cieczą,

Wyjaśnienie: Zamawiający, określił w PFU swoje wymagania w zakresie rozdrabniacza wstępnego. Zamawiający nie zamierza odnosić się na obecnym etapie procedury przetargowej do szczegółów rozwiązań technicznych konkretnego urządzenia. Zamawiający dopuszcza dostawę każdego urządzenia, które spełnia warunki i parametry określone w PFU.

2. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów wielkogabarytowych

Dot. 2.4.7.1. Rozdrabniacz wstępny

Zamawiający nie określił wymaganej, maksymalnej prędkości obrotowej rotora rozdrabniającego. W przypadku rozdrabniacza do odpadów wielkogabarytowych, które w niektórych okresach roku charakteryzują się bardzo niską wilgotnością i wysoką łatwopalnością, kluczowe jest aby rozdrabniacz pracował z możliwie niską prędkością obrotową rotora. Ogranicza to nagrzewanie narzędzi roboczych podczas procesu rozdrabniania odpadów oraz powstawanie iskier w komorze rozdrabniającej poprzez uderzeń „metal o metal”, co znacznie redukuje ryzyko pożaru. W związku z powyższym proponujemy ograniczenie maksymalnej prędkości obrotowej wału rozdrabniającego do wartości maks. 40 obr./min, co jest wartością typową dla większości rozdrabniaczy odpadów wielkogabarytowych dostępnych na rynku.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 2.4.7.1 Zamawiający wymaga dostawy rozdrabniacza o prędkości maksymalnej <100 obr./min. Zamawiający nie zmienia wymagań w przedmiotowym zakresie. Nie wyklucza to dostawy urządzenia o obrotach <40 obr./min.

3. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów wielkogabarytowych

Dot. 2.4.7.1. Rozdrabniacz wstępny

Czy z uwagi na fakt znacznej emisji pyłu podczas rozdrabniania suchych odpadów wielkogabarytowych Zamawiający wymaga wyposażenia rozdrabniacza w system zraszania z dyszami tworzącymi kurtynę wodną nad zasobnikiem oraz nad otworem wyrzutowym rozdrobnionego materiału?

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 2.2.16.2) Zamawiający wymaga aby w ramach kontraktu wykonana została instalacja oczyszczania powietrza z hali technologicznej przetwarzania odpadów zbieranych w sposób selektywny która pobierać będzie powietrze min z:

„....

2. odciągów miejscowych zainstalowanych na instalacji. Zamawiający wymaga odpylenia następujących węzłów technologicznych:

- a) zasobni odpadów
- b) załadunek odpadów na linię technologiczną,
- c) separator frakcji przestrzennych,
- d) zasyp do sit wibracyjnych,
- e) rozdrabniacze,
- f) inne generujące pył i odory ..”

Zamawiający nie wymaga realizacji zaproponowanego rozwiązania, ale go nie wyklucza. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, że zaproponowany system ograniczenia pylenia jest konieczny może i powinien go zastosować. Postępowanie prowadzone jest w celu wyłonienia Wykonawcy, który zrealizuje ŁCR w formule „zaprojektuj i wybuduj”, co oznacza, że decyzje dotyczące zastosowania rozwiązań szczegółowych gwarantujących bezawaryjną i zgodną z obowiązującymi przepisami pracę instalacji ciężać będą na Wykonawcy.

4. **Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów wielkogabarytowych**
Dot. 2.4.7.2. Separator metali żelaznych

W punkcie 2.4.7.2 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatora metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora, w którym moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatora magnetycznego przeznaczonego do separacji metali żelaznych z frakcji odpadów wielkogabarytowych rozdrobnionych w rozdrabniaczu wstępnym przy przepustowości linii 10 - 15 Mg/h. Dodatkowo separator z napędem taśmy 2,2 kW będzie bardziej energooszczędny od separatora, w którym taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

5. **Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania szkła**
Dot. 2.4.8.1. Rozrywarka do worków

W punkcie 2.4.8.1 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie rozrywarki worków. Zasadniczo Zamawiający wymaga aby urządzenie do rozrywania worków było połączone z zasobnikiem wykonanym jako bunkier zasypowy z ruchomą podłogą. Natomiast w dalszej części opisu wymagany jest „dostęp serwisowy do elementów wewnętrznych **przenośnika łańcuchowego** poprzez szybko demontowalne osłony boczne na całej długości bunkra zasypowego”. Prosimy o wykreślenie zapisu dot. przenośnika łańcuchowego, ponieważ Zamawiający wymaga dostawy urządzenia wyposażonego w bunkier zasypowy z **ruchomą podłogą**. W tym miejscu zwracamy również uwagę, że w maszynach wyposażonych w bunkier zasypowy z ruchomą podłogą dostęp serwisowy do elementów wewnętrznych ruchomej podłogi jest zapewniany od dołu maszyny, a nie poprzez szybko demontowalne osłony boczne na całej długości bunkra zasypowego, jak ma to miejsce w przypadku przenośnika łańcuchowego.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU w sposób następujący:

„...
Zasobnik ma być na stałe połączony z rozrywarką. Oba elementy mają tworzyć jeden zespół umieszczony na stabilnej konstrukcji nośnej zakotwionej do posadzki hali. ~~Dostęp serwisowy do elementów wewnętrznych przenośnika łańcuchowego poprzez szybko demontowalne osłony boczne na całej długości bunkra zasypowego.~~ Maszyna winna zostać wykonana w stabilnej ramie o konstrukcji z profili stalowych i blachy giętej oraz wyposażona z każdej ze stron w osłony. Urządzenie ma charakteryzować się dużą wytrzymałością na zabrudzenia, zapchania i owijania materiału oraz być przystosowana do pracy w ciężkich warunkach...”

6. **Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania szkła**
Dot. 2.4.8.3. Separator metali żelaznych

W punkcie 2.4.8.3 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatorów metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatorów, w których moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatorów magnetycznych

przeznaczonych do separacji metali żelaznych z odpadów szkła zbieranych selektywnie, przy przepustowości linii 7 - 10 Mg/h. Dodatkowo separatory z napędem taśmy 2,2 kW będą bardziej energooszczędne od separatorów, w których taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

7. Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania szkła

Dot. 2.4.8.6. Separator metali nieżelaznych

W punkcie 2.4.8.6 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatora metali nieżelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora, w których moc napędu rotora wynosi 5,5 kW? Moc napędu rotora 5,5 kW jest optymalna do napędu rotora roboczego wymaganego typu (14-biegunowy, neodymowy) i zapewnienia wymaganej skuteczności separacji i wydajności pracy przy separacji metali nieżelaznych z odpadów szkła zbieranych selektywnie, przy przepustowości linii 7 - 10 Mg/h. Dodatkowo separator z napędem rotora 5,5 kW będzie urządzeniem mniej energochłonnym od separatora, w którym rotor napędza silnik o mocy min. 7,5 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

8. Pytania dotyczące wyposażenia linii sortowania papieru i tektury

W odpowiedzi na pytanie nr 26 opublikowanej dn. 21.06.2023 Zamawiający wyjaśnił, że wymaga zastosowania na linii sortowania papieru procesów separacji metali żelaznych i nieżelaznych zgodnie ze schematem technologicznym oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz, że w związku z tym Zamawiający modyfikuje odpowiednio zapisy PFU, a skorygowane PFU stanowi załącznik do wyjaśnień. Zamawiający skorygował p. 2.2.3.2.3.2 PFU, natomiast nie zamieścił wymagań technicznych dla przedmiotowych separatorów metali w p. 2.4.9 „Wymagania w stosunku do wyposażenia linii sortowania papieru i tektury”. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający uzupełni p. 2.4.9, czy też pozostawia wykonawcom wolną rękę w doborze odpowiednich separatorów?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymagać będzie zastosowania separatorów metali żelaznych i nieżelaznych dobranych do parametrów pracy instalacji separacji szkła pochodzących od tego samego producenta, co zastosowane na innych liniach technologicznych (wszystkie dostarczone separatory metali muszą pochodzić od jednego producenta). Dobór wielkości separatora leżeć będzie w gestii Wykonawcy.

9. Pytania dotyczące wyposażenia linii sortowania tworzyw sztucznych

Dot. 2.4.10.4. Separator metali żelaznych

W punkcie 2.4.10.4 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatorów metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatorów, w których moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatorów magnetycznych przeznaczonych do separacji metali żelaznych z odpadów tworzyw sztucznych i metali zbieranych selektywnie, przy przepustowości linii 10 - 12 Mg/h. Dodatkowo separatory z napędem taśmy 2,2 kW będą bardziej energooszczędne od separatorów, w których taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

10. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów zmieszanych

Dot. 2.4.13.4. Separatory metali żelaznych

W punkcie 2.4.13.4 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatorów metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatorów, w których moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatorów magnetycznych przeznaczonych do separacji metali żelaznych z odpadów zmieszanych, przy przepustowości linii 22 - 25 Mg/h. Dodatkowo separatory z napędem taśmy 2,2 kW będą bardziej energooszczędne od separatorów, w których taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

11. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów zmieszanych

Dot. 2.2.10.2.2. Opis procesu sortowania

W punkcie 2.2.10.2.2. PFU Zamawiający opisał procesu sortowania odpadów zmieszanych. Zgodnie z zapisem zamieszczonym na stornie 123, wymagane jest aby pozostały po separacji na NIR 1 oraz NIR 2 strumień trafił na szereg separatorów NIR (NIR 5, NIR 6, NIR 7), na których pozytywnie należy wydzielać: a) PE, b) PP, c) PS, d) HDPE, e) Tetrapack - czyli pięć różnych frakcji materiałowych ma być wydzielonych przy użyciu trzech separatorów optycznych. Ze schematu technologicznego wynika natomiast, że zadaniem separatora NIR 5 jest wydzielenie tylko frakcji PE, NIR 6 odpowiednio frakcji PP, a NIR 7 – frakcji PS. Proszę o potwierdzenie, czy wymagając wydzielenia pięciu różnych frakcji materiałowych na trzech sorterach Zamawiający dopuszcza aby sortery wydzielały więcej niż jedną frakcję materiałową (np. aby separator NIR 7 wydzielał miks PS+HDPE+Tetrapack), a ostateczne rozdzielanie na poszczególne frakcje materiałowe następowało ręcznie, w kabynie doczyszczania? Czy też Wykonawca ma uwzględnić w ofercie osobny sorter do wydzielenia każdej frakcji materiałowej zgodnie z dopiskiem pod tabelą 29. Na stronie 221 PFU: „1) *Dopuszcza się inną ilość urządzeń przy zachowaniu wydzielenia wymaganych frakcji materiałowych*”?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga skutecznego wydzielenia 3 frakcji materiałowych (po jednej na każdy separator). Wybór która z frakcji zostanie wydzielona leżeć będzie po stronie operatora.

12. Ogólne pytania dot. wyposażenia

Dot. 2.4.6. Wymagania w stosunku do separatorów optopneumatycznych NIR stosowanych w ramach przedsięwzięcia

W tabeli nr 29 na stronie 221 PFU, Zamawiający przedstawił podstawowe parametry separatorów optopneumatycznych NIR wymaganych do zastosowania na poszczególnych liniach sortowniczych, w tym minimalną wydajność wyrażoną w Mg/h. Proszę o potwierdzenie, czy poprzez minimalną wydajność Zamawiający rozumie ilość materiału jaką sorter jest w stanie wydzielić z określoną skutecznością i czystością, czy też całkowitą ilość wsadu, jaka będzie skierowana na dany sorter?

Z podanej morfologii odpadów określającej udział poszczególnych frakcji materiałowych w strumieniach odpadów kierowanych na poszczególne linie oraz z wymagań wydajnościowych dla poszczególnych linii wynika, że zebrane w tabeli 29. minimalne wydajności dla poszczególnych separatorów NIR określają minimalną przepustowość w odniesieniu do całego wsadu wchodzącego na dany sorter, a nie jego wydajność sortowania. Przykładowo dla separatora NIR 1 na linii sortowania odpadów zmieszanych, gdzie minimalną wydajność określono na 10Mg/h, możliwe jest wydzielenie ok 5 Mg/h frakcji materiałowych PET (zgodnie z morfologią taka jest zawartość frakcji PET we wsadzie). W przypadku gdy wymagana wydajność separatora odnosi się do ilości wysortowywanego materiału, do osiągnięcia progu 10 Mg/h konieczne byłoby rozdzielanie strumienia i zastosowanie układu dwóch separatorów NIR, co znacznie podniosłoby koszty i poziom skomplikowania układu technologicznego. Proszę o potwierdzenie, czy wykonawca poprawnie interpretuje zapisy PFU.

Wyjaśnienie: Tak, tabela nr 29 określa minimalną wymaganą wydajność separatora rozumianą jako ilość odpadów kierowanych do sortowania na danym urządzeniu. Zamawiający zastrzega że przedstawione wydajności należy traktować jako minimalne wymagane. W przypadku konieczności zastosowania urządzeń o większej wydajności, Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia o większej wydajności niż przedstawiono w tabeli 29.

13. Zgodnie z zapisami PFU 2.1.15. Wymagania Zamawiającego w odniesieniu do zagospodarowania terenu należy wykonać m.in.

- realizację zieleni izolacyjnej minimalizującej oddziaływanie planowanych instalacji,
- realizacji nasadzeń dekoracyjnych i trawników na terenie Zakładu, w szczególności w pobliżu budynku administracyjnego,

- realizacji zieleni i zagospodarowania zgodnie z zapisami zarządzenia nr 8378/VIII/21 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 września 2021 r. w sprawie standardów kształtowania, utrzymania i ochrony zieleni w Łodzi, stanowiącego załącznik nr 13 do niniejszego PFU,

Dodatkowo w punktach: 2.3.3. Zieleń izolacyjna i dekoracyjna oraz 2.3.4. Ogrodzenie terenu Zamawiający uszczegółowił opis.

Załącznikami do oferty w postępowaniu są : załącznik 2 – Formularz cenowy oraz załącznik 2A – Harmonogram płatności.

Prosimy o wskazanie miejsca, w którym należy ująć prace związane z zagospodarowaniem terenów zielonych np. wycinki, nasadzenia, obsiania, ogrodzenie docelowe i inne zgodnie z PFU lub dodanie odpowiednich pozycji w formularzach.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy harmonogramu płatności oraz formularza cenowego w sposób następujący:

„Drogi i place manewrowe oraz pozostałe zagospodarowanie terenu”

Wyspecyfikowane przez Wykonawcę elementy zagospodarowania należy ująć we wskazanym powyżej punkcie. Zmodyfikowane załączniki stanowią załączniki do niniejszej odpowiedzi.

14. Pytania dotyczące wyposażenia linii przygotowania frakcji bio do fermentacji

Dot. 2.4.11.3. Separator metali żelaznych

W punkcie 2.4.11.3 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatora metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora, w którym moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatora magnetycznego przeznaczonego do separacji metali żelaznych z frakcji odpadów BIO przeznaczonych do fermentacji, po przejściu przez rozrywarkę worków, przy przepustowości linii 25 - 30 Mg/h. Dodatkowo separator z napędem taśmy 2,2 kW będzie bardziej energooszczędny od separatora, w którym taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

15. Pytania dotyczące wyposażenia linii przygotowania frakcji bio do fermentacji

Dot. 2.4.11.4. Przesiewacz

W informacji dot. zmiany treści dokumentów zamówienia Zamawiający zmienił brzmienie punktu 2.4.11.4 „Przesiewacz”, dopuszczając możliwość dostawy sita gwiazdzistego lub dyskowego jako rozwiązań równoważnych dla sita dwupokładowego. Jako, że opis wymagań pozostał jedynie fragmentarycznie uzupełniony, a większość zapisów odnosi się do elementów charakterystycznych dla sita dwupokładowych, prosimy o uzupełnienie p. 2.4.11.4 o wymagania odnoszące się bezpośrednio do sita gwiazdzistego /dyskowego lub potwierdzenie, że Zamawiający pozostawia wykonawcom wolną rękę w doborze przesiewacza o odpowiednich parametrach?

Wyjaśnienie: W przypadku zastosowania sita gwiazdzistego Zamawiający wymaga zastosowania urządzenia spełniającego minimum następujące wymagania:

Sito gwiazdziste winno zostać tak dobrane i skonfigurowane aby zapewnić skuteczne wydzielenie z rozdrobnionych odpadów biodegradowalnych frakcji o wielkości poniżej 60 mm nawet przy dużej wilgotności odpadów.

Przed wejściem do sita należy zapewnić równomierne rozłożenie przesiewanego materiału.

Wymaga się takiej konstrukcji wału, która będzie zapobiegać okręcaniu materiału wokół wałów. Pomiedzy gwiazdkami należy zastosować tuleje montowane elastycznie, które będą zapobiegać blokowaniu i niszczeniu wałów z gwiazdkami przesiewającymi. Wymaga się zastosowania rozwiązań zapewniających samooczyszczenie gwiazd. Wymaga się zastosowania podestów obsługowych min. wzdłuż obydwu dłuższych boków sita.

Podstawowe parametry techniczne:

- funkcja urządzenia: rozdział odpadów na dwie frakcje 0-60mm i >60mm
- wydajność minimalna: min. 25 Mg/h dla materiału wsadowego o ciężarze nasypowym ok. 500 kg/m³
- szerokość czynna sita: min. 1200 mm
- szerokość czynna sita: min. 7000 mm
- płynna regulacja obrotów w zakresie min. 45 – 150 obr./min
- system samooczyszczania gwiazd
- automatyczne centralne smarowanie łożysk wałów

16. Pytania dotyczące wyposażenia linii przygotowania frakcji bio do fermentacji

Dot. 2.4.11.5. Rozdrabniacz

W punkcie 2.4.11.5 PFU Zamawiający opisał wymagania dla rozdrabniacza odpadów biodegradowalnych. Wymagane jest aby urządzenie zapewniało możliwość rozdrabniania odpadów biodegradowalnych do wielkości 60 (80)mm. W związku z faktem, że parametry materiału wejściowego mogą być zmienne w zależności od wielu czynników m.in. pory roku, czy lokalizacji w której zbierane są odpady, zgodnie z doświadczeniem wykonawcy wilgotność odpadów może osiągać ok. 60%. Przy tak dużej wilgotności odpady biodegradowalne są lepkie, trudno rozdrabnialne, a ich rozdrobnienie do wielkości ok. 60 mm będzie generowało znaczne zużycie elementów roboczych rozdrabniacza, zapychanie oczek w sitach i trudności z osiągnięciem wymaganej wydajności. Przykładowe zdjęcie materiału wejściowego o takich parametrach zamieszczamy poniżej:



Rys. 1. Odpady biodegradowalne o wysokiej wilgotności i lepkości w komorze rozdrabniacza

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza dostawę rozdrabniacza, umożliwiającego rozdrobnienie odpadów biodegradowalnych do wielkości 100 mm przy udziale frakcji większych niż 100 mm poniżej 3%, i spełniającego wszystkie pozostałe wymagania opisane w p. 2.4.11.5? **Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem osiągnięcia stopnia rozdrobnienia bioodpadów wymaganego przez zastosowaną przez Wykonawcę technologię fermentacji.**

17. Pytania dotyczące wyposażenia linii przygotowania frakcji bio do fermentacji

Dot. 2.4.11.6. Separator zderzeniowy

W punkcie 2.4.11.6 PFU Zamawiający opisał wymagania dla separatora zderzeniowego. Wymagana jest przepustowość maszyny min. 25 mg/h przy skuteczności wydzielenia frakcji intratnych (szkła, kamieni, itp.) min. 80%. Zgodnie z naszą wiedzą i doświadczeniem, dostępne na rynku separatory zderzeniowe wymaganego typu posiadają szerokość roboczą 1800 mm i są w stanie pracować ze skutecznością min. 80% przy wydajności nie większej niż 15 t/h. W związku z powyższym proszę o potwierdzenie czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora zderzeniowego o wydajności min. 25 Mg/h i skuteczności min. 40% lub wymaga zastosowania układu dwóch separatorów zderzeniowych o wydajności min. 25 Mg/h i skuteczności min. 80%?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zastosowanie separatora zderzeniowego umożliwiającego oczyszczenie odpadów kierowanych do fermentacji w stopniu wymaganym przez dostawcę komory fermentacyjnej, oraz umożliwiającym prawidłową pracę komory fermentacyjnej.

W związku z powyższym, Zamawiający modyfikuje zapis PFU (rozdział 2.4.11.6, pkt b) w sposób następujący:

„b) skuteczność wydzielenia frakcji inertych (szkła, kamieni, itp.) min. 80% (skuteczność wydzielenia frakcji inertych będzie dostosowana do wymagań technologicznych komory fermentacyjnej),”

18. Pytania dotyczące wyposażenia linii przygotowania frakcji bio do fermentacji**Dot. 2.4.11.7. Separator materii organicznej od opakowań**

W punkcie 2.4.11.7 PFU Zamawiający opisał wymagania dla separatora materii organicznej od opakowań. W p. 18 Zamawiający wymaga: „rama separatora zabezpieczona powierzchniowo, poprzez malowanie dwuwarstwowe w kolorze wg palety RAL, uzgodnionym z Zamawiającym (zabezpieczenie do poziomu klasy środowiska C5)”. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora materii organicznej, w którym rama jest wykonana ze stali nierdzewnej bez zabezpieczenia powierzchniowego poprzez malowanie? Separator materii organicznej pracuje w środowisku sprzyjającym powstawaniu korozji, w związku z czym stal nierdzewna jest materiałem o lepszych parametrach do pracy w takich warunkach, niż stal czarna zabezpieczona przed korozją poprzez malowanie. Natomiast stal nierdzewna stanowi trudne podłoże do malowania (powłoki lakiernicze nie posiadają dobrej przyczepności do tego typu podłoża).

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę. W związku z powyższym wprowadza się modyfikacje PFU (rozdział 2.4.11.7) w sposób następujący:

„...
18. rama separatora zabezpieczona powierzchniowo, poprzez malowanie dwuwarstwowe w kolorze wg palety RAL, uzgodnionym z Zamawiającym (zabezpieczenie do poziomu klasy środowiska C5 lub wykonana ze stali nierdzewnej),...”

19. Pytania dotyczące wyposażenia linii wytwarzania RDF**Dot. 2.4.15.2. Separatory metali żelaznych**

W punkcie 2.4.15.2. PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatorów metali żelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatorów, w których moc napędu taśmy wynosi 2,2 kW? Moc napędu taśmy 2,2 kW jest optymalna dla separatorów magnetycznych przeznaczonych do separacji metali żelaznych z lekkiej, przy przepustowości linii 16 - 20 Mg/h. Dodatkowo separatory z napędem taśmy 2,2 kW będą bardziej energooszczędne od separatorów, w których taśmę napędza silnik o mocy min. 4,0 kW.

Wyjaśnienie: Tak, zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

20. Pytania dotyczące wyposażenia linii wytwarzania RDF**Dot. 2.4.15.2. Separatory metali żelaznych**

W punkcie 2.2.12.2.2. PFU Zamawiający opisał proces wytwarzania RDF. Zgodnie z opisem wymaga się zastosowania dwóch separatorów metali żelaznych – jeden dla frakcji ciężkiej, drugi dla frakcji lekkiej. W punkcie 2.4.15.2. PFU również wymagana jest dostawa dwóch separatorów metali żelaznych. Ze schematu technologicznego wynika natomiast konieczność dostawy

trzech separatorów metali żelaznych – jednego dla frakcji ciężkiej oraz dwóch dla frakcji lekkiej. Proszę o potwierdzenie wymaganej inności separatorów metali żelaznych w linii wytwarzania RDF.

Wyjaśnienie: Zgodnie zapisami PFU (rozdział 2.2.12.2.2) Zamawiający wymaga aby przyszły wykonawca wykonał dwie linie wytwarzania RDF. W związku z powyższym jeżeli w opisie mowa jest o separatorze metali żelaznych dla frakcji lekkiej, należy w ramach realizacji zadania wykonać po jednym separatorze dla każdej linii.

W celu rozwiania wątpliwości, Zamawiający wyjaśnia, że wymaga zastosowania separatora metali żelaznych na linii frakcji ciężkiej (1 szt.) oraz na liniach frakcji lekkiej (2 szt.).

21. Pytania dotyczące wyposażenia linii wytwarzania RDF

Dot. 2..13.4. Separatory metali nieżelaznych

W punkcie 2.2.12.2.2. PFU Zamawiający opisał proces wytwarzania RDF. Zgodnie z opisem wymaga się zastosowania jednego separatora metali żelaznych dla frakcji lekkiej. W punkcie 2.4.15.4. PFU również wymagana jest dostawa jednego separatora metali nieżelaznych. Ze schematu technologicznego wynika natomiast konieczność dostawy dwóch separatorów metali nieżelaznych dla frakcji lekkiej. Proszę o potwierdzenie wymaganej inności separatorów metali nieżelaznych w linii wytwarzania RDF.

Wyjaśnienie: Zgodnie zapisami PFU (rozdział 2.2.12.2.2) Zamawiający wymaga aby przyszły wykonawca wykonał dwie linie wytwarzania RDF. W związku z powyższym jeżeli w opisie mowa jest o separatorze metali nieżelaznych dla frakcji lekkiej, należy w ramach realizacji zadania wykonać po jednym separatorze dla każdej linii (2 szt.).

22. Punkt 2.2.10.3. PFU Instalacja sortowania odpadów zmieszanych – obiekt nr 09:

- Proszę o informację czy ilości szafek w szatniach czystych i brudnych mają zostać dostosowane do ilości pracowników na jednej zmianie, czyli 26 os/zmiana + 10%, czy należy założyć większą ilość? Jeśli większą to prosba o wskazanie dokładnej ilości.
- Proszę o wskazanie ilości pracowników w sterowni celem założenia ilości biurek i foteli oraz komputerów i telefonów bezprzewodowych.
- Proszę o wskazanie „niezbędnego wyposażenia” pom. technicznych (węzeł cieplny, zaplecze porządkowe, magazyn środków czystości, magazyn odzieży roboczej czystej i brudnej umożliwiający zmagazynowanie kompletu odzieży dla całej obsady stanowiskowej).
- Proszę o określenie jakie meble/wyposażenie miał na myśli Zamawiający pod pojęciem „inne niezbędne do pracy biurowej wyposażenie”.

Wyjaśnienie:

- Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj w związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę że ilość szafek powinna być zapewniona dla pełnej obsady stanowiskowej (zgodnie z wymaganiami prawa) dla dwóch zmian roboczych $\pm 10\%$.
- Zamawiający zakłada pracę 3 osób w sterowni.
- Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj. W związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego Wykonawcy.
- Zamawiający pod pojęciem „inne niezbędne do pracy biurowej wyposażenie” rozumie wszelkie niezbędne elementy wyposażenia zgodne z wymaganiami obowiązujących przepisów w zakresie BHP oraz ergonomii, adekwatne i wymagane dla organizowanych stanowisk pracy.

23. Prośba o potwierdzenie, że w ob.: 02 Istniejąca hala technologiczna, 05 Instalacja fermentacji, 11 Instalacja wytwarzania RDF, 18 Hala magazynowa produktów przetwarzania nie należy zakładać żadnego wyposażenia meblowego oraz zaplecza sanitarnego.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie planował wyposażenia przytoczonych obiektów w przytoczone elementy niemiej Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj w związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających

funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego wykonawcy.

24. Punkt 2.2.23. Zaplecze socjalne – obiekt nr 20:

- a) Proszę o określenie ilości pracowników dla założenia ilości szafek w szatniach brudnych i czystych.
- b) Proszę o wskazanie „niezbędnego wyposażenia” pom. technicznych (węzeł cieplny, zaplecze porządkowe, magazyn środków czystości, magazyn odzieży roboczej czystej i brudnej)
- c) Proszę o wskazanie ilości pracowników w sterowni dla założenia ilości biurek, foteli, komputerów i telefonów
- d) Proszę o określenie jakie meble/wyposażenie miał na myśli Zamawiający pod pojęciem „inne niezbędne do pracy biurowej wyposażenie”

Wyjaśnienie:

- a) **Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj w związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego Wykonawcy. Do przyszłego wykonawcy należeć będzie określenie obsady stanowiskowej planowanych instalacji i zaprojektowanie wymaganego zaplecza socjalnego. Zaplecze socjalne powinno uwzględniać 10% wzrost zatrudnienia (w przyszłości).**
- b) **Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj w związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego Wykonawcy.**
- c) **Zamawiający zakłada pracę 3 osób w sterowni.**
- d) **Zamawiający pod pojęciem „inne niezbędne do pracy biurowej wyposażenie” rozumie wszelkie niezbędne elementy wyposażenia zgodne z wymaganiami obowiązujących przepisów w zakresie BHP oraz ergonomii, adekwatne i wymagane dla organizowanych stanowisk pracy.**

25. Punkt 2.2.24 Zaplecze biurowe – obiekt nr 21

- a) Proszę o określenie ilości i wymiarów regałów metalowych do archiwum
- b) Proszę o określenie przewidywanej ilości pracowników celem założenia odpowiedniej ilości elementów wyposażenia łazienek

Wyjaśnienie:

- a) **Kontrakt realizowany jest w ramach formuły zaprojektuj i wybuduj w związku z powyższym zaprojektowanie rozwiązań umożliwiających funkcjonowanie zakładu zgodnie z wymaganiami prawa leży po stronie przyszłego Wykonawcy. Nie mniej, regały powinny mieć wysokość min. 2,5 m, głębokość min. 50 cm, a cała objętość zarchiwizowanych dokumentów powinna wynosić min. 15m³**
- b) **Liczba pracowników w obiekcie 21 może wynosić 21 osób.**

26. Dotyczy wszystkich pomieszczeń, dla których powinny zostać dostarczone biurka: proszę o wskazanie minimalnych wymiarów biurek.

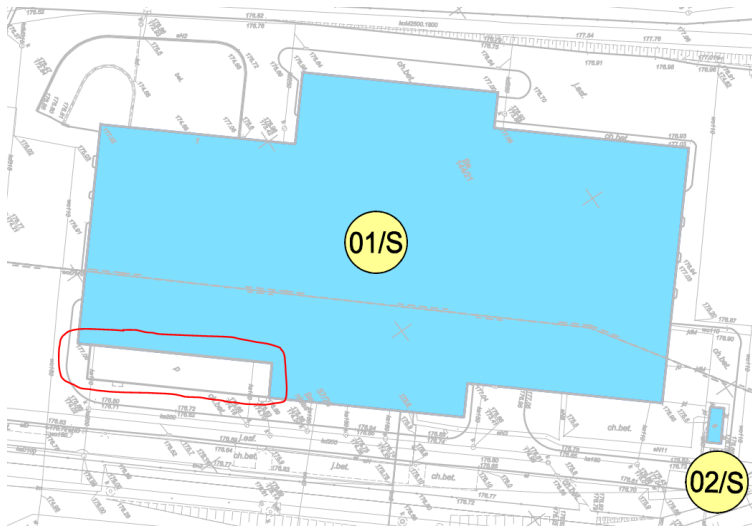
Wyjaśnienie: Zgodnie z wymaganiami prawa w zakresie BHP oraz ergonomii, jednak nie mniej niż 1,6 x 0,8 m.

27. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, oznaczenia nr 01a (Stróżówka) i nr 31 (Istniejąca stróżówka) wg. zał.14 KZT dotyczą tego samego obiektu, czy mają być to dwa niezależne obiekty sąsiadujące? Zgodnie z zał.17 w tym miejscu jest istniejąca portiernia kontenerowa, która ma pozostać bez zmian, natomiast zgodnie wg. PFU pkt. 2.1.3. projektowana stróżówka ma mieć konstrukcję murowaną.

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga demontażu istniejącej stróżówki i realizację w jej miejscu nowego obiektu (01a). W związku z powyższym zamawiający modyfikuje zapisy tabeli nr t 2 sposób następujący:

5	03/B	Portiernia kontenerowa	Istniejąca – brak prac do demontażu
---	------	------------------------	--

28. Wykonawca prosi o wyjaśnienie statusu obiektu oznaczonego na szkicu a znajdującego się w sąsiedztwie budynku 02:



Wyjaśnienie: Obiekt przeznaczony do demontażu.

29. Zgodnie z dokumentacją archiwalną obiekt nr 20 jest to budynek o konstrukcji stalowej ze ścianami wewnętrznymi z płyt G-K. Według PFU pkt. 2.1.3 Zamawiający wymaga, że obiekt 20 będzie wykonany w konstrukcji murowanej. Wykonawca prosi o wyjaśnienie jak Zamawiający rozumie rozbudowę obiektu socjalnego nr 20. Czy prawidłowy jest wniosek Wykonawcy, że budynek nr 20 należy wyburzyć i w to miejsce wybudować nowy budynek zgodnie z wymaganiami PFU.

Wyjaśnienie: Obecne zaplecze socjalne oraz biurowe przy istniejącej hali należy rozebrać i w to miejsce wybudować nowy budynek zgodnie z wymaganiami PFU .

30. W nawiązaniu do wyjaśnienia Zamawiającego nr 16 - pismo z 21.06.2023:

16. W PFU str.55 pkt. 1.4.6. Niezawodność i dostępność zostało zapisane „W okresie gwarancji Wykonawca będzie ponosił koszty części zamiennych i serwisu w przypadku zaistnienia awarii opisanych powyżej, natomiast koszty części szybkozużywających się i materiałów eksploatacyjnych będzie ponosił Zamawiający. ” Czy powyższy zapis należy interpretować tak, że tylko w przypadku awarii Wykonawca ponosi koszty wymiany części i serwisu, a w pozostałych przypadkach tj. koszty przeglądów serwisowych koniecznych do utrzymania gwarancji oraz koszty części zamiennych i ich wymiany, nie skutkujących awarią, będą po stronie Zamawiającego?

Wyjaśnienie Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji będzie ponosił koszty części szybkozużywających się i materiałów eksploatacyjnych opisanych w DTR dostarczonego urządzenia. We wszystkich pozostałych przypadkach (awarie) koszty ponosił będzie Wykonawca.

Czy koszty demontażu i montażu części szybkozużywających się oraz koszty np. wymiany materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji również będzie ponosił Zamawiający, czy też Zamawiający odpowiada tylko za dostawę materiałów?

Wyjaśnienie: Koszty demontażu i montażu części szybkozużywających się oraz koszty np. wymiany materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji również będzie ponosił Zamawiający. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy zaprezentowania propozycji umowy serwisowej do akceptacji.

31. Czy na działkach, na których zlokalizowane są stare linie kablowe S/N (pomiędzy GPZ-tami a istniejąca stacją trafo), jest ustanowiona służebność przesyłu? Jeżeli tak, to na czyją rzecz jest ta służebność i dokładnie jaki zakres obejmuje?

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, iż z informacji uzyskanych z Urzędu Miasta Łodzi (właściciela linii kablowej) wynika, iż nie są ustanowione służebności przesyłu.

32. Zgodnie z formularzem ofertowym p. 3.7) oferowaną cenę za realizację przedmiotu zamówienia należy wskazać w Formularzu Cenowym. W Formularzu Cenowym należy wpisać ceny

ryczałtowe rozbite na poszczególne pozycje. W jakim miejscu należy wpisać łączną cenę ofertową netto/brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia?

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje modyfikacji Formularza Cenowego, poprzez uzupełnienie go o kolumnę „Cena brutto” oraz wiersz „Razem wartość inwestycji”. Zmodyfikowany Formularz Cenowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

33. PFU, p. 1.1.1. *Oczekiwaniem Zamawiającego jest aby zrealizowany Zakład spełniał ww. cele i umożliwiał:*

9. zapewnienie odpowiedniego zaplecza technicznego w postaci pojazdów oraz warsztatów i garażu niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania Zakładu,”

Prosimy o jednoznaczne określenie, dostawa jakich pojazdów jest w zakresie Wykonawcy, w ramach niniejszego postępowania przetargowego.

Wyjaśnienie: Wyposażenie planowanego zakładu w wymagane środki transportu (pojazdy) będzie leżeć po stronie Zamawiającego.

34. Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania na cele budowlane wszystkimi działkami objętymi planowaną inwestycją? Jeżeli nie, to czy uzyskanie zgody właścicielskiej na ww. dysponowanie nieruchomością jest w zakresie Zamawiającego? Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny brak zgody właścicielskiej nie będzie obciążał Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zamawiający będzie posiadał prawo do dysponowania na cele budowlane działkami objętymi inwestycją. Brak zgody nie będzie obciążał Wykonawcy.

35. Prosimy o informację w jaki sposób należy zagospodarować materiały (m.in. złom, gruz, elementy z tworzyw sztucznych) z rozbiórki, demontażu obiektów:

- Czy złom, demontowane instalacje/urządzenia należy przekazać Zamawiającemu? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie miejsca składowania?
- Czy też sposób zagospodarowania tych materiałów jest tylko w gestii Wykonawcy (przy założeniu przestrzegania obowiązujących przepisów)?
- Czy sprzedaż złomu stanowi dochód Wykonawcy?
- Gdzie tymczasowo można gromadzić gruz z rozbiórek – prosimy o wskazanie miejsca składowania?

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że elementy demontowane z obecnej linii technologicznej (m.in. złom) po przeprowadzonej likwidacji środka trwałego (własność Miasta Łodzi) oraz ich wycenie powinny zostać zagospodarowane przez Wykonawcę, a środki z tytułu sprzedaży elementów muszą być przekazane Zamawiającemu.

Gruz z rozbiórek oraz inne elementy wymagające rozbiórki powinny być zagospodarowane przez Wykonawcę, a miejsce składowania będzie zależało od organizacji pracy Wykonawcy.

36. PFU str. 12 w Pkt. 1.1.2. Zakres zamówienia w ppkt. 13. *Zamawiający wymaga przeprowadzenia cyklu szkoleń personelu zarządzającego procesem produkcyjnym na instalacjach referencyjnych przez min. 5 dni roboczych.*

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca odpowiada tylko za umożliwienie wstępu na instalację referencyjną i przeprowadzenie szkolenia, natomiast koszty: dojazdów, diet, posiłków, noclegów, środków ochrony osobistej /bhp/ pracowników Zamawiającego są po stronie Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Wykonawca odpowiada tylko za umożliwienie wstępu na instalację referencyjną i przeprowadzenie szkolenia, natomiast koszty: dojazdów, diet, posiłków, noclegów, środków ochrony osobistej /bhp/ pracowników Zamawiającego są po stronie Zamawiającego.

37. Czy Zamawiający posiada zgodę wszystkich właścicieli działek na wycinkę drzew i krzewów (niezbędna do realizacji inwestycji)? Jaka procedura będzie miała zastosowanie w przypadku braku zgody właścicielskiej na wycinkę?

Wyjaśnienie: Zgoda właścicielska na wycinkę drzew będzie możliwa po zatwierdzeniu projektu budowlanego przez Zamawiającego. Zakres wycinki powinien być zgodny z decyzją środowiskową.

38. PFU, p.1.1.4.1. pp. 4, zapis: „*Lokalizacja otworów badawczych określona zostanie na podstawie planu sytuacyjnego przedstawionego w koncepcji*”. Prosimy o potwierdzenie, że ilość otworów i ich lokalizacja zostanie określona przez projektanta działającego na zlecenie Wykonawcy (w oparciu o obowiązujące przepisy i zasady wiedzy technicznej), a nie będzie narzucona przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Tak. ilość oraz lokalizacja otworów określona będzie przez Wykonawcę w sposób umożliwiający prawidłowe i bezpieczne zaprojektowanie planowanego Zakładu.

39. PFU, p.1.1.4.1. pp. 6, zapis: „*Ewentualną zmianę lub uzyskanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji **Uwzględniającej różnice pomiędzy zapisami uzyskanej DŚ a zapisami PFU** oraz wszystkie zmiany wprowadzane na wniosek Wykonawcy*”.

Prosimy o jednoznaczne określenie wszystkich różnic pomiędzy zapisami uzyskanej DŚ a zapisami PFU. Prawidłowe określenie przedmiotu zamówienia w sposób umożliwiający oferentom zapoznanie się z ryzykiem związanym z realizacją inwestycji jest obowiązkiem Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Zamawiający w ramach postępowania przetargowego udostępnił zarówno PFU jak i Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. W związku z powyższym do decyzji doświadczonego Wykonawcy należeć będzie określenie krytycznych różnic wymagających zmiany Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach.

40. PFU, p.1.1.4.2.: „*Po otrzymaniu powiadomienia o dacie rozpoczęcia, Wykonawca zobowiązany jest do dokładnego zbadania dokumentów Zamawiającego (włącznie z wszelką dokumentacją posiadaną przez Zamawiającego). W terminie 14 dni od daty rozpoczęcia, Wykonawca złoży Inżynierowi oświadczenie o zamiarze wykorzystania jakichkolwiek dokumentów Zamawiającego oraz o stwierdzonych błędach, nieprawidłowościach lub wadach w Wymaganiach Zamawiającego.*

W terminie określonym w kontrakcie od otrzymania stanowiska Inżyniera kontraktu w przedmiocie zgłoszonych błędów oraz propozycji ich usunięcia lub poprawienia, Wykonawca złoży oświadczenie o przejęciu tych dokumentów Zamawiającego, które zamierza wykorzystać w całości lub w części.

Złożenie w/w oświadczenia będzie równoznaczne ze stwierdzeniem, że Wykonawca staje się odpowiedzialny za wszystkie błędy, pominięcia, niejasności, niespójności, niewystarczające informacje lub inne wady i w razie ich wystąpienia obowiązany jest do poprawy zarówno tych Dokumentów, jak i Robót, na własny koszt, pod nadzorem Inżyniera Kontraktu.”.

- Prosimy o potwierdzenie, że „wszelka dokumentacja posiadana przez Zamawiającego”, o której mowa powyżej, została przekazana Oferentom na etapie przetargu.
- Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie ewentualne roszczenia autora dokumentacji Zamawiającego /np. PFU, KPZ, schemat technologiczny, projekt przebudowy kolektorów, itd./, wynikające z praw autorskich, nie będą obciążały Wykonawcy.
- Kto będzie ponosił koszty wprowadzenia niezbędnych zmian w dokumentacji Zamawiającego, do której Wykonawca nie posiada praw autorskich?

Wyjaśnienie:

Wszelka dokumentacja została przekazana przez Zamawiającego, umowy z właścicielami związane z przebudową kolektorów (dostęp, zasady itp.) stanowią załączniki do wyjaśnień.

Zamawiający informuje, że Wykonawcy nie obciążają koszty których podstawę stanowiąc będą roszczenia wynikające z praw autorskich, natomiast zobowiązany jest do poniesienia kosztów zmian dokumentacji oraz wykonywanych na podstawie zmienionej dokumentacji robót.

41. Prosimy o przekazanie Załącznika nr 15_Schemat technologiczny Zakładu w wersji edytowalnej DWG.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę, Załącznik nr 15_Schemat technologiczny Zakładu w wersji edytowalnej DWG stanowi załącznik do wyjaśnień.

42. PFU, p. 1.1.6, zapis: „W ramach układu technologicznego wymaga się realizacji następujących instalacji: ...
 2. instalacji fermentacji (**dwie** komory fermentacyjne o wydajności 15 000 Mg/rok każda),
 Dalej w tym samym punkcie czytamy:
W ramach kontraktu Zamawiający wymaga:
 d) **realizacji jednej** komory fermentacyjnej o wydajności 15 000 Mg/rok,
 ponadto PFU tabela 10 str.47 Lp.7

7.	Instalacja fermentacji	05	2x575*	Projektowany
----	------------------------	----	--------	--------------

* Docelowe powierzchnie. W ramach niniejszego zadania należy zrealizować po 1 szt. Obiektu, **ale przewidzieć miejsce pod 2 szt.**

- A zgodnie z p. 2.2.6.2.1. PFU: „1. Zamawiający wymaga, aby docelowo na instalację fermentacji składały się **trzy tożsame reaktory fermentacyjne** o wydajności 15 000 Mg/rok każdy. Należy **zaprojektować miejsce do lokalizacji 3 fermenterów** o w/w wydajności.
 2. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania w koncepcji technologicznej docelowych rozwiązań o sumarycznej wydajności 45 000 Mg/rok.
 3. W ramach kontraktu wymaga się zaprojektowania docelowych rozwiązań oraz uzyskania wszelkich decyzji dla wydajności 30 000 Mg/rok.
 4. W ramach kontraktu wymaga się realizacji **jednego** ciągu technologicznego o wydajności 15 000 Mg/rok (jednej komory fermentacyjnej wraz z niezbędnym wyposażeniem)
 Prosimy o ujednoczenie wymagań i jednoznaczne potwierdzenie, czy odnośnie komór fermentacyjnych - należy zaprojektować dwie komory + przewidzieć rezerwę terenu na trzecią komorę, natomiast wykonać tylko jedną komorę – tak jak opisano to w p. 2.2.6.2.1. PFU?

Wyjaśnienie: W ramach kontraktu należy:

1. Etap koncepcji – przewidzieć rozwiązania odpowiadające 3 komorom fermentacyjnym (45 000Mg/rok)
2. Etap projektowania – należy zaprojektować rozwiązania odpowiadające dwóm komorom fermentacyjnym, zgodnie z zapisami DŚ (35 000Mg/rok).
3. Etap realizacji – należy wykonać węzeł przyjęcia o wydajności 35 000 Mg/rok, oraz jedną komorę fermentacyjną o wydajności 15 000 mg/rok.
4. Pozwolenia – należy uzyskać zgody i pozwolenia dla zrealizowanego układu technologicznego.

43. Prosimy o informację, czy dotychczas na terenie Zakładu, np. na etapie jej budowy lub wykonywania innych prac ziemnych, wystąpiła konieczność wykonania badań archeologicznych lub saperskich? Czy został przebadany cały teren zakładu?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

44. PFU, str.31 prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie sieci gazowej średniego ciśnienia z istniejącej sieci miejskiej w “Osiedlu Pienista” nie jest w zakresie Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie przewiduje stosowania gazu zmiennego na terenie Zakładu.

45. PFU, str.32 prosimy o potwierdzenie, że podłączenie Zakładu do miejskiej sieci ciepłej doprowadzonej do terenu oznaczonego 8PB (wg MPZP) na warunkach określonych przez zarządcę tej sieci, nie jest w zakresie Wykonawcy.

Wyjaśnienie: Zgodnie z odpowiedziami na pytanie 36, zestawu 4 z dnia. 18.07.2023r w gestii Wykonawcy leżeć będzie wykonanie następujących czynności.

„Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie przeprowadzenie następujących czynności:

1. Wyznaczenie ilości energii cieplnej jaka będzie wytwarzana w gazogeneratorze (z uwzględnieniem gazu składowiskowego) w okresie roku.
2. Wyznaczenia ilości energii cieplnej jaka będzie zużywana na terenie Łódzkiego Centrum Recyklingu w okresie roku z uwzględnieniem temperatur obliczeniowych.
3. Wyznaczenie nadmiaru/niedoboru energii cieplnej.

4. Uzyskanie warunków podłączenia ŁCR do zewnątrz sieci ciepłowniczej.
5. Zaprojektowanie systemu (układ pomiarowy wraz z systemem transportu energii cieplnej) odprowadzenia ciepła do sieci zewnętrznej.
6. Wykonanie ciepłociągu transportującego czynnik grzewczy do granicy inwestycji.,

46. Uprzejmie prosimy o sprawdzenie i uporządkowanie załączników do Umowy – by były zgodne ze spisem zamieszczonym w Projekcie Umowy, (p.44 str. 104 i 105). Aktualnie spis nie jest zgodny z faktyczną treścią załączników, co stanowi utrudnienie w analizie kompletności przekazanych materiałów, np.:

- Zgodnie ze spisem załączników, powinien być:
„Załącznik nr 2. Wyciąg z PFU
Załącznik nr 2.1 poglądowy wykaz poszczególnych Budynków, Budowli, elementów i urządzeń i infrastruktury wchodzących w zakres Obiektu
Załącznik nr 2.2 wykaz podstawowych wartości parametrów ruchowych Obiektu
Załącznik nr 2.3 wykaz poszczególnych elementów Prac”
natomiast przekazano dwa pliki: Załącznik_nr_02.2_Gwarancje.rtf i Załącznik_nr_02.3_Planowany zakres prac.rtf – wszystkie w treści oznaczone jako Załącznik 2, brak załącznika nr 2.1.
- Zgodnie ze spisem w Umowie Zał. nr 3 to *Ogólny Harmonogram Realizacji Umowy* tymczasem przekazano jako zał. 3 plik pod nazwą: *Kopia Załącznik_nr_03_Harmonogram płatności*, który tak naprawdę nie jest harmonogramem tylko wykazem cen.

Wyjaśnienie: Zamawiający załącza do niniejszych wyjaśnień zmodyfikowane projektowane postanowienia umowy wraz z załącznikami.

47. Czy w zakresie oferty jest wyposażenie zagospodarowania w znaki drogowe pionowe oraz poziome, jeżeli tak to czy tylko dla dróg realizowanych w ramach niniejszego kontraktu?

Wyjaśnienie: Przedmiotowy postępowanie przetargowe obejmuje realizację w formule „zaprojektuj i wybuduj” kompletnego zakładu wyposażonego we wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania przyszłego Łódzkiego Centrum Recyklingu, w tym znaki drogowe dla docelowego układu komunikacji.

48. Czy Zamawiający wymaga Wykonanie odwodnień liniowych w bramach wjazdowych do hali sortowni?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań umożliwiających hydrauliczne oddzielenie przestrzeni hali od układu komunikacji zewnętrznej.

49. Ze względu na duży asortyment dostępnych na rynku lodówek prosimy o podanie wymaganych przez Zamawiającego: parametrów, wymiarów, rodzaju lodówek jakie należy dostarczyć (np. wolnostojąca, podblatowa, z zamrażalnikiem, do zabudowy, itd.)

Wyjaśnienie: Zamawiający preferuje lodówki wolnostojące, bez zamrażalnika.

50. Czy jest możliwe zorganizowanie zaplecza budowy na terenie Zakładu? Jeżeli tak prosimy o wskazanie miejsca. Jakie opłaty po stronie Wykonawcy będą z tym związane (dzierżawa itd.)?

Wyjaśnienie: Wykonawca na etapie prac projektowych, zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w PFU, powinien przedstawić do akceptacji „Plan Organizacji Terenu Budowy”, w którym powinna zostać zaproponowana lokalizacja zaplecza. Zamawiający nie będzie pobierał opłat za zajęcie miejsca.

51. Czy ścieki z zaplecza budowy można odprowadzić do istniejącej, zakładowej sieci kanalizacyjnej? Jeżeli tak to prosimy o podanie warunków technicznych przyłączenia oraz kosztów przyłączenia i opłat za odprowadzane ścieki.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Pkt. 19.

„Ścieki bytowe w fazie realizacji gromadzić w zbiornikach przenośnych toalet i przekazywać specjalistycznym podmiotom, zajmującym się ich obsługą.”

W związku z powyższym Zamawiający wymaga aby ścieki bytowe były gromadzone w zbiornikach bezodpływowych i wywożone na oczyszczalnię.

Niemniej, zamawiający dopuszcza skierowanie ścieków do wewnątrz zakładowej kanalizacji sanitarnej pod warunkiem uzyskania wszelkich zgód i pozwoleń przez przyszłego Wykonawcę.

52. Czy Zamawiający dopuszcza odprowadzenie wody z odwodnienia wykopów do zakładowej sieci kanalizacyjnej? Jeśli tak to prosimy o podanie warunków technicznych odprowadzenia wód i ewentualnych opłat.

Wyjaśnienie: Nie. Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (pkt. 26):

„Należy ograniczyć w maksymalny sposób czas ewentualnych odwodnień wykopów budowlanych i stosować metody ograniczające ich zasięg; wody z ewentualnych odwodnień wykopów, przed odprowadzeniem do środowiska, należy podczyścić z zawiesiny.”

53. Prosimy o podanie dopuszczalnego obciążenia na oś przy transporcie materiałów, wyposażenia i sprzętu po istniejących drogach na terenie Zakładu.

Wyjaśnienie: Dane do pozyskania z dokumentacji projektowej sortowni, projekt branży drogowej.

54. Czy podczas przebudowy konieczna będzie rozbiórka elementów wykonanych z azbestu lub innych materiałów niebezpiecznych dla zdrowia? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie ich źródła oraz ilości.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie posiada wiedzy. Dane do pozyskania z dokumentacji archiwalnej.

55. Prosimy o przekazanie szczegółowych wytycznych dotyczących tymczasowych rozwiązań i prac niezbędnych do utrzymania ciągłości działania Zakładu.

Wyjaśnienie: Zamawiający oczekuje, że prace będą prowadzone w sposób opisany w materiałach przetargowych i pozwalający na zachowanie ciągłości pracy sortowni. Wymaganiem Zamawiającego jest opracowanie przez Wykonawcę takiego harmonogramu prac i przewidzenie takich działań i rozwiązań, aby ciągłość pracy instalacji była zachowana. W chwili obecnej Zamawiający nie dysponuje opracowaniami dotyczącymi przewidywanych tymczasowych rozwiązań i prac niezbędnych do utrzymania ciągłości ruchu. Opracowanie tych rozwiązań będzie zadaniem przyszłego Wykonawcy.

56. PFU p. 2.1.1. zapis: *„Zamawiający wymaga wykonania niwelacji terenu, a następnie przygotowania terenu do posadowienia obiektów poprzez zdjęcie humusu, który następnie ma zostać złożony na odkład i przeznaczony do przyszłego urządzania zieleni. Ewentualny nadmiar humusu Wykonawca zagospodaruje we własnym zakresie na swój koszt. Ziemia z wykopów również powinna w miarę możliwości zostać wykorzystana do projektowanego ukształtowania terenu.”*

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy zapis nie dotyczy terenu, na którym aktualnie są kwatery składowiskowe, które zostaną zlikwidowane przez Zamawiającego.

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza, że na terenie przeznaczonej do likwidacji kwatery, na której obecnie złożone są odpady, po zakończeniu prac likwidacyjnych nie będzie warstwy humusu, która mogłaby zostać zdjęta.

57. W punkcie 2.1.15 PFU Zamawiający wymaga realizacji zieleni izolacyjnej minimalizującej oddziaływanie planowanych instalacji – prosimy o szczegółowe wymagania odnośnie rodzaju roślin, wieku sadzonek.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dysponuje Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej. Zważywszy, że postępowanie dotyczy realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj”, Zamawiający oczekuje, że przyszły Wykonawca przedłoży do zatwierdzenia

„Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej”, który zawierać będzie dobór gatunkowy roślin oraz zalecenia dotyczące wieku sadzonek oraz sposobu ich pielęgnacji. Zamawiający oczekuje, że doświadczony Wykonawca będzie potrafił zaprojektować i wykonać zieleń izolacyjną i dekoracyjną w sposób gwarantujący jej funkcje, wysoką udatność i walory estetyczne.

58. W punkcie 2.1.15 PFU Zamawiający wymaga od Wykonawcy realizacji nasadzeń dekoracyjnych i trawników na terenie Zakładu, w szczególności w pobliżu budynku administracyjnego – prosimy o dookreślenie jakiego rodzaju rośliny dekoracyjne i w jakiej ilości należy nasadzić.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dysponuje Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej. Zważywszy, że postępowanie dotyczy realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj”, Zamawiający oczekuje, że przyszły Wykonawca przedłoży do zatwierdzenia „Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej”, który zawierać będzie dobór gatunkowy roślin oraz zalecenia dotyczące wieku sadzonek oraz sposobu ich pielęgnacji. Zamawiający oczekuje, że doświadczony Wykonawca będzie potrafił zaprojektować i wykonać zieleń izolacyjną i dekoracyjną w sposób gwarantujący jej funkcje, wysoką udatność i walory estetyczne. Zieleń na terenie zakładu musi spełniać wymagania Zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi Nr 8378/VIII/21 z dnia 24 września 2021 roku.

59. Jaki okres pielęgnacji zieleni należy wycenić w ofercie?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dysponuje Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej. Zważywszy, że postępowanie dotyczy realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj”, Zamawiający oczekuje, że przyszły Wykonawca przedłoży do zatwierdzenia „Projektem zieleni izolacyjnej i dekoracyjnej”, który zawierać będzie dobór gatunkowy roślin oraz zalecenia dotyczące wieku sadzonek oraz sposobu ich pielęgnacji. Zamawiający oczekuje, że doświadczony Wykonawca będzie potrafił zaprojektować i wykonać zieleń izolacyjną i dekoracyjną w sposób gwarantujący jej funkcje, wysoką udatność i walory estetyczne.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że oczekuje działań pielęgnacyjnych od Wykonawcy w okresie 24 miesięcy od czasu odbioru końcowego inwestycji.

60. PFU str.97, p. 2.2.3.3. w istniejącej hali technologicznej należy wyremontować/częściowo wymienić posadzkę. Prosimy o podanie powierzchni posadzki do remontu i powierzchni posadzki do wymiany (brak tych informacji w zał. nr 2 do PFU).

Wyjaśnienie: Zakres prac zależeć będzie od oceny stanu technicznego posadzki, jaką wykona przyszły Wykonawca w ramach prac projektowych. Zważywszy, że posadzka po remoncie lub częściowej wymianie podlegać będzie gwarancji przyszłego Wykonawcy, w jego interesie będzie optymalizacja tych prac. Wstępnej oceny stanu posadzki Wykonawcy mogli dokonać w ramach wizji na terenie sortowni. Zamawiający nie będzie określał tego zakresu.

61. **Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania kompostu**

Dot. Separatora metali żelaznych

W punkcie 2.2.13.2.2. PFU Zamawiający opisał proces doczyszczania kompostu. Zgodnie z opisem w procesie doczyszczania metale żelazne z frakcji < 20 mm mają zostać wydzielone na separatorze metali. W związku z faktem, że w p. 2.4.12 PFU nie zamieszczono wymagań technicznych dla separatora metali żelaznych proszę o potwierdzenie, czy Zamawiający uzupełni opis w p. 2.4.12, czy też pozostawia wykonawcom wolną rękę w doborze odpowiedniego separatora?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymagać będzie zastosowania separatorów metali żelaznych i nieżelaznych dobranych do parametrów pracy instalacji separacji szkła, pochodzących od tego samego producenta, co zastosowane na innych liniach technologicznych (wszystkie dostarczone separatory metali muszą pochodzić od jednego producenta). Dobór wielkości separatora leżeć będzie w gestii Wykonawcy.

62. **Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania kompostu**

Dot. 2.4.12.2. Węzeł doczyszczania

W punkcie 2.4.12.2. PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie standardu wykonania węzła doczyszczania kompostu. Z analizy wymagań wynika, że opisany system nie odnosi się do najnowszych dostępnych rozwiązań technicznych (tzw. „state of the art”), ponadto wymiary poszczególnych jego komponentów mogą być zbyt małe (stanowiąc wąskie gardło) dla osiągnięcia wymaganej wydajności. Z uwagi na fakt, że aktualnie stosowane rozwiązania różnią się w szczegółach technicznych oraz technologicznych od opisanych w p. 2.4.12.2 PFU, proszę o dopuszczenie węzła doczyszczania kompostu wykonanego w standardzie opisanym poniżej, odpowiadającym aktualnym standardom technicznym i technologicznym dla tego typu urządzeń:

1. Zasobnik:

- e) wykonany ze stali czarnej, zabezpieczonej powierzchniowo, poprzez malowanie dwuwarstwowe w kolorze wg palety RAL, uzgodnionym z Zamawiającym,
- f) wymiary:
- g) głębokość: ~ 1000 mm,
- h) szerokość: ~ 3500 mm,
- i) wysokość krawędzi zasypowej: ~ 2800 mm,
- j) wysokość całkowita: ~ 5700 mm,
- k) wyposażony w uszczelniającą kurtynę z tworzywa sztucznego,
- l) materiał wsadowy winien zostać podany do zasobnika za pośrednictwem przenośnika taśmowego sita, dodatkowo zasobnik przystosowany do załadunku przy użyciu ładowarki kołowej – w ocenie wykonawcy niezwykle istotne jest zapewnienie możliwości załadunku węzła doczyszczania kompostu bezpośrednio z przenośnika taśmowego sita gwiaździstego oraz przy użyciu ładowarki kołowej. Taki układ pozwoli na użytkowanie węzła doczyszczania kompostu niezależnie od sita.
- m) urządzenie ma być wyposażone w system sygnalizacji świetlnej i dźwiękowej stopnia wypełnienia zasobnika:
 - zasobnik przepelniony – światło czerwone, ostrzegawczy sygnał dźwiękowy,
 - zasobnik pusty – światło zielone, brak sygnału dźwiękowego,

2. Przenośniki śrubowe:

- a) średnica zewnętrzna wału śrubowego: 350 mm,
- b) średnica zewnętrzna obudowy przenośnika: 370 mm,
- c) długość przenośnika: dostosowana do rozmieszczenia poszczególnych komponentów systemu,
- d) otwór zasypowy,
- e) otwór wyrzutowy,
- f) napęd: silnik elektryczny z zabezpieczeniem termicznym,
- g) regulacja prędkości podawania: przemiennik częstotliwości,
- h) elementy robocze wału śrubowego wykonane ze stali trudnościeralnej o grubości 10 mm,

3. Stoły separujące:

- a) stół separujący (densymetryczny) do rozdzielania materiału wsadowego na frakcję ciężką oraz lekką z jednym, szybkowymiennym sitem roboczym, zamocowany do konstrukcji wsporczej za pośrednictwem bezobsługowych tłumików drgań,
- b) liczba stołów densymetrycznych ma zostać dobrana przez Wykonawcę do wymaganej przez Zamawiającego wydajności,
- c) szerokość stołu: 1200 mm,
- d) długość stołu: 1600 mm,
- e) regulacja nachylenia płaszczyzny roboczej stołu: manualna,
- f) zakres regulacji nachylenia płaszczyzny roboczej stołu: 8 - 12°,
- g) otwór zasypowy: 1 szt.,
- h) otwór wyrzutowy frakcji ciężkiej: 1 szt.,
- i) otwór wyrzutowy frakcji lekkiej: 1 szt.,

- j) sito: o perforacji dobranej do charakterystyki przesiewanego materiału, wykonane ze stali nierdzewnej,
 - k) napęd stołu: mimośrodowy, silnik elektryczny,
 - l) regulacja prędkości pracy stołu: przemiennik częstotliwości,
 - m) wentylator wytwarzający strumień powietrza do separacji frakcji lekkich – 2 st.,
 - n) napęd wentylatora: silnik elektryczny,
 - o) wydajność wentylatora: 12000 – 15000 m³/h,
 - p) regulacja prędkości pracy wentylatora: przemiennik częstotliwości,
 - q) przyłącze pneumatyczne: Ø 500 mm,
 - r) wykonanie: konstrukcja z czarnej stali, elementy mające kontakt z przetwarzanym materiałem wykonane ze stali nierdzewnej,
4. Cyklon
- a) wysokość: 4510 mm,
 - b) średnica: min. 1950 mm,
 - c) przepustowość: do 22000 m³/h,
 - d) otwór dolotowy: Ø 600 mm,
 - e) otwór wylotowy: Ø 710 mm,
 - f) otwór wyrzutowy materiału: Ø 600 mm,
 - g) powietrze z cyklonu odprowadzone do wężła oczyszczania powietrza,
5. Zawór obrotowy (celkowy) dozujący materiał z cyklonu do kontenera:
- a) średnica rotora: min. 800 mm,
 - b) długość rotora: min. 800 mm,
 - c) napęd: silnik elektryczny,
 - d) liczba przegród (celek) na rotorze: min. 6 szt.,
 - e) wykonanie: stal czarna, zabezpieczonej powierzchniowo, poprzez malowanie dwuwarstwowe w kolorze wg palety RAL, uzgodnionym z Zamawiającym,
6. Wentylator promieniowy:
- a) przepustowość: min. 25000 m³/h,
 - b) napęd: silnik elektryczny wyposażony w system softstart lub przemiennik częstotliwości,
7. Brak sita bębnowego do doczyszczania frakcji lekkiej po cyklonie – obecnie producenci wężłów doczyszczania kompostu odeszli od tego rozwiązania. Technologicznie wymagana perforacja bębna ok. 8 mm powoduje bardzo szybkie zalepianie oczek przez drobny kompost, a zastosowanie większej perforacji (min. 20 mm aby nie zalepiały się oczka) powoduje zanieczyszczenie kompostu drobnymi kawałkami folii (efekt odwrotny do oczekiwanego),
8. Przenośniki wyrzutowe (taśmowe)
- a) szerokość: min. 650 mm,
 - b) długość: min. 3000 mm,
 - c) nachylenie: maks. 30°,
 - d) napęd: elektryczny,
 - e) taśma: min. EP400/3, 4:2 mm, olejoodporna.

Wyjaśnienie: Zamawiający przedstawił w PFU wymagania w zakresie zastosowanych urządzeń w sposób możliwie aktualny na dzień opracowywania dokumentu. W przypadku zmian technologicznych charakterystycznych dla udoskonalania rozwiązań technologicznych Zamawiający dopuszcza zastosowanie nowszych rozwiązań technologicznych odpowiadających obecnym standardom.

63. Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania kompostu

Dot. 2.4.12.2. Węzeł doczyszczania

W punkcie 1. a) Zamawiający wymaga: „materiał wsadowy winien zostać podany do zasobnika za pośrednictwem przenośnika taśmowego sita gwiazdzystego”. Ponieważ zgodnie z p. 2.4.12.1 PFU Zamawiający wymaga zastosowania do przesiewania przekompostowanych odpadów przesiewacza wibracyjnego typu „FLIP-FLOW” prosimy o skorygowanie zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: „materiał wsadowy winien zostać podany do zasobnika za pośrednictwem przenośnika taśmowego przesiewacza typu „FLIP-FLOW”.

Wyjaśnienie: Proponowana przez Wykonawcę zmiana dotyczy się rozdziału 2.4.12.2.

Zamawiający modyfikuje zapis PFU (rozdział 2.4.12.2, pkt. 1 g) w następujący sposób:

„...
g) materiał wsadowy winien zostać podany do zasobnika za pośrednictwem przenośnika taśmowego sita gwiaździstego **lub separatora typu FLIP-FLOW,...**”

64. Pytania dotyczące wyposażenia linii doczyszczania kompostu

Dot. 2.4.12.2. Węzeł doczyszczania

W punkcie 4. g) Zamawiający wymaga: „powietrze z cyklonu należy odprowadzić do węzła oczyszczania powietrza”. Proszę o potwierdzenie, czy wykonawca dostarczy węzeł oczyszczania powietrza dedykowany dla węzła doczyszczania kompostu, czy też powietrze z cyklonu należy dostarczyć do instalacji oczyszczania powietrza z tlenowego przetwarzania odpadów – obiekt nr 16a wraz z powietrzem ujętym z hali doczyszczania kompostu?

Wyjaśnienie: Powietrze z węzła oczyszczania należy skierować do instalacji oczyszczania powietrza 16a.

65. **Dot. 2.4.2. Wymagania w stosunku do przenośników stosowanych w ramach przedsięwzięcia**

W punkcie 2.4.2. a) PFU Zamawiający wymaga dostawy przenośników jednego producenta dla wszystkich linii technologicznych, dopuszczając jednocześnie możliwość, aby przenośniki śrubowe pochodziły od innego producenta niż przenośniki taśmowe. Ponieważ przenośniki śrubowe są stosowane jedynie w węźle doczyszczania kompostu, proszę o dopuszczenie aby również przenośniki taśmowe wchodzące w skład węzła doczyszczania kompostu przenośników mogły być dostarczone przez innego producenta niż przenośniki w pozostałych liniach, pod warunkiem, że zarówno przenośnik taśmowe jak i śrubowe zastosowane w węźle doczyszczania kompostu dostarczy jeden producent. Węzły doczyszczania kompostu są specjalistycznymi systemami o kompaktowej budowie, gdzie wszystkie komponenty, w tym przenośniki taśmowe muszą być wykonane według ściśle określonych wymiarów. Producent węzła nie udostępni swojego „know how” w postaci dokumentacji wykonawczej przenośników taśmowych innemu ich producentowi, który będzie dostarczał swoje przenośniki na inne linie technologiczne Łódzkiego Centrum Recyklingu. Tożsamo producent przenośników dostarczający swoje produkty do pozostałych linii technologicznych Łódzkiego Centrum Recyklingu nie będzie zainteresowany produkcją przenośników w standardzie innego producenta, z uwagi na unifikację swoich wyrobów.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie. W związku z powyższym modyfikuje się zapisy PFU (Rozdział 2.4.2 ppkt. 2) w sposób następujący:

a) wymaga się dostawy przenośników jednego producenta, dopuszcza się jedynie możliwość, aby przenośniki śrubowe **oraz węzła doczyszczania kompostu były od innego producenta niż przenośniki taśmowe, ...”**

66. Pytania dot. Umowy:

Zgodnie z umową (klauzula 38.2 lit. (f) i (g), „Generalny Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty Zamawiającemu Kar Umownych z tytułu niewykonania lub nienależytego lub nieterminowego wykonania Umowy w następujących przypadkach:

(...)

(f) za zwłokę w usunięciu Wady i/lub usterek stwierdzonej w którymkolwiek protokole określonym w Umowie lub naprawieniu szkody wynikającej z Wady i/lub usterek – w wysokości 0,05% (pięciu setnych procenta) Ceny za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie Wad i/lub usterek do dnia usunięcia Wad/usterek łącznie”

(g) za zwłokę w usunięciu Wad oraz innych usterek stwierdzonych w Odpowiedzialności za Wady – w wysokości 0,05% (pięciu setnych procenta) Ceny za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad do dnia usunięcia Wady oraz innych usterek łącznie,

(...)”.

Wykonawca zwraca uwagę, że z uwagi na ustalenie wysokości ww. kar umownych jako określonego procentu Ceny (wynagrodzenia brutto), są one nieadekwatne i nieproporcjonalne.

Wykonawca zwraca uwagę, że w ten sposób kara umowna za zwłokę w usunięciu Wady/usterki (która to Wada/usterka może dotyczyć elementu o niewielkiej wartości, np. braku tabliczki znamionowej lub stróżówek określonych jako obiekty nr 01a czy 01b lub elementów/ obiektów, które nie są ze sobą powiązane technologicznie i których oddziaływanie nie ma wpływu na inne instalacje np. instalacja sortowania tworzyw sztucznych „obiekt 03” nie ma wpływu na instalację fermentacji „obiekt 05”) jest taka sama jak kara umowna za zwłokę w wykonaniu całego Przedmiotu Umowy.

W konsekwencji Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody przez Zamawiającego, żeby wysokość kar umownych za zwłokę w usunięciu Wady / usterki została ustalona jako procent wartości robót, wskazanej w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ, stanowiącym część oferty złożonej przez Wykonawcę w Postępowaniu, tj., żeby postanowienia klauzuli 38.2 lit. (f) i (g) otrzymały następujące brzmienie:

„(f) za zwłokę w usunięciu Wady i/lub usterek stwierdzonej w którymkolwiek protokole określonym w Umowie lub naprawieniu szkody wynikającej z Wady i/lub usterek – w wysokości 0,05% (pięciu setnych procenta) ceny netto danego zakresu robót, którego dotyczy Wada i/lub usterka, wskazanej w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ, stanowiącym część oferty złożonej przez Wykonawcę w Postępowaniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie Wad i/lub usterek do dnia usunięcia Wad/usterek włącznie”

(g) za zwłokę w usunięciu Wad oraz innych usterek stwierdzonych w okresie Odpowiedzialności za Wady – w wysokości 0,05% (pięciu setnych procenta) ceny netto danego zakresu robót, którego dotyczy Wada i/lub usterka, wskazanej w Formularzu Cenowym stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ, stanowiącym część oferty złożonej przez Wykonawcę w Postępowaniu, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad do dnia usunięcia Wady oraz innych usterek włącznie”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, dokonuje jednak następującej modyfikacji zapisów umownych:

(...)

(f) za zwłokę w usunięciu Wady i/lub usterek stwierdzonej w którymkolwiek protokole określonym w Umowie lub naprawieniu szkody wynikającej z Wady i/lub usterek – w wysokości ~~0,05% (pięciu setnych procenta)~~ **0,002% (dwie tysięczne procenta)** Ceny netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie Wad i/lub usterek do dnia usunięcia Wad/usterek włącznie”

(g) za zwłokę w usunięciu Wad oraz innych usterek stwierdzonych w Odpowiedzialności za Wady – w wysokości ~~0,05% (pięciu setnych procenta)~~ **0,002% (dwie tysięczne procenta)** Ceny netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie wad do dnia usunięcia Wady oraz innych usterek włącznie, (...).”

67. Pytania dot. Umowy:

Wykonawca wskazuje, że kara umowna, o której mowa w klauzuli 38.2 lit. (h) pkt (i) Umowy została ustalona na poziomie znacznie przekraczającym standardy rynkowe. Standardem rynkowym jest w przypadku kar umownych tego typu kara umowna wynosząca kilka tysięcy złotych.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o wyrażenie zgody, żeby ww. postanowienie otrzymało następujące brzmienie:

„wprowadzenia na Teren Budowy podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami KLAUZULI 19.3, a w szczególności co do którego Zamawiający nie wyraził zgody – w wysokości 5000 PLN (pięciu tysięcy złotych) za każdy przypadek”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, dokonuje jednak następującej modyfikacji zapisów umownych:

(...)

(i) wprowadzenia na Teren Budowy podwykonawcy, który nie został zgłoszony Zamawiającemu zgodnie z postanowieniami KLAUZULI 19.3, a w szczególności co do którego Zamawiający nie wyraził zgody – w wysokości ~~0,1% (jednej dziesiątej procenta)~~ **0,025% (dwadzieścia pięć tysięcznych procenta)** Ceny netto za każdy przypadek, (...).”

68. Pytania dot. Umowy:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się usunąć postanowienie klauzuli 38.2 lit. (e) Umowy, przewidujące bardzo wysoką karę umowną (wyższą niż za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy!) za „porzucenie” lub każdorazowe przerwania na dłużej niż 48 godziny wykonania Umowy. Wykonawca wskazuje, że interes Zamawiającego jest zabezpieczony już innymi karami umownymi za zwłokę.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, dokonuje jednak następującej modyfikacji zapisów umownych:

(...)

(e) za porzucenie ~~lub każdorazowego przerwania na dłużej niż 48 (czterdzieści osiem) godziny wykonywania Umowy – w wysokości 0,1% (jednej dziesiątej procenta) 0,025% (dwadzieścia pięć tysięcznych procenta) Ceny netto za każdy rozpoczęty dzień liczony od dnia porzucenia lub przerwania wykonania Umowy do dnia faktycznego wznowienia wykonania Umowy; (...)~~”.

69. Pytania dot. Umowy:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się usunąć postanowienie klauzuli 38.2 lit. (l) Umowy, przewidujące karę umowną „w przypadku realizowania Umowy w sposób niezgodny z przepisami prawa i/lub z istotnymi postanowieniami Umowy”. Jest to postanowienie na tyle ogólne, że może stanowić instrument niedozwolonego wpływu na Wykonawcę, zakłócając równowagę stron Umowy. Ponadto, jest to postanowienie o charakterze nadmiarowym, ponieważ uzasadnione interesy Zamawiającego są zabezpieczone przez inne postanowienia o karach umownych.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, pozostawia zapis bez zmian.

70. Pytania dot. Umowy:

Czy Zamawiający zgodziłby się, żeby kary umowne były liczone od Ceny netto (bez podatku od towarów i usług)?

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę, dokonuje stosownych modyfikacji zapisów projektu umowy. Zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

71. Pytania dot. Umowy:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się, żeby z postanowienia klauzuli 38.6 Umowy zostało usunięte odwołanie do utraty dofinansowania ze środków UE? Wykonawca wnosi, żeby przedmiotowe postanowienie otrzymało następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych Kar Umownych na zasadach ogólnych Kodeksu Cywilnego do pełnej wysokości poniesionej szkody”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, pozostawia zapis bez zmian.

72. Pytania dot. Umowy:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraziłby zgodę na uzupełnienie Umowy o postanowienie (np. jako klauzulę 38.9) przewidujące zalimitowanie odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy, co jest standardem w kontraktach infrastrukturalnych (vide: klauzula 17.6 Warunków Kontaktowych FIDIC z 1999 roku, klauzula 1.15 Warunków Kontaktowych FIDIC z 2017 roku).

Wykonawca proponuje wprowadzenie typowej klauzuli, która funkcjonuje na rynku zamówień publicznych, w następującym brzmieniu:

„Odpowiedzialność Stron względem siebie w związku z realizacją Umowy, jest ograniczona do wysokości 100% wartości Ceny. Strony jednoznacznie wskazują, że żadna ze Stron nie będzie ponosić odpowiedzialności za utracone korzyści, których Strona może doznać w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem niniejszej Umowy oraz szkody pośrednie i następcze. Powyższe ograniczenia odpowiedzialności nie mają zastosowania w przypadku szkody wyrządzonej umyślnie, na skutek rażącego niedbalstwa lub w wyniku popełnienia przestępstwa.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, pozostawia zapis bez zmian.

73. Pytanie dot. PFU, pkt 2.2.11. Instalacja tlenowego przetwarzania odpadów oraz Załącznik nr 2C i 2D do SWZ

Zgodnie z pkt 2.2.11 PFU, Zamawiający wymaga, aby w ramach niniejszego zakresu, Wykonawca wykonał 22 reaktory żelbetowe (ściany, podłoga i dach) wraz z automatycznym załadunkiem reaktorów (komór).

Zgodnie z treścią załączników nr 2C i 2D do SWZ Zamawiający wymaga m.in. aby proponowane rozwiązania nie były prototypowe i zostały zastosowane co najmniej dwukrotnie osiągając wymagane parametry pracy (Załącznik 2C) wraz z podaniem wykazu przedsięwzięć obejmujących zadania, w których zastosowano rozwiązania technologiczne zgodne z opisami instalacji zaproponowanych przez naszą firmę w ofercie technicznej (Załącznik nr 2D).

Prosimy o potwierdzenie poprawności interpretacji zapisów PFU oraz Załączników 2C i 2D do SWZ przez Wykonawcę, tj. że reaktory żelbetowe mają być wyposażone w systemem automatycznego załadunku reaktorów i Zamawiający wymaga, aby Wykonawca udokumentował zastosowanie rozwiązania reaktory żelbetowe + automatyczny załadunek komór na co najmniej dwóch realizacjach,

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma wylegitymować się powyższymi realizacjami komór żelbetowych + automatycznego załadunku komór z okresu ostatnich 15 lat tak jak w przypadku wymagań określonych w Rozdziale 9 INFORMACJA O WARUNKACH UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga aby wykonawca wylegitymował się realizacją instalacji biologicznego przetwarzania oraz instalacji automatycznego załadunku, co najmniej dwóch inwestycji dla każdego elementu instalacji. W ocenie zamawiającego w przypadku zastosowania automatycznego załadunku naturalnym jest spełnienie wymagań w zakresie komór instalacji biologicznego przetwarzania (którą to automatyczny załadunek musi obsługiwać).

74. Pytanie dot. PFU, pkt 1.4.3. Minimalne wymagania technologiczne - gwarancje procesowe oraz Załącznik nr 2C i 2D do SWZ

Zgodnie z treścią PFU, pkt 1.4.3. Minimalne wymagania technologiczne - gwarancje procesowe, Tabela 12. Minimalne wymagania technologiczne - gwarancje technologiczne, Węzeł tlenowego przetwarzania - Zamawiający wymaga, aby całkowita wydajność ww. węzła wynosiła 135.000 Mg/rok, procesem wiodącym było biosuszenie, którego wydajność ma wynosić 100.000 Mg/rok, a procesami uzupełniającymi kompostowanie - 26.000 Mg/rok oraz stabilizacja - 26.000 Mg/rok.

Biorąc pod uwagę powyższe wymagania przetargowe tj. fakt, że wiodącym procesem zachodzącym w komorach jest biosuszenie, prosimy o dodatkowe wyjaśnienie czy procesem wiodącym obiektów referencyjnych, które Wykonawca ma wykazać zgodnie z Załącznikami nr 2C i 2D (na potwierdzenie, że rozwiązania nie były prototypowe) miało być biosuszenie (min. 50,1% frakcji odpadowej kierowanych do komór poddawanych biosuszeniu)?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga wylegitymowania się instalacją przetwarzania biologicznego, w której realizowany jest proces tlenowego przetwarzania z zastosowaniem wymaganych procesów technologicznych w tym biosuszenia.

75. Pytanie dot. PFU, pkt 2.2.6. Instalacja fermentacji – obiekt nr 05

Zgodnie z treścią PFU, pkt 2.2.6. Instalacja fermentacji – obiekt nr 05, 2.2.6.2.2. Rozwiązania techniczno-technologiczne, Zamawiający wymaga, aby „(...) dla wszystkich typów fermentatorów, co najmniej 50% dna fermentera musi być omiatane bezpośrednio przez łopaty mieszadła, aby zminimalizować sedimentację na dystansach między łopatami (...)”. Zgodnie z rozwiązaniami techniczno-technologicznymi dostawcy fermentera, omiatane bezpośrednio przez łopaty mieszadła jest min. 40% dna fermentera, co w żadnym stopniu nie ma wpływu na osiągnięcie przez fermenter parametrów gwarantowanych.

Prosimy zatem o dopuszczenie rozwiązania fermentera, które omiata bezpośrednio min. 40% dna

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.2.6) w sposób następujący:

„...”

Sedymentacja w komorze fermentacyjnej ma być zredukowana do minimum. Dlatego należy zapewnić, aby mieszadło/mieszadła były zamontowane centralnie w stosunku do promienia dna w przypadku komór fermentacyjnych z zakrzywionym dnem. Ponadto, dla wszystkich typów fermentatorów, co najmniej 50% 40% dna fermentera musi być omiatane bezpośrednio przez łopaty mieszadła, aby zminimalizować sedymentację na dystansach między łopatami.

...”

76. Pytanie dot. PFU, pkt 2.2.6. Instalacja fermentacji – obiekt nr 05

Zgodnie z treścią PFU, pkt 2.2.6. Instalacja fermentacji – obiekt nr 05, 2.2.6.2.1. Założenie technologiczne, Tabela 21. Założenia technologiczne – instalacja fermentacji, Zamawiający oczekuje, że hydrauliczny czas przetrzymywania wsadu w komorach fermentacji będzie wynosił min. 20 dni. Zgodnie z rozwiązaniami techniczno-technologicznymi dostawcy fermentera, hydrauliczny czas przetrzymywania wsadu w komorach fermentacji będzie wynosił 15 dni.

Prosimy zatem o dopuszczenie rozwiązania fermentera, dla którego hydrauliczny czas przetrzymywania wsadu w komorach fermentacji będzie wynosił 15 dni.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU w sposób następujący:

Tabela 1. Założenia technologiczne – instalacja fermentacji

Lp.	Parametr	Wartość	Jednostka
1.	Wydajność	min. 30 000	Mg/rok
2.	Dyspozycyjność	Proces ciągły	
3.	Hydrauliczny czas przetrzymania wsadu w komorach fermentacyjnych	min. 20 15 - 20	d
4.	Produktywność biogazu wyrażona w procentach w instalacji fermentacji suchej w odniesieniu do określonej w warunkach laboratoryjnych możliwości uzyskania biogazu wg normy VDI 4630,	min. 90	%
5.	Temperatura procesu	min. 55 (Zamawiający wymaga prowadzenia procesu termofilowego)	°C

77. Pytanie dot. PFU, pkt 2.2.6. Instalacja fermentacji – obiekt nr 05

Zgodnie z treścią PFU, pkt. 2.2.7.4.1. Prasa śrubowa, Zamawiający wymaga, aby na potrzeby jednego fermentera pracowała jedna prasa śrubowa o wydajności minimalnej 10 Mg/h, a druga (taka sama) pozostawała w rezerwie.

Po konsultacji z renomowanym dostawcą technologii fermentacji, zaproponowane rozwiązanie polegające na zastosowaniu dwóch mniejszych pras pracujących naprzemiennie, bez prasy rezerwowej jest korzystniejszym i tańszym rozwiązaniem pod kątem eksploatacyjnym, niezaburzającym pracy procesu technologicznego. Ponadto, w przypadku naprawy lub konserwacji jednej z dwóch pras, pracę wykonuje tylko jedna prasa (chwilowo ze zdwojoną liczbą roboczogodzin dziennie).

To samo dotyczy docelowego układu z dwoma fermenterami. Korzystniejszym rozwiązaniem jest naprzemienna, krótsza praca trzech mniejszych pras bez prasy rezerwowej, zamiast dwóch dużych z prasą rezerwową.

Zwracamy się zatem z prośbą o zmianę zapisu w pkt 2.2.7.4.1. i dopuszczenie układu pracy 2 pras na fermenter (i 3 pras na dwa fermentery) i jednoczesne usunięcie wymogu minimalnej przepustowości prasy 10 Mg/h.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanego rozwiązania.

78. Pytanie dot. Terminu złożenia Oferty.

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do min. 31 października 2023r. Wskazujemy, że złożoność przedmiotu zamówienia oraz poczucie odpowiedzialności za należyte wykonanie zadania, konieczność dotrzymania wielu parametrów gwarantowanych oraz świadomość ciężących na Wykonawcy sankcji, w szczególności kar umownych, zobowiązują do dokładnego przygotowania oferty i racjonalnego ustalenia planu działania.

Niniejsza inwestycja obejmuje ok. 30 obiektów, a ponad połowa to obiekty technologiczne, w których będą realizowane różne procesy, a urządzenia będą dostarczane przez wielu dostawców (często zagranicznych). Do tego dochodzi infrastruktura związana z tymi obiektami oraz zagospodarowanie terenu. Ponadto prace mają być prowadzona na istniejącym obiekcie przy zachowaniu ciągłości pracy, część istniejących obiektów należy poddać przebudowie, część zdemontować a to wszystko wpływa na złożoność przedmiotu zamówienia.

Aktualny termin składania ofert, ustalony na 11.08.br, nie jest wystarczający w szczególności na:

- szczegółowe zapoznanie się z materiałami przetargowymi oraz ich gruntowną analizę,
- wykonanie tłumaczeń dokumentacji przetargowej dla dostawców (kluczowi dostawcy procesów technologicznych to firmy zagraniczne),
- prawidłowy dobór podwykonawców oraz dostawców wszystkich technologii Zakładu oraz na uzyskanie od nich ofert i przeprowadzenie uzgodnień technicznych i negocjacji cenowych,
- przygotowanie przez dostawców wstępnych założeń projektowych oraz wytycznych dla branż budowlanej, sanitarnej, elektrycznej co jest niezbędne Wykonawcy do opracowania koncepcji technicznej,
- wykonanie kompletnego przedmiaru dla każdej branży niezbędnego do rzetelnej wyceny,
- przygotowanie wyceny planowanej inwestycji oraz oferty nie tylko handlowej, ale i technicznej

Wyżej wymienione aspekty mają bezpośredni wpływ na jakość opracowanej Oferty, jej rzetelność i konkurencyjność.

Dodatkowo wielu dostawców, z uwagi na okres wakacyjny, zwraca się do nas z prośbą o wydłużenie terminu na przekazanie danych technicznych i ofert, a sama komunikacja z tymi dostawcami z racji urlopów jest utrudniona. Planowana inwestycja wymaga dostawy specjalistycznych urządzeń i potwierdzenia spełnienia parametrów gwarantowanych i dla tych elementów nie jest możliwa wycena własna. Dla pozostałych, standardowych elementów i robót, z racji obecnej sytuacji polityczno-gospodarczej i trudnego do przewidzenia wzrostu cen materiałów i usług, również uważamy za bezzasadne podejmowanie próby wyceny tych elementów na podstawie kalkulacji własnej czy wcześniej realizowanych kontraktów, gdyż to może oznaczać przejście na siebie ponadstandardowego ryzyka realizacji i/lub zawyżenia ceny kontraktowej. W związku z tym mimo monitorowania sytuacji i podejmowania wszelkich kroków w celu przyspieszenia tego procesu, jesteśmy zmuszeni do dostosowania się do procedur obowiązujących u dostawców.

Pragniemy podkreślić, że sporządzenie dokładnej wyceny zadania we wszystkich branżach wymaga czasu i zaangażowania wielu działów, a decyzje związane z ofertą są podejmowane na drodze decyzji organów zarządzających spółką, w procesie rozłożonym w czasie, a nie jest efektem spontanicznego działania.

Nadmieniamy, że zmiana terminu składania ofert będzie sprzyjała Zamawiającemu w zakresie rzetelności złożonych ofert i pozwoli na uzyskanie najlepszych efektów ze środków przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia.

Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby i umożliwienie Oferentom opracowania dla Państwa profesjonalnej oraz konkurencyjnej cenowo oferty.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, jednak zmienia termin zgodnie z zapisami punktu III wyjaśnień.

79. Zgodnie z zapisami PFU, Awaria wężła oczyszczania i wykorzystania biogazu w skład którego wchodzi kogenerator jest uznawana niezależnie od rodzaju czy skali awarii i jako awaria krytyczna, która to powinna być usunięta w 48 godzin. Nie ma fizycznej i technicznej możliwości, aby usunąć każdą możliwą do wystąpienia awarię kogeneratora w takim terminie. Nawet rozważając sytuację, iż dostawca posiadałby drugi kogenerator na podmianę tego który uległ awarii to ze względów technicznych i formalnych nie byłoby możliwe jego podłączenie w ciągu 48 godzin. Podobnie jest z usunięciem innych awarii kogeneratorskich które wymagają sprowadzenia dedykowanych części zamiennych czy choćby podzespołów silnik, itp.

Wnioskujemy o zmianę tak aby Wykonawca był zobligowany do usunięcia awarii krytycznej w odniesieniu do kogeneratorskich w terminie 48 godzin licząc począwszy od sprowadzenia wymaganych do usunięcia awarii części zamiennych, lecz nie dłużej niż 14 dni licząc od zgłoszenia awarii.

Wyjaśnienie: Zgodnie z klasyfikacją awarii przedstawionych w PFU, awarią krytyczną jest awaria uniemożliwiająca realizowanie podstawowych funkcji zakładu. W przypadku wężła wykorzystania biogazu będzie to brak możliwości spalania biogazu (czy to w kogeneratorze, kotle gazowo-olejowym lub pochodni). Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w przedmiotowym zakresie.

80. W PFU w Tabela 22. Wymagane parametry kogeneratorskich Zamawiający wymaga między innymi
- | | |
|-----------------|-------------|
| Moc elektryczna | Min. 800 kW |
| Moc cieplna | Min. 900 kW |

Dla kogeneratorów w tym zakresie mocy elektrycznej jakiej wymawia Zamawiający a zasilanych biogazem stosunek mocy cieplnej do mocy elektrycznej wynosi 1 do 1, tzn. kogenerator o mocy elektrycznej 800 kW odznacza się mocą cieplną także na poziomie 800 kW. Wynika to z faktu, iż producenci w ostatnich latach znacznie poprawili osiągi swoich kogeneratorów w zakresie sprawności elektrycznej. Ponadto kogeneratorskie zasilane biogazem mogą w celu odzysku ciepła ze spalin schładzać spaliny do około 180 st.C, czyli łączna ilość ciepła do uzyskania w takich kogeneratorach jest niższa niż w kogeneratorach zasilanych gazem ziemnym gdzie spaliny mogą być schłodzone do nawet 80 st. C i wtedy np. dla kogeneratorów o mocy el. 800 kW możliwe jest uzyskanie mocy cieplnej około 900 kW. W przypadku kogeneratorów na biogaz nie jest to możliwe.

Wnioskujemy o zmianę powyższych wymogów na te jak poniżej:

Moc elektryczna	Min. 800 kW
Moc cieplna	Min. 800 kW

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU usuwając wymaganą moc elektryczną i cieplną.

Zwraca się jednocześnie uwagę na wymaganą wydajność kogeneratorskich pod kątem ilości spalnego biogazu oraz wymaganej sprawności elektrycznej i cieplnej.

81. W PFU w Tabela 22. Wymagane parametry kogeneratorskich Zamawiający wymaga między innymi
- | | |
|----------------------|-----------------------|
| Odprowadzenie spalin | Wysokość komina 9,0 m |
| | Średnica 2,0 m. |

Średnica 2,0 m dla kogeneratorów o mocy el. min. 800 kw czy nawet znacznie większej jest w ogóle nie adekwatna do realnych dostępnych na rynku rozwiązań.

Emitor dla kogeneratorów o mocy wymaganej przez zamawiającego to zazwyczaj średnica z przedziału DN300 -DN400

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego wymogu lub o zmianę go na: Średnica: min. 0,3 m.

Wyjaśnienie: W tabeli 22 wystąpiła omyłka pisarska. Średnica wylotu powinna wynosić 0,2m nie jak wpisano 2,0 m. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (Tabela 22) w następujący sposób:

Lp.	Parametr	Wartość
1.	Zabudowa	Kontenerowa
2.	Wydajność spalania biogazu (dla zawartości metanu 55%)	Min. 380 Nm ³ /h
3.	Zakres zawartości metanu w biogazie (zachowanie sprawności urządzenia)	45-65%; średnio 55%
4.	Zakres wydajności	50 - 100%
5.	Moc elektryczna	Min. 800 kW
6.	Moc cieplna	Min. 900 kW
7.	Sprawność elektryczna	Min. 41,5%
8.	Sprawność cieplna	Min. 42,5%
9.	Sprawność całkowita	Min. 80% przy obciążeniu 50%.
10.	Poziom hałasu w odległości 1m od obudowy	Max. 85 dB
11.	Odprowadzenie spalin	Wysokość kominu 9,0 m Średnica 2,0 0,2 m.
12.	Parametry czynnika grzewczego przekazywanego do sieci	90/70°C
13.	Wyposażenie silnika	<ul style="list-style-type: none"> – Elektroniczny regulator obrotów silnika – Elektryczny rozrusznik – Automatyczna instalacja do kontroli i uzupełniania oleju silnikowego bez przerywania pracy agregatu ze zbiornikiem oleju – ścieżka doprowadzenia biogazu z niezbędną armaturą – urządzenie do regulacji procesu spalania pod kątem nieprzekraczania dopuszczalnej emisji NOX i COX
14.	Wyposażenie agregatu prądotwórczego	<ul style="list-style-type: none"> – samoregulujący, synchroniczny (do pracy samodzielnej/wyspowej lub równoległe do sieci) – wyposażony w automatyczne urządzenie nadzorujące sieć, które umożliwi synchronizację generatora z siecią energetyczną oraz jego odłączenie od sieci w przypadku jej uszkodzenia – częstotliwość 50 Hz – eliminacja zakłóceń – rodzaj ochrony IP 23 – automatyczna regulacja mocy biernej pojemnościowej indukcyjnej – moc elektryczna min. 800 kW

Lp.	Parametr	Wartość
		<ul style="list-style-type: none"> - chłodnica awaryjna pozwalająca na ciągłą pracę agregatu bez odbioru ciepła, - na wspólnej (amortyzowanej) ramie z silnikiem - eliminacja zakłóceń N wg VDE 0875.
15.	Węzeł cieplny	<ul style="list-style-type: none"> - Układ odzysku ciepła ze spalin oraz chłodzenia silnika - Układ odzysku ciepła z pełną automatyką oraz pomiarem ilości odprowadzanego ciepła - Parametry czynnika odprowadzanego do sieci 90/70°C - Regulacja odbioru ciepła zapewniająca bezawaryjną pracę przy zmianie parametrów czynnika grzewczego sieci oraz przy braku odbioru ciepła, - współczynnik sprawności całkowitej przetwarzania energii pierwotnej zawartej w biogazie w energię elektryczną i ciepłą nie mniej niż 80% przy obciążeniu nominalnym silnika przy czym w elektryczną nie mniej niż 40%
16.	Sterowanie i automatyka	<ul style="list-style-type: none"> - Regulacja płynna obciążenia agregatu w zakresie 50-100% z poziomu nadrzędnego systemu sterowania - Szafy sterownicze oraz jednostka sterująca (komputer) w dostawie z agregatem - praca agregatu automatyczna z rejestracją w pamięci komputera wszystkich mierzonych parametrów i możliwością przesyłania ich do centralnego komputera szafy sterowniczo-obługowej zamontowanej w oddzielnym pomieszczeniu rozdzielni/sterowni - wymaga się dostarczenia centralnej jednostki komputerowej z oprogramowaniem umożliwiającym racjonalne wykorzystanie będącego do dyspozycji biogazu, układ ma umożliwiać takie sterowanie wytwarzaniem energii elektrycznej w zależności od ilości biogazu w zbiorniku, aby cała ilość powstającego w komorze fermentacji biogazu była wykorzystywana bez spalania w pochodni, - sterowanie lokalne z poziomu urządzenia i zdalne,
17.	Wyposażenie kontenera	<ul style="list-style-type: none"> - oświetlenie

Lp.	Parametr	Wartość
		<ul style="list-style-type: none"> - wentylacja - izolacja akustyczna - drzwi wejściowe i obsługowe
18.	Inne wymagania	<ul style="list-style-type: none"> - dostarczenie oświadczenia producenta o gwarancji sprawności przy zakładanej ilości metanu w biogazie, - dokumenty potwierdzające dopuszczenie na rynek, spełnienie wymagań norm, certyfikaty itp., - opomiarowanie zgodne z wymaganiami OSD określonymi w warunkach i umowie przyłączeniowej oraz wymaganiami URE umożliwiające wnioskowanie o wydanie świadectw pochodzenia energii z OZE i w CHP, - pozytywny wynik audytu startowego układu wykonane przez upoważnioną przez prezesa URE jednostkę, - instrukcja monitorowania kogeneracji.

82. Wykonawca zwraca uwagę, że w obowiązującym brzmieniu Umowy w zakresie objętym regulacją KLAUZULI 16 Umowy („PRAWO AUTORSKIE”), wykonanie zobowiązań odnośnie praw autorskich nie jest możliwe z przyczyn obiektywnych (nie jest możliwe do wykonania przez jakiegokolwiek wykonawcę). Powołana KLAUZULA 16 przewiduje bowiem przeniesienie przez Generalnego Wykonawcę na Zamawiającego autorskich praw majątkowych w całości do każdego utworu objętego przedmiotem Umowy, przy czym dotyczy to również praw do systemu SCADA oraz innych elementów programów sterujących (zgodnie z treścią załącznika 11 do Umowy).

Przypomnieć należy, że po zawarciu umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych (w niniejszym przypadku umowę taką stanowi regulacja objęta przedmiotową KLAUZULĄ 16) autor (podmiot, któremu przysługują autorskie prawa majątkowe) przestaje być podmiotem tych praw. Nowym podmiotem uprawnionym do korzystania z tych praw jest nabywca, a autor (podmiot, któremu przysługują autorskie prawa majątkowe) nie będzie mógł z nich korzystać w żadnym zakresie. Na gruncie prawa autorskiego jest to rozwiązanie analogiczne do umowy sprzedaży rzeczy (np. nieruchomości, lokalu, samochodu) na gruncie zobowiązań, której konsekwencją jest (tak samo), że zbywca w żadnym zakresie nie może już korzystać ze sprzedanej rzeczy.

Przedmiot Umowy ma charakter skomplikowany i obejmuje wykonanie wielu obiektów i instalacji, wymagając zaangażowania wielu podwykonawców i dostawców specjalistycznych urządzeń i instalacji technologicznych. Wykonawca zwraca zatem uwagę, że nie jest możliwe wyzbycie się przez tychże podwykonawców i dostawców praw autorskich, które stanowią podstawę ich normalnej, codziennej działalności gospodarczej, ponieważ oznaczałoby to, że musieliby oni zaprzestać prowadzenia dalszego funkcjonowania w określonym obszarze (w przypadku wyspecjalizowanych producentów musieliby on *de facto* zaprzestać dalszej działalności). Dodatkową kwestią jest ponadto, że do wielu elementów przysługują im jedynie licencje pozyskane od ich kooperantów (w szczególności dotyczy to oprogramowania, ale nie tylko).

Wykonawca zwraca uwagę, że wśród umów z zakresu prawa autorskiego wyróżnia się dwie zasadnicze kategorie, tj. umowy o przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz umowy o korzystanie z utworu, zwane umowami licencyjnymi. Umowa licencyjna, w ujęciu art. 67 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, jest umową upoważniającą do korzystania z utworu na ustalonych w umowie polach eksploatacji z określonym zakresem, miejscem i czasem

korzystania. Uważa się, że głównym elementem przedmiotowo istotnym tej umowy jest upoważnienie licencjodawcy do korzystania z cudzego prawa podmiotowego na wymienionych w umowie polach eksploatacji.

Umowy licencyjne stanowią standardowe rozwiązanie prawne umożliwiające zamawiającym korzystanie z utworów dostarczanych w ramach realizacji projektów przemysłowych i energetycznych. Jest to rozwiązanie o charakterze typowym, które zabezpiecza prawne interesy obu stron umowy.

W konsekwencji, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający mógłby przerehabilitować treść KLAUZULI 16 Umowy (oraz załącznika nr 11 do Umowy), tak, żeby odzwierciedlała ona powyższe uwagi oraz przewidywała udzielenie licencji przez Wykonawcę.

Wykonawca proponuje, żeby Umowa została uzupełniona o definicję „Dokumentacji Wykonawcy” oraz, żeby regulacja przedmiotowej KLAUZULI 16 otrzymała poniższe brzmienie (wzorowane na standardowej klauzuli dotyczącej prawa własności intelektualnej, stosownej przez jednego z największych zamawiających publicznych w Polsce w obszarze budownictwa energetycznego).

„**Dokumentacja Wykonawcy**” oznacza wszelkie projekty, rysunki, schematy, opisy, zestawienia, procedury, specyfikacje oraz instrukcje eksploatacji, a także wszystkie inne dokumenty dotyczące Prac, ich wykonania, uruchomienia lub eksploatacji, które Generalny Wykonawca obowiązany jest wykonać i przekazać Zamawiającemu w ramach Umowy, w tym w szczególności projekt budowlany, projekt wykonawczy, jak również dokumentacja projektowa powykonawcza oraz geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza, szczegółowo określona w Załączniku nr 1 do Umowy – Program Funkcjonalno-Użytkowy.

16. PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ

- 10.1. Generalny Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się, że zawarcie Umowy, jej wykonanie, ani korzystanie przez Zamawiającego z Prac lub wyników Prac (lub dowolnej ich części) w celach i na zasadach wynikających z Umowy nie będzie stanowiło naruszenia jakichkolwiek praw przysługujących Generalnemu Wykonawcy lub osobom trzecim, ani czynu niedozwolonego, tj. w szczególności nie będzie stanowiło naruszenia praw do:
- (a) dóbr stanowiących utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, w tym w szczególności Dokumentacji Wykonawcy, oprogramowania sterującego pracą Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów, obejmującego m.in. systemy wizualizacji SCADA oraz DCS (zwanego dalej „**Oprogramowaniem Sterującym**”) oraz oprogramowania niebędącego Oprogramowaniem Sterującym dostarczanego w celu należytego wykonania przedmiotu Umowy (w tym m.in. oprogramowania firmware, systemów operacyjnych, oprogramowania systemowego, oprogramowania obsługującego bazy danych, oprogramowania narzędziowego oraz użytkowego aplikacyjnego, zwanego dalej „**Oprogramowaniem Komputerowym**”), zwanych dalej łącznie „**Utworami**”;
 - (b) dóbr stanowiących projekty wynalazcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (zwanych dalej „**Projektami Wynalazczymi**”);
 - (c) znaków towarowych, znaków usługowych, firm i oznaczeń przedsiębiorstw, know-how oraz innych dóbr niematerialnych chronionych przepisami prawa niezależnie, czy prawa do tego rodzaju dóbr przysługują Generalnemu Wykonawcy lub osobom trzecim na mocy prawa polskiego, czy prawa obcego, prawa do korzystania z dóbr określonych powyżej zwane są łącznie „**Prawami Własności Intelektualnej**”.
- 10.2. Generalny Wykonawca oświadcza, że jest upoważniony do korzystania z Praw Własności Intelektualnej w zakresie koniecznym do realizacji Prac i że jest uprawniony do zapewnienia Zamawiającemu Praw Własności Intelektualnej na zasadach ustalonych w niniejszej KLAUZULI 16. Zamawiający nie może usunąć jakichkolwiek informacji identyfikacyjnych produktu, oznaczeń praw autorskich, znaków towarowych lub innych cech identyfikacyjnych Utworów.
Przeniesienie autorskich praw majątkowych do Projektu Budowlanego
- 10.3. Generalny Wykonawca, z dniem:
- (i) dokonania odbioru odpowiedniej części Prac obejmującej Projekt Budowlany, lub
 - (ii) z dniem rozwiązania Umowy lub odstąpienia przez Stronę od Umowy lub jej części, w zależności od tego, które z ww. zdarzeń zajdzie wcześniej, bez konieczności sporządzenia na tę okoliczność odrębnej umowy oraz bez konieczności składania w tym zakresie

dodatkowego oświadczenia woli, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do Projektu Budowlanego w najszerszym możliwym zakresie potrzebnym w celu budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji, eksploatacji wyników Prac oraz do zastępczego wykonania Prac - zgodnie z Umową - przez osobę trzecią, na następujących polach eksploatacji:

- (a) korzystanie z Projektu Budowlanego w dowolny sposób, w tym w szczególności wykonanie na podstawie Projektu Budowlanego dokumentacji wykonawczej;
- (b) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania całości lub części Projektu Budowlanego w dowolny sposób – wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy całości lub części Projektu Budowlanego, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową, w formie przestrzennej;
- (c) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których Projekt Budowlany lub jego część utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy - o ile jest to niezbędne dla zapewnienia budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji, eksploatacji wyników Prac oraz do zastępczego wykonania Prac;
- (d) użyczenie i udostępnianie Projektu Budowlanego lub jego części w taki sposób, aby wybrane osoby mogły mieć do niego dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym;
- (e) wprowadzanie do pamięci komputera, oraz realizacja obowiązków publikacyjnych, wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i/lub wewnętrznymi regulacjami zakupowymi;
- (f) wykorzystanie w utworach multimedialnych;
- (g) wyświetlanie, reprodukcja, przesyłanie przez Internet lub inne techniki przesyłu danych stosowane w telekomunikacji, IT oraz bezprzewodowe sieci komunikacji.

10.4. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych, Generalny Wykonawca przenosi na Zamawiającego, w zakresie potrzebnym do budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, serwisowania, napraw, modernizacji, eksploatacji wyników Prac powstałych na podstawie Projektu Budowlanego, prawo do rozporządzania i korzystania z opracowań Projektu Budowlanego wraz z prawem na udzielanie takich zezwoleń osobom trzecim (zgoda na wykonywanie autorskich praw zależnych), tj. w szczególności na wykonywanie tłumaczeń, zmian, przeróbek, uzupełnień Projektu Budowlanego, łączenia części lub całości z innymi utworami w celach i na polach eksploatacji wskazanych w poprzednich ustępach, a ponadto przenosi na Zamawiającego prawo do zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego na polach eksploatacji wskazanych w poprzednich ustępach. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że Generalny Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za awarie lub uszkodzenia Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów, ani za żadne inne szkody, jakie mogą powstać w wyniku korzystania z opracowań Projektu Budowlanego.

10.5. Generalny Wykonawca potwierdza, że w ramach powyższych praw Zamawiający lub wskazany przez niego podmiot będzie miał prawo w szczególności wykorzystywać Projekt Budowlany oraz jego opracowania do przeprowadzenia postępowań przetargowych mających na celu wybór wykonawcy prac w celu budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji wyników Prac, a także realizacji innych prac pozostających w związku bądź z Obiektem – z wyłączeniem prawa do realizacji na podstawie przedmiotowego Projektu innych inwestycji budowlanych - a także zlecenia tych prac nawet bez przeprowadzenia przetargu, zbywania lub obciążania lub umożliwiania innym osobom korzystania z Projektu Budowlanego na podstawie jakiegokolwiek stosunku prawnego, jak również na potrzeby rozliczenia wszelkich kwot przekazanych pod jakimkolwiek tytułem na realizację Prac objętych Umową przez wszelkie podmioty bądź instytucje finansujące, kredytujące i udzielające najszerzej pojętego wsparcia.

Licencje

10.6. W zakresie Utworów innych niż Projekt Budowlany, w szczególności pozostałej Dokumentacji Wykonawcy oraz Oprogramowania Sterującego oraz Oprogramowania Komputerowego, w tym oprogramowania testowo-szkoleniowego, Generalny Wykonawca z dniem:

- (i) Wydania Świadectwa Zakończenia Realizacji lub
- (ii) z dniem rozwiązania Umowy lub odstąpienia przez Stronę od Umowy lub jej części,

- w zależności od tego, które z ww. zdarzeń zajdzie wcześniej, bez konieczności sporządzenia na tę okoliczność odrębnej umowy oraz bez konieczności składania w tym zakresie dodatkowego oświadczenia woli, udziela Zamawiającemu niewyłącznych licencji oraz dalszych licencji do korzystania z tych Praw (dalej łącznie „**Licencje**”), w zakresie potrzebnym w celu budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji, eksploatacji wyników Prac oraz do zastępczego wykonania Prac - zgodnie z Umową - przez osobę trzecią, na warunkach określonych w Umowie.
- 10.7. W zakresie, w jakim dla zrealizowania Prac niezbędne jest korzystanie z Praw Własności Intelktualnej osób trzecich, Generalny Wykonawca zobowiązuje się – przed ich zrealizowaniem – uzyskać na własny koszt dla Zamawiającego odpowiednie licencje. Tak uzyskane dla Zamawiającego licencje, umożliwią Zamawiającemu korzystanie z Praw Własności Intelktualnej w zakresie nie mniejszym niż wynikający z Umowy w odniesieniu do Licencji. W przypadku, gdy z uwagi na ograniczenia ustawowe lub umowne, Generalny Wykonawca nie będzie mógł udzielić licencji wskazanych w zdaniu poprzednim w zakresie określonym w Umowie w odniesieniu do Licencji, Generalny Wykonawca zapewni udzielenie Zamawiającemu stosownych uprawnień do korzystania z Praw Własności Intelktualnej przez podmioty do tego uprawnione, w zakresie koniecznym do umożliwienia Zamawiającemu korzystania z wyników Prac. Generalny Wykonawca zapewni udzielenie tych uprawnień bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów przez Zamawiającego. Generalny Wykonawca gwarantuje, że podmioty uprawnione udzieli takich uprawnień, a w przypadku, gdy podmioty uprawnione takich uprawnień nie udziela, Generalny Wykonawca pokryje Zamawiającemu szkodę poniesioną przez Zamawiającego przez to, że nie udzielono mu takich uprawnień.
- 10.8. Licencje, o których mowa w KLAUZULI 16.10.6 oraz KLAUZULI 16.10.7, zostają udzielone na okres
5 (pięciu) lat od daty sporządzenia Protokołu Przekazania Instalacji do Eksploatacji, przy czym po ich przekształceniu w licencje udzielone na czas nieoznaczony, okres wypowiedzenia wynosi 15 (piętnaście) lat ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego co oznacza, iż Generalny Wykonawca zobowiązuje się w szczególności:
- (a) nie podejmować jakichkolwiek działań, których skutkiem mogłoby być wygaśnięcie Licencji udzielonych Zamawiającemu, w szczególności nie występować do sądu o rozwiązanie Licencji lub nie składać oświadczeń o wypowiedzeniu Licencji, w szczególności w sytuacji, gdy na podstawie Umowy Licencja przekształci się w udzieloną na czas nieoznaczony lub na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa będzie uważana za udzieloną na czas nieoznaczony, ani nie składać oświadczeń o odstąpieniu od Licencji;
 - (b) dochować aktów staranności w celu zapobieżenia wygaśnięciu udzielonych Zamawiającemu Licencji, w tym mających na celu utrzymanie ważności praw przysługujących Generalnemu Wykonawcy, w szczególności w przypadku rozporządzenia przez Generalnego Wykonawcę Prawami Własności Intelktualnej na rzecz innej osoby, Generalny Wykonawca zobowiązany jest zapewnić, że taka osoba będzie związana postanowieniami niniejszej KLAUZULI 16 tak, jak Generalny Wykonawca, a rozporządzenie nie będzie miało negatywnego wpływu na zakres uprawnień i obowiązków Zamawiającego.
- 10.9. Gdyby wbrew powyższym zobowiązaniom Generalny Wykonawca wypowiedział Licencję lub wystąpił do sądu o jej rozwiązanie, Generalny Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % (pięć procent) Ceny. Zamawiający może domagać się odszkodowania w zakresie przekraczającym wysokość kary umownej.
- 10.10. Zamawiający nie ma prawa zbywania lub udzielania dalszych Licencji osobom trzecim, chyba że jest to niezbędne do budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, modernizacji, eksploatacji wyników Prac albo do zastępczego wykonania Prac – zgodnie z Umową - przez osobę trzecią, z wyłączeniem jednakże podmiotów konkurencyjnych do Generalnego Wykonawcy. Zamawiający może także udzielić dalszych Licencji lub przenieść Licencje na podmioty należące do Grupy Kapitałowej Zamawiającego oraz nabywców wyników Prac, ich najemców, dzierżawców, użytkowników lub na inne podmioty, którym wyniki Prac zostały oddane do korzystania, a także podmiotom będącym sukcesorami praw do wyników Prac, zarówno w części, jak i w całości, na podstawie jakichkolwiek tytułów prawnych, tak odpłatnych, jak i nieodpłatnych, z wyłączeniem jednakże podmiotów konkurencyjnych do

- Generalnego Wykonawcy. W innych przypadkach przeniesienie Licencji przez Zamawiającego wymaga pisemnej zgody Generalnego Wykonawcy.
- 10.11. W odniesieniu do Dokumentacji Wykonawcy innej niż Projekt Budowlany, Generalny Wykonawca udzieli Zamawiającemu Licencji odpowiednio na następujących polach eksploatacji:
- (a) korzystanie z Dokumentacji w sposób wskazany w Umowie;
 - (b) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania całości lub części Dokumentacji – wytwarzanie dowolną techniką egzemplarzy całości lub części Dokumentacji, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
 - (c) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których Dokumentację lub jej część utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy - o ile jest to niezbędne dla zapewnienia budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji, eksploatacji wyników Prac oraz do zastępczego wykonania Prac;
 - (d) użyczenie i udostępnianie Dokumentacji lub jej części w taki sposób, aby wybrane osoby mogły mieć do niej dostęp w miejscu i czasie przez siebie wybranym;
 - (e) wprowadzanie pamięci komputera oraz realizacja obowiązków publikacyjnych, wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i/lub wewnętrznymi regulacjami zakupowymi;
 - (f) wyświetlanie, reprodukcja, przesyłanie przez Internet lub inne techniki przesyłu danych stosowane w telekomunikacji, IT oraz bezprzewodowe sieci komunikacji.
- 10.12. W odniesieniu do Oprogramowania Sterującego i Oprogramowania Komputerowego Generalny Wykonawca udzieli Zamawiającemu Licencji na następujących polach eksploatacji:
- (a) korzystanie z Oprogramowania Sterującego i Oprogramowania Komputerowego w sposób wskazany w Umowie;
 - (b) korzystanie z funkcji, jakie zapewnia Oprogramowanie Sterujące i Oprogramowanie Komputerowe;
 - (c) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których Utwór utrwalono - użyczenie osobie trzeciej w zakresie niezbędnym do zastępczego wykonania Prac, do wykonywania prac w celu, budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania lub modernizacji wyników Prac, a także w zakresie niezbędnym do korzystania z Licencji jak Zamawiający, przez podmioty, na które Zamawiający przeniósł Licencje lub którym udzielił dalszych Licencji, stosownie do KLAUZULI 16.10.10.;
 - (d) sporządzanie, rozporządzanie i korzystanie z opracowań baz danych, jeśli będą częścią Oprogramowania Komputerowego lub Oprogramowania Sterującego lub będą przez Oprogramowanie Komputerowe lub Oprogramowanie Sterujące tworzone;
 - (e) sporządzanie i aktualizowanie kopii zapasowej Oprogramowania Komputerowego lub Oprogramowania Sterującego w celach jej przechowywania na wypadek ich uszkodzenia;
 - (f) po upływie Okresu Gwarancji i Rękojmi - z wyłączeniem Oprogramowania Komputerowego - tłumaczenie, przystosowywanie, zmiana układu lub dokonywanie jakichkolwiek innych zmian, samodzielnie lub poprzez osoby trzecie, w celu optymalizacji eksploatacji, serwisowania, remontów oraz modyfikacji wyników Prac. W przypadku dokonania zmiany przez Zamawiającego w Utworach, Generalny Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za skutki wykorzystania tak zmienionych Utworów przez Zamawiającego. W przypadku Oprogramowania Sterującego pracą SG powyższe pole eksploatacji jest ograniczone wyłącznie do podmiotów posiadających autoryzację producenta SG.
- Niezależnie od powyższego, Oprogramowanie wytworzone przez strony trzecie, będzie licencjonowane na warunkach określonych przez strony trzecie.
- 10.13. Jeżeli realizacja Prac lub prawidłowa eksploatacja wyników Prac będzie wymagała połączenia lub zsynchronizowania Oprogramowania Komputerowego lub Oprogramowania Sterującego z dowolnymi systemami funkcjonującymi u Zamawiającego, Generalny Wykonawca zobowiązuje się, w ramach Ceny, zapewnić kompatybilność dostarczonego Oprogramowania Komputerowego lub Oprogramowania Sterującego (w tym stworzyć niezbędne interfejsy oraz dostosować dokumentację takich systemów) i przeprowadzić niezbędne połączenia i synchronizacje w zakresie określonym w Załączniku nr 1 do Umowy. Jeżeli wystąpi konieczności dokonania połączeń lub synchronizacji w zakresie

- innym niż opisany w Załączniku nr 1 do Umowy, prace te zostaną przeprowadzone jako prace dodatkowe.
- 10.14. W Okresie Gwarancji i Rękojmi, Generalny Wykonawca zobowiązuje się, bez dodatkowego wynagrodzenia, aktualizować (update) dostarczone w ramach Umowy Oprogramowanie Komputerowe lub Oprogramowanie Sterujące z uwzględnieniem najnowszych poprawek i udoskonaleń dostarczonej wersji dostępnych w Okresie Gwarancji i Rękojmi, w tym wprowadzać i udzielać Licencji na najnowsze poprawki i udoskonalenia Oprogramowania Komputerowego lub Oprogramowania Sterującego. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że aktualizacja nie obejmuje instalowania nowszych wersji Oprogramowania oferowanych jako samodzielne rozwiązania.
- 10.15. W ramach udzielonych Licencji Zamawiający ma prawo do posiadania szkoleniowej instancji Oprogramowania Sterującego.
- 10.16. Wraz z udzieleniem Licencji, Generalny Wykonawca udziela Zamawiającemu zezwolenia na wykonywanie autorskich praw zależnych, tj. zezwala na opracowanie, korzystanie z opracowania oraz rozporządzanie opracowaniem Utworów, w odniesieniu do których została udzielona Licencja (z wyłączeniem Oprogramowania Komputerowego i Oprogramowania Sterującego) wraz z prawem do udzielania takiego zezwolenia osobom trzecim. Generalny Wykonawca w szczególności zezwala na wykonywanie, rozporządzanie i korzystanie z tłumaczeń, zmian, przeróbek, uzupełnień wymienionych Utworów, łączenia części lub całości z innymi utworami w celach i na polach eksploatacji wskazanych w poprzednim ustępie. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że Generalny Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za awarie czy uszkodzenia Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów, ani za żadne inne szkody, jakie mogą powstać w wyniku korzystania z opracowań.
- 10.17. Generalny Wykonawca potwierdza, że w ramach powyższych praw Zamawiający lub wskazany przez niego podmiot będzie miał prawo w szczególności wykorzystywać Utwory, w odniesieniu do których została udzielona Licencja (z wyłączeniem Oprogramowania Komputerowego) oraz ich opracowania do przeprowadzenia postępowań przetargowych mających na celu wybór wykonawcy prac w celu budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania lub modernizacji wyników Prac, a także realizacji innych robót, dostaw lub usług pozostających w związku bądź z wynikami Prac, bądź z działalnością Zamawiającego – z wyłączeniem prawa do realizacji na podstawie przedmiotowego Projektu innych inwestycji budowlanych - a także zlecenia tych robót, dostaw lub usług nawet bez przeprowadzenia przetargu, zbywania lub obciążania lub umożliwiania innym osobom korzystania z wymienionych Utworów lub z wyników Prac na podstawie jakiegokolwiek stosunku prawnego, jak również na potrzeby rozliczenia wszelkich kwot przekazanych pod jakimikolwiek tytułami na realizację Prac objętych Umową przez wszelkie podmioty bądź instytucje finansujące, kredytujące i udzielające najszerzej pojętego wsparcia. Postanowienia niniejszego ustępu nie uchybiają postanowieniom KLAUZULI 16.10.9.
- 10.18. W ramach Licencji Zamawiający jest uprawniony do korzystania w dowolny sposób z Dostaw, które zostały wytworzone na podstawie Projektów Wynalazczych oraz innych niż Utwory Praw Własności Intelektualnej, jednak jedynie w zakresie koniecznym w celu budowy, dokończenia budowy, przebudowy, odbudowy, remontu, napraw, serwisowania, modernizacji, eksploatacji wyników Prac lub do zastępczego wykonania Prac – zgodnie z Umową - przez osobę trzecią.

Postanowienia ogólne

- 10.19. Generalny Wykonawca upoważnia (lub zapewnia udzielenie upoważnienia przez uprawniony podmiot) Zamawiającego, z prawem udzielenia dalszego upoważnienia, na czas nieoznaczony, niewyłącznie, bez możliwości wypowiedzenia, do wykonywania osobistych praw autorskich w imieniu twórców Utworów, które zostały opracowane przez Generalnego Wykonawcę, w zakresie niezbędnym do korzystania z Utworów zgodnie z postanowieniami Umowy oraz zobowiązuje się nie wykonywać tych praw w imieniu twórców. Generalny Wykonawca gwarantuje i odpowiada, że twórcy tych Utworów zobowiążą się nie wykonywać ich autorskich praw osobistych w sposób uniemożliwiający Zamawiającemu lub ograniczający korzystanie z tych Utworów zgodnie z Umową. Generalny Wykonawca zapewnia i gwarantuje, że twórcy tych Utworów nie będą wykonywać ich autorskich praw osobistych nawet jeśli twórcy sami nie zobowiążą się do ich niewykonywania. Generalny

- Wykonawca zapewnia, że twórcy ci wyrażą odpowiednie zgody umożliwiające realizację zobowiązań i uprawnień wynikających z niniejszego ustępu. W przypadku gdy twórcy będą wykonywać autorskie prawa osobiste, Generalny Wykonawca pokryje Zamawiającemu wszelką szkodę poniesioną przez Zamawiającego przez to, że twórcy wykonują te prawa, a także zwolni Zamawiającego z wszelkich obowiązków wobec twórców.
- Warunkiem tej odpowiedzialności jest, aby Zamawiający:
- (a) niezwłocznie poinformował Generalnego Wykonawcę o wykonywaniu autorskich praw majątkowych powodujących szkodę lub o roszczeniu,
 - (b) umożliwił Wykonawcy skuteczne podjęcie obrony przed działaniami/roszczeniami uprawnionego, w szczególności poprzez udzielenie osobom wskazanym przez Generalnego Wykonawcę stosownych pełnomocnictw,
 - (c) nie uznał roszczenia osoby trzeciej ani nie zawarł z nią ugody bez uprzedniej zgody Generalnego Wykonawcy.
- 10.20. Nośniki, na których utrwalono Utwory stanowią własność Zamawiającego od momentu przeniesienia na Zamawiającego autorskich praw majątkowych lub odpowiednio udzielenia mu Licencji.
- 10.21. Udzielając Licencji Generalny Wykonawca zapewni Zamawiającemu kontrolę nad Oprogramowaniem Komputerowym i Oprogramowaniem Sterującym z możliwie szerokim zakresem uprawnień użytkownika (uprawnienia administratora), w tym wyposaży go w potrzebne klucze i hasła dostępu do Oprogramowania Komputerowego i Oprogramowania Sterującego umożliwiające mu eksploatację, dokonywanie modyfikacji ustawień, zmian algorytmów i nastaw oraz kody źródłowe algorytmów sterowania PLC, DCS, z wyłączeniem dedykowanych układów sterowania SG. Kod źródłowy aplikacji nie może być w żaden sposób zaszumiony lub zakodowany.
- 10.22. Strony oświadczają, że w zakresie Licencji udzielonych przez Generalnego Wykonawcę oraz zobowiązań Generalnego Wykonawcy do stworzenia i przekazania Dokumentacji Wykonawcy oraz praw przyznanych Zamawiającemu, Zamawiający nie ma prawa domagać się przekazania dokumentacji warsztatowej, ani praw pozwalających na samodzielne wytworzenie elementów składających się na Obiekt.
- 10.23. Żadne z postanowień zawartych w Umowie nie będzie interpretowane jako przeniesienie własności patentu lub znaku towarowego.
- 10.24. Zamawiający nie może samodzielnie, ani nie pozwoli żadnej osobie trzeciej, wykonywać inżynierii wstecznej (*reverse engineering*) w odniesieniu do Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów. Pod pojęciem „inżynierii wstecznej” Strony rozumieją monitorowanie lub analizowanie Obiektu, wykonywanie opracowań Utworów wchodzących w zakres przedmiotu Umowy, modyfikacji, demontażu, wstecznego montażu, dekompletacji Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów, o ile czynności takie dokonywane są w celu rekonstrukcji, odkrycia lub uzyskania elementu lub technologii stanowiącej własność Generalnego Wykonawcy, kodu źródłowego lub jakiegokolwiek oprogramowania. Przedmiotowe zastrzeżenie nie dotyczy sytuacji, w której producent danego urządzenia popadnie w permanentny stan całkowicie uniemożliwiający wykonanie części zamiennych, niezbędnych do eksploatacji Obiektu lub którejkolwiek z jego instalacji lub elementów.

Wynagrodzenie

- 10.25. Strony zgodnie postanawiają, że ilekroć na podstawie Umowy dochodzi do przeniesienia przez Generalnego Wykonawcę na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do Dokumentacji Wykonawcy wraz z prawem do wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Dokumentacji Wykonawcy oraz przeniesienia własności egzemplarzy i nośników, takie przeniesienia następują odpłatnie, w ramach Ceny, z zastrzeżeniem sytuacji, w których Umowa dopuszcza przeniesienie autorskich praw majątkowych bez względu na zapłatę. Strony zgodnie postanawiają, że Generalny Wykonawca nie jest uprawniony do uzyskania dodatkowego, innego niż Cena, wynagrodzenia za przeniesienie jakichkolwiek praw o jakich mowa w niniejszej KLAUZULI 16.
- 10.26. Strony zgodnie postanawiają, że ilekroć na podstawie Umowy dochodzi do udzielenia Zamawiającemu Licencji do jakichkolwiek Praw Własności Intelektualnej, udzielenie takich Licencji następuje odpłatnie, w ramach Ceny, z zastrzeżeniem sytuacji, w których Umowa dopuszcza skuteczne udzielenie Licencji bez względu na zapłatę. Strony zgodnie postanawiają, że Generalny Wykonawca nie jest uprawniony do uzyskania dodatkowego, innego niż Cena, wynagrodzenia za udzielenie

jakiegokolwiek Licencji o jakiej mowa w niniejszej KLAUZULI 16. W przypadku, gdy w związku z wykonywaniem obowiązków umownych, w tym w ramach gwarancji lub rękojmi, Generalny Wykonawca dostarczy Zamawiającemu lub zmodyfikuje dobra chronione, o których mowa w niniejszej KLAUZULI 16, Generalny Wykonawca udziela Zamawiającemu, w ramach Ceny, licencji lub dalszych licencji na korzystanie z takich dóbr na zasadach określonych w niniejszej KLAUZULI 16, lub odpowiednio przenosi autorskie prawa majątkowe do zmodyfikowanego Projektu Budowlanego, na zasadach wskazanych w niniejszej KLAUZULI 16 – w ramach Ceny.

Naruszenie praw własności intelektualnej osób trzecich

- 10.27. W zakresie odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy za ewentualne naruszenie Praw Własności Intelektualnej osoby trzeciej Strony postanawiają, co następuje:
- (a) na zasadach określonych w Umowie, Generalny Wykonawca będzie zabezpieczał i chronił Zamawiającego przed wszelkimi roszczeniami, szkodami, wydatkami lub działaniami osób trzecich, wynikłymi lub spowodowanymi naruszeniem Praw Własności Intelektualnej osób trzecich w związku z realizacją Prac przez Generalnego Wykonawcę lub eksploatacją Obiektu przez Zamawiającego;
 - (b) Generalny Wykonawca zobowiązuje się pokryć Zamawiającemu szkody, jakie Zamawiający poniesie wskutek uwzględnienia roszczeń dotyczących naruszenia przez Zamawiającego Praw Własności Intelektualnej, o ile:
 - (i) takie naruszenie zostanie potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym (lub zawarta zostanie w tym przedmiocie ugoda sądowa) oraz
 - (ii) Zamawiający zapewni Generalnemu Wykonawcy możliwość podjęcia i prowadzenia obrony na zasadach wskazanych w niniejszym paragrafie.
- 10.28. Jednocześnie Strony postanawiają, że Generalny Wykonawca nie będzie odpowiedzialny wobec Zamawiającego, gdy naruszenie Praw Własności Intelektualnej osób trzecich będzie wynikiem ich niezgodnego z Umową wykorzystania przez Zamawiającego.
- 10.29. Jeżeli w związku z wykonywaniem Prac przez Generalnego Wykonawcę lub korzystaniem z Prac przez Zamawiającego, zostanie przeciwko Zamawiającemu wszczęte jakiegokolwiek postępowanie w przedmiocie roszczeń z tytułu naruszenia Praw Własności Intelektualnej osób trzecich, Zamawiający niezwłocznie zawiadomi Generalnego Wykonawcę na piśmie o takim postępowaniu, a Generalny Wykonawca będzie zobowiązany wziąć udział w tym postępowaniu na własny koszt, w szczególności i o ile będzie taka prawna możliwość poprzez przystąpienie do postępowania jako interwenient uboczny, a w przypadku, gdy nie będzie to możliwe poprzez wyznaczenie pełnomocnika współpracującego z Zamawiającym lub działającego za Zamawiającego (wedle wyboru Generalnego Wykonawcy), jak również do prowadzenia negocjacji w związku ze zgłoszonymi roszczeniami. Zamawiający, bez uprzedniej zgody Generalnego Wykonawcy, nie uzna powództwa ani nie zawrze ugody.
- 10.30. Strony uzgadniają, że w przypadku, gdy prawomocnym orzeczeniem zostanie stwierdzone naruszenie Praw Własności Intelektualnej przez Zamawiającego (lub zawarta zostanie w tym przedmiocie ugoda sądowa) w przypadku zgodnej z Umową eksploatacji, modernizacji, konserwacji, remontu wyników Prac, Generalny Wykonawca na własny koszt zapewni Zamawiającemu możliwość wykonywania takich praw lub zapewni odpowiednie rozwiązanie zastępcze.
- 10.31. Generalny Wykonawca zapewni, na własny koszt, obronę Zamawiającego w postępowaniu spornym (sądowym lub arbitrażowym) lub administracyjnym wszczętym przeciwko Zamawiającemu z tytułu naruszenia Praw Własności Intelektualnej przysługujących osobom trzecim. Zamawiający udzieli Generalnemu Wykonawcy lub osobom przezeń wskazanym odpowiednich pełnomocnictw. Zamawiający będzie w pełni współdziałać z Generalnym Wykonawcą w takiej obronie. W razie przegrania sprawy, pomimo umożliwienia Generalnemu Wykonawcy podjęcia obrony, zgodnie z KLAUZULĄ 16.27 powyżej, niezależnie od tego, czy Zamawiający będzie działał w postępowaniu sam, czy z udziałem Generalnego Wykonawcy, Generalny Wykonawca zwróci Zamawiającemu wszelkie poniesione przez Zamawiającego koszty postępowania, w tym udokumentowane koszty pomocy prawnej w uzasadnionym wymiarze. Zobowiązania Generalnego Wykonawcy wynikające z niniejszego ustępu pozostają w mocy również po odstąpieniu od Umowy lub jej części.

Dokumentacja Zamawiającego

- 10.32. Zamawiający niniejszym udziela Generalnemu Wykonawcy zgody na wykorzystanie przez Generalnego Wykonawcę materiałów zawartych w dokumentacji udostępnionej Wykonawcy w Postępowaniu i innych materiałów przekazanych mu w trakcie i w związku z prowadzeniem Prac wyłącznie dla potrzeb wykonania przez Generalnego Wykonawcę projektów wykonawczych, w tym warsztatowych i innych będących w jego zakresie oraz dokumentacji powykonawczej zgodnie z Umową. Po zakończeniu wykonywania Prac, odstąpieniu od Umowy lub wcześniej, na uzasadnione żądanie Zamawiającego, Generalny Wykonawca niezwłocznie zwróci wszelkie takie nośniki Zamawiającemu, jednakże Generalny Wykonawca może zatrzymać po jednej kopii takich dokumentów wyłącznie dla celów ewidencyjnych.
- 10.33. Zamawiający oświadcza, że w zakresie Dokumentacji Zamawiającego posiada on autorskie prawa majątkowe do tej dokumentacji lub inne prawa zezwalające na jej udostępnienie Generalnemu Wykonawcy w celu wykonywania przedmiotu Umowy. Zamawiający niniejszym wyraża zgodę na dokonywanie przez Generalnego Wykonawcę, osobiście albo za pośrednictwem Podwykonawców, wszelkich zmian, poprawek, adaptacji, modyfikacji albo przekształcania treści lub formy tych dokumentów w celu wykonania Obiektu zgodnie z Umową. Zamawiający gwarantuje, że korzystanie z praw, o których mowa w niniejszym ustępie nie będzie stanowiło naruszenia jakichkolwiek praw autorskich osób trzecich pod warunkiem, że Generalny Wykonawca i Podwykonawca korzystali z tych praw zgodnie z Umową.
- 10.34. W zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu Umowy, Zamawiający zezwala Generalnemu Wykonawcy na wykonywanie autorskich praw zależnych do materiałów zawartych w dokumentacji Postępowania i innych materiałów przekazanych mu w trakcie i w związku z prowadzeniem Prac, w szczególności zezwala na realizację prac na podstawie opracowania oraz zezwala na rozporządzanie opracowaniem, oraz uprawnia go do udzielenia dalszego, takiego zezwolenia podmiotom, które na zlecenie Generalnego Wykonawcy przygotowywać będą dokumentację do realizacji Prac na podstawie materiałów zawartych w dokumentacji Postępowania i innych materiałów przekazanych Generalnemu Wykonawcy w trakcie i w związku z prowadzeniem Prac.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zapisy, jednakże zmienia zapisy umowne, zmieniony projekt umowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

83. PFU str. 13, p. 1.1.2. pp.13, zapis: *„Zamawiający wymaga przeprowadzenia cyklu szkoleń personelu zarządzającego procesem produkcyjnym na instalacjach referencyjnych przez min. 5 dni roboczych.”*

natomiast zgodnie z Załącznikiem nr 2 do Umowy /plik Załącznik_nr_02.3_Planowany zakres prac/ p. I, pp.12: *„Zamawiający wymaga przeprowadzenia cyklu szkoleń personelu zarządzającego procesem produkcyjnym na instalacjach referencyjnych przez min. 2 dni.”* Prosimy o jednoznaczne określenie ilości dni szkolenia.

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga przeprowadzenia cyklu szkoleń personelu zarządzającego procesem produkcyjnym na instalacjach referencyjnych przez min. 5 dni roboczych.

84. W PFU pkt. 2.1.8.4. *Instalacje ogrzewania*, str. 65 zapisano: *„Wyposażenie instalacji węzła cieplnego musi być dostosowane do zaspokojenia wszystkich odbiorów, możliwości zasilania w pierwszej kolejności przez kogenerator, ale także awaryjnie przez kocioł zasilany biogazem lub olejem opałowym oraz możliwości odprowadzenia nadmiaru ciepła do sieci zewnętrznej.”* Również w PFU pkt. 2.3.2.4. *Sieci ogrzewania*, str. 189 zapisano: *„e) ewentualny nadmiar ciepła należy odprowadzić do zewnętrznej sieci ciepłowniczej zgodnie z uzyskanymi warunkami”*. Czy Zamawiający podtrzymuje to wymaganie odprowadzenia nadmiaru ciepła do sieci zewnętrznej ciepłowniczej? Jeżeli tak, to prosimy o wskazanie jakiegokolwiek opinii/uzgodnienia z gestorem sieci ciepłowniczej w tym zakresie, który przyjmie ciepło o parametrach 90/70 st. do swojej przesyłowej sieci ciepłowniczej. Jest to wymaganie nie mające realnych podstaw techniczno-ekonomicznych. Nadmiar ciepła ze sprawnej pracy

kogeneratorów utylizuje się np. w chłodni kominowej lub wentylatorowej. Najbliżej położona sieć ciepłownicza przebiega przez ul. Pienistą w odległości ok. 400m.

Wyjaśnienie: Do obowiązków Wykonawcy należeć będzie przeprowadzenie następujących czynności:

1. **Wyznaczenie ilości energii cieplnej jaka będzie wytwarzana w gazogeneratorze (z uwzględnieniem gazu składowiskowego) w okresie roku,**
2. **Wyznaczenia ilości energii cieplnej jaka będzie zużywana na terenie Łódzkiego Centrum Recyklingu w okresie roku z uwzględnieniem temperatur obliczeniowych,**
3. **Wyznaczenie nadmiaru/niedoboru energii cieplnej,**
4. **Uzyskanie warunków podłączenia ŁCR do zewnętrznej sieci ciepłowniczej,**
5. **Zaprojektowanie systemu (układ pomiarowy wraz z systemem transportu energii cieplnej) odprowadzenia ciepła do sieci zewnętrznej,**
6. **Wykonanie ciepłociągu transportującego czynnik grzewczy do granicy inwestycji.**

85. PFU P. 2.3.4.1., zapis: „*W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga realizacji remontu/rozbudowy istniejącego ogrodzenia Zakładu w celu dostosowania go do planowanych rozwiązań funkcjonalnych Centrum Recyklingu.*”

Prosimy o sprecyzowanie zakresu inwestycji: na jakiej długości istniejące ogrodzenie ma być wyremontowane, na jakiej rozbudowane, jaki odcinek należy zdemontować, a gdzie wykonać nowe ogrodzenie.

Wyjaśnienie: Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w ramach procedury zaprojektuj i wybuduj. To przyszły wykonawca odpowiadać będzie za min. rozmieszczenie planowanych obiektów, instalacji oraz elementów zagospodarowania terenu. W związku z powyższym to do Wykonawcy będzie należeć rozplanowanie przebiegu ogrodzenia w sposób spełniający wymagania funkcjonalne zakładu.

86. PFU, p.1.1.4.4., zapis: „*Wykonawca jest zobowiązany do przekazania Zamawiającemu do zaopiniowania i akceptacji każdą dokumentację przewidzianą do realizacji w ramach kontraktu. Zamawiający wniesie swoje uwagi w terminie do 14 dni roboczych.*” oraz Umowa p. 20.3.2.: „*Inżynier Kontraktu wniesie swoje uwagi w terminie do 14 (czternastu) Dni Roboczych.*”

Czy termin 14 dni roboczych jest łączny dla zatwierdzenia dokumentacji zarówno przez Inżyniera Kontraktu, jak i przez Zamawiającego? Jeżeli nie to prosimy o opis pełnej procedury uzgadniania dokumentacji.

Wyjaśnienie: Czas 14 dni roboczych dotyczyć będzie zaopiniowania dokumentacji przez Zamawiającego i Inżyniera.

87. Umowa p. 1.79, str.17 definicja „*Urządzenia i Wyposażenie*” – prosimy o spis *narzędzi i sprzętu specjalistycznego* wraz z ich wymaganymi parametrami, które powinny być dostarczone przez Generalnego Wykonawcę w ramach Ceny.

Wyjaśnienie: Zgodnie z wymaganiami opisanymi w PFU.

88. Wskazujemy na brak zgodności zapisów Umowy i PFU odnośnie terminów realizacji, Prosimy o ujednoczenie.

Przykłady:

- Umowa p. 8.4, pierwsza tabela LP. 4 do 12 – „*Prace objęte pkt. od 4 do 12, a w szczególności prace budowlane oraz uzyskanie Pozwolenia na Użytkowanie, zakończą się w terminie 12 miesięcy od dnia uzyskania Pozwolenia na Budowę.*”, czyli 24 miesiące od podpisania Umowy, natomiast zgodnie z PFU p. 1.1.3.2., Tabela 3, Lp. 11 dla tych samych robót (stanowiących prace do realizacji w trzeciej kolejności), wymagany termin realizacji wynosi 26 miesięcy od podpisania Umowy.
- Zgodnie z drugą tabelą w p. 8.4 Umowy, Lp. 4:

4.	Opracowanie kompletnych i skoordynowanych Projektów wykonawczych, zaakceptowanych przez Zamawiającego oraz Inżyniera Kontraktu	30 dni przed rozpoczęciem robót / zamówieniem materiałów objętych przedmiotowym opracowaniem
----	--	---

Natomiast zgodnie z PFU p. 1.1.3.2., Tabela 3, Lp. 5

5	Opracowanie kompletnych i skoordynowanych Projektów wykonawczych (zaakceptowanych przez Zamawiającego oraz Inżyniera kontraktu)	30 dni przed rozpoczęciem robót objętych przedmiotowym opracowaniem
---	---	---

Prosimy oraz o jednoznaczne określenie czy 30 dni przed rozpoczęciem robót, czy przed zamówieniem materiałów (terminy nie są tożsame i mogą się różnić nawet miesiącami).

Wyjaśnienie: Zgodnie z PFU. Zamawiający modyfikuje zapisy Projektu umowy. Zmodyfikowany Projekt umowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

89. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie koncesji na produkcję energii elektrycznej i ciepła w odnawialnych źródłach energii i wysokosprawnej kogeneracji nie jest w zakresie Wykonawcy.
Wyjaśnienie: Uzyskanie koncesji na produkcję energii elektrycznej i ciepła w odnawialnych źródłach energii i wysokosprawnej kogeneracji nie jest w zakresie Wykonawcy

90. Umowa p. 9.1.2 (n), zapis: „zapewni dostawę z miejsc wskazanych w sieci Zamawiającego wszystkich mediów na potrzeby budowy, w tym wody pitnej, odprowadzenie ścieków lub urządzenia sanitarne, telefon, gaz i energię elektryczną w ilościach wystarczających dla realizacji Programu Prac oraz oddawania Obiektu do użytkowania”, prosimy o wskazanie ww. miejsc w sieci Zamawiającego dla wszystkich przytoczonych mediów.

Wyjaśnienie: Wykonawca w ramach przedmiotowego zadania będzie zobowiązany min. do opracowania planu organizacji terenu budowy. W związku z powyższym na etapie opracowywania powyższego należy uzgodnić z Zamawiającym miejsca włączenia w istniejącą infrastrukturę z uwzględnieniem rozwiązań przedstawionych na mapie stanowiących załącznik do PFU oraz udostępnionej dokumentacji archiwalnej. Zamawiający nie jest w stanie określić miejsc włączenia na tym etapie z uwagi na brak informacji w zakresie zapotrzebowania przyszłego Wykonawcy na poszczególne media.

91. Umowa p. 9.1.2 (s), zapis: ”zapewni, z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących Wymagań Ustawowych, aby wszelkie wykopaliska archeologiczne, kopaliny, monety, przedmioty wartościowe lub zabytkowe, budowle i inne pozostałości geologiczne lub archeologiczne odkryte na Terenie Budowy stały się własnością Zamawiającego w zakresie dozwolonym prawem, a po ich odkryciu Generalny Wykonawca poinformuje o tym Inżyniera Kontraktu oraz odpowiednie władze; Generalny Wykonawca podejmie wszelkie zasadne środki ostrożności w celu uniemożliwienia swojemu personelowi, robotnikom lub innym osobom usuwania jakichkolwiek znalezisk.”, prosimy o usunięcie zapisu z uwagi na brak możliwości spełnienia tego wymagania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z obowiązująca Ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2022 poz. 840) „**Art. 35. 1. Przedmioty będące zabytkami archeologicznymi odkrytymi, przypadkowo znalezioneymi albo pozyskanymi w wyniku badań archeologicznych, stanowią własność Skarbu Państwa.(...)**”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody, zapis jest prawidłowy, gdyż zawiera sformułowanie w zakresie dozwolonym prawem co reguluje wszystkie potencjalne sytuacje.

92. Umowa p. 9.3, zapis: „Generalny Wykonawca potwierdza i udziela zapewnienia Zamawiającemu, że zawarł Umowę w oparciu o przeprowadzone przez siebie staranne badanie danych dotyczących Obiektu dostarczonych przez Zamawiającego, a także na podstawie informacji uzyskanych w wyniku fizycznego badania Terenu Budowy oraz na podstawie innych bezpośrednio dostępnych danych związanych z Obiektem uzyskanych przed datą zawarcia Umowy.”:

- Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „staranne badanie danych” oraz „fizyczne badanie Terenu Budowy”? W jakiej formie mają być przeprowadzone te badania? Z reguły na etapie przygotowania oferty obowiązkiem Oferentów jest analiza materiałów przetargowych, przeprowadzenie wizji w terenie, bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów na badania „fizyczne” (? np. badania gruntowe, pomiary geodezyjne itd., badania przyrodnicze, itd.?). Jeżeli Zamawiający wymaga przeprowadzenia starannego badania danych i fizycznego badania Terenu Budowy przed zawarciem Umowy, to prosimy o dookreślenie czego mają dotyczyć te badania, by koszty ich przeprowadzenia i wyników mogły być uwzględnione w cenie ofertowej, a oferty Oferentów mogły być porównywalne.
- Po uszczegółowieniu zakresu ww. *badania*, w zależności od ich rodzaju, jeżeli wystąpi taka konieczność, to prosimy o pozwolenie na wejście na teren Zakładu w celu wykonania badań oraz o określenie terminu ich wykonania jak i o określenie zasad ich prowadzenia /w tym BHP biorąc pod uwagę specyfikę i procedury Zakładu/.
- Jeżeli ww. „fizyczne badania” mają być przeprowadzone na terenie nienależącym do Zamawiającego, to prosimy o przekazanie zgody właściciela działki na wejście w teren i wykonanie badań.

Wyjaśnienie: Sformułowanie staranne badanie danych jest jednoznaczne. Oznacza to rzetelną analizę wszystkich informacji udostępnionych przez Zamawiającego. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów projektu umowy poprzez usunięcie zapisów dotyczących badania. Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

93. Umowa p. 9.4, (a) prosimy o potwierdzenie, że zapis nie dotyczy uformowania i stanu Tereny Budowy, stanu gruntu oraz wód gruntowych w miejscu hałdy odpadów, która na dzień dzisiejszy istnieje, ale będzie likwidowana wraz z remediacją zanieczyszczonego gruntu przez Zamawiającego w ramach innego postępowania przetargowego.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyjaśnia, że zapis pkt. 9.4 dotyczy uformowania i stanu Tereny Budowy, stanu gruntu oraz wód gruntowych w miejscu hałdy odpadów, która na dzień dzisiejszy istnieje, ale będzie likwidowana wraz z remediacją zanieczyszczonego gruntu przez Zamawiającego w ramach innego postępowania przetargowego, w zakresie wiedzy jaką Wykonawca uzyskał w oparciu o dokumentację udostępnioną w ramach postępowania.

94. Umowa p. 9.15.2. „Zamawiający przekazał Generalnemu Wykonawcy wymogi, jakie powinien spełnić Generalny Wykonawca w związku z uzyskaniem przez Zamawiającego finansowania zewnętrznego” – prosimy o przekazanie ww. wymogów.

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów projektu umowy zapis klauzuli 9.15.2 otrzymuje brzmienie:

9.15.2. Zamawiający przekazał przekaże Generalnemu Wykonawcy wymogi, jakie powinien spełnić Generalny Wykonawca w związku z uzyskaniem przez Zamawiającego finansowania zewnętrznego.

Zmodyfikowany projekt umowy stanowi załącznik do wyjaśnień.

95. Umowa, p. 9.4.: Generalny Wykonawca zapewni: „(d) dostawę i lokalizację mediów, z zastrzeżeniem procedury **Rozruchu**, podczas którego media będą dostarczone przez Zamawiającego;

p.9.18.1.: „Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia na swój koszt **wszystkich niezbędnych mediów** na potrzeby prowadzenia Prac do momentu wydania **Świadectwa Zakończenia Realizacji**”.

Zgodnie z definicją Umowa p. 1.73: „**Świadectwo Zakończenia Realizacji**” lub „Świadectwo Przejęcia” – oznacza dokument wystawiony na rzecz Generalnego Wykonawcy przez Inżyniera Kontraktu, **po pozytywnym przeprowadzeniu Rozruchu**.

Prosimy jednoznacznie określenie czy Zamawiający dostarczy media na czas Rozruchu czy dopiero po wydaniu Świadectwa Zakończenia Realizacji (czyli po Rozruchu).

Wyjaśnienie: Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów projektu umowy zapis klauzuli 9.4 (d) otrzymuje brzmienie:

(d) dostawę i lokalizację mediów, z zastrzeżeniem procedury Rozruchu, podczas którego media będą dostarczone przez Zamawiającego;

96. Umowa p. 25.1.4.: „Zamawiający, na własny koszt, zapewni niezbędne materiały eksploatacyjne, takie jak smary, paliwa, media, zagospodarowanie odpadów.” Jednocześnie Umowa p. 9.13.: „Generalny Wykonawca dostarczy wszelkie materiały i Części Zamienne szybkozużywające się (w tym substancje chemiczne, smary, żywice, wypełnienia, wkłady zapasowe (i wszelkie dodatki), dla celów przeprowadzenia Prób Odbiorowych i Rozruchu.” Prosimy o jednoznaczne określenie kto i do/od kiedy (do/od czasu prób/rozruchu) odpowiada za dostawę jakich materiałów, w tym: materiałów eksploatacyjnych, smarów, paliw, mediów, części zamiennych, części szybkozużywających się, substancji chemicznych, żywic, wkładów zapasowych, itd.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje treść zapisu umowy w p. 25.1.4 w ten sposób, że otrzymuje brzmienie jak poniżej:

„25.1.4: **Zamawiający Wykonawca** na własny koszt, zapewni niezbędne materiały eksploatacyjne, takie jak smary, paliwa, media, zagospodarowanie odpadów. Odpady w odpowiedniej ilości niezbędnej na potrzeby rozruchu zapewni Zamawiający. Wyprodukowane w czasie prób paliwo alternatywne, nie spełniające wymagań zostanie zutylizowane przez Wykonawcę na jego koszt”.

97. Po analizie możliwości technicznych w porozumieniu z naszymi technologami oraz dostawcami urządzeń stwierdzamy, że osiągnięcie 45 % suchej masy w odwodnionych odpadach po fermentacji nie jest możliwe dla typowych odpadów miejskich. Prosimy o obniżenie wartości tego parametru gwarantowanego do 37 %. Jest to wartość technicznie osiągalna i zarazem zapewnia zachowanie odpowiedniej reologii odwodnionych odpadów (struktura nieplastyczna).

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia wymagań w przedmiotowym zakresie

98. Prosimy o oznaczenie i opisanie na planie zagospodarowania - Zał. 14 KZT, wszystkich obiektów istniejących – zgodnie ze spisem str. 34 PFU.

Wyjaśnienie: Istniejące zagospodarowanie terenu zostało przedstawione na załączniku nr 17 do PFU

99. Czy System Automatycznej Kontroli Ruchu ma realizować takie funkcje jak: awizowanie transportów, zarządzanie bazą danych partnerów biznesowych, bazą danych pojazdów itp., czy też planowane jest w tym celu wdrożenie odrębnego systemu klasy TMS (Transport Management System)?

Jeśli tak, to czy System Automatycznej Kontroli Ruchu ma być zintegrowany z systemem TMS i jaki należy przewidzieć zakres wymiany danych (np. dane dotyczące awizacji, dane partnerów, dane pojazdów)?

Wyjaśnienie: System ma zarządzać bazą danych partnerów biznesowych oraz bazą danych pojazdów.

100. Czy System Automatycznej Kontroli Ruchu ma bezpośrednio komunikować się z Systemem Ewidencji Odpadów Zamawiającego i z Systemem BDO, czy też komunikacja ta ma odbywać się za pośrednictwem Systemu Wagowego?

Wyjaśnienie: System Automatycznej Kontroli Ruchu ma kontaktować się bezpośrednio z systemem wagowo- ewidencyjnym zastosowanym w zakładzie.

101. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym System Automatycznej Kontroli Ruchu samodzielnie obsługuje wagę samochodową, bez pośrednictwa Systemu Wagowego i realizuje wszystkie pozostałe funkcje tego Systemu?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania

102. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kart identyfikacyjnych zbliżeniowych, zamiast opisanych w PFU kart identyfikacyjnych z kodem QR?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie dopuszcza kart identyfikacyjnych zbliżeniowych

103. W jaki sposób odbywać się będzie dystrybucja kart identyfikacyjnych? Czy karta identyfikacyjna będzie powiązana z pojazdem czy z kierowcą?

Wyjaśnienie: Karta będzie powiązana z pojazdem.

104. Czy przed bramą wjazdową na teren obiektu Zamawiający przewiduje parking dla pojazdów oczekujących na wjazd? Jeżeli tak, to czy należy w Systemie Automatycznej Kontroli Ruchu przewidzieć mechanizm i infrastrukturę do kolejkowania pojazdów (np. terminale, tablice świetlne itp.)?

Wyjaśnienie: Nie. Powyższy zakres nie jest przewidziany w ramach realizacji Zadania.

105. Czy System Automatycznej Kontroli Ruchu ma komunikować się z systemem SCADA na obiekcie? Jeśli tak, to w jakim zakresie?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wymaga aby System Automatycznej Kontroli Ruchu komunikował się z systemem SCADA.

106. Prosimy o doprecyzowanie wymagań odnośnie funkcjonalnego wyświetlacza LED (str. 92 PFU, pkt. 1.3 a). Gdzie ma być zlokalizowany i jakiej powinien być wielkości?

Wyjaśnienie: Powinien zostać zlokalizowany w taki sposób aby umożliwił przekazywanie informacji dla kierowców pojazdów które są obsługiwane przez punkt ewidencji. Wymagana wielkość wyświetlacza 24 cale.

107. Czy funkcje wymienione w pkt. 2.2.2.3. „Rozwiązanie techniczne” pkt. 2 będą realizowane w Systemie Ewidencji Odpadów:

- prowadzenie ewidencji ilościowej i jakościowej dostarczonych odpadów,
- wystawienie karty przekazania odpadów,
- generowanie sprawozdań ilościowych i jakościowych na potrzeby GUS,
- prowadzenie karty ewidencji odpadów,
- wprowadzanie danych o rodzajach instalacji stanowiących odbiór danego asortymentu dostarczanych odpadów,
- wystawienie faktur.

Wyjaśnienie: Tak. Zamawiający posiada system ewidencji odpadów. System ten będzie dostosowany do nowego zakładu przez Zamawiającego.

108. Czy System Ewidencji Odpadów będzie dostarczony przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie: Zamawiający wymaga dostarczenia kompletnej infrastruktury opisanej w PFU. Zamawiający dostarczy oprogramowanie (program ewidencyjny) umożliwiający obsługę punktu ewidencji odpadów.

109. **Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów wielkogabarytowych**

Dot. 2.4.7.3. Separator metali nieżelaznych

W punkcie 2.4.7.3 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie separatora metali nieżelaznych. Czy Zamawiający dopuszcza dostawę separatora, w którym moc napędu rotora wynosi 5,5 kW? Moc napędu rotora 5,5 kW jest optymalna do napędu rotora roboczego wymaganego typu (14-biegunowy, neodymowy) i zapewnienia wymaganej skuteczności separacji i wydajności pracy przy separacji metali nieżelaznych ze wstępnie rozdrobnionych odpadów wielkogabarytowych linii > 10 Mg/h. Dodatkowo separator z napędem rotora 5,5 kW będzie urządzeniem mniej energochłonnym od separatora, w którym rotor napędza silnik o mocy min. 7,5 kW.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zmniejszenie mocy separatora przy zachowaniu wymaganej wydajności skuteczności działania oraz innych wymaganych parametrów technologicznych.

110. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów zmieszanych

Dot. 2.4.13.3. Sito bębnowe

W punkcie 2.4.13.3 PFU Zamawiający opisał wymagania odnośnie sita bębnowego. W odniesieniu do długości czynnej bębna sita Zamawiający określił wymaganie: „długość czynna bębna sita musi wynosić min. 12 mm, a średnica min. 3,0 m”.

Proszę o potwierdzenie, czy w opis wkradła się omyłka pisarska i długość czynna bębna powinna wynosić min. 12 metrów?

Wyjaśnienie: Tak, długość sita powinna wynosić min. 12 m.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.4.13.3) w sposób następujący:

„...
Długość czynna bębna sita musi wynosić min. 12 mm, a średnica min. 3,0 m.
...”

111. Pytania dotyczące wyposażenia linii przetwarzania odpadów zmieszanych

Dot. 2.4.13.3. Sito bębnowe

Zamawiający wymaga, aby do napędu sita bębnowego zastosować silnik elektryczny z przekładnią płaską. Czy Zamawiający aby do napędu sita bębnowego zastosować silnik elektryczny z przekładnią kątową. Przekładnia kąta jest rozwiązaniem równoważnym do przekładni płaskiej, i jest często stosowana przez producentów sit bębnowych.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie przekładni kątowej. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.4.13.3) w sposób następujący:

„...
Napędy mają stanowić silnik elektryczny z przekładnią płaską lub kątową.
...”

112. Zgodnie z PFU p. 1.3.2. pp.10): c) Stężenie metanu w uzyskiwanym biogazie – min. 55% natomiast zgodnie z PFU, tabela 12 Lp. 41: Zawartość metanu w wytwarzanym biogazie min. 50 %. Prosimy o potwierdzenie jaka wartość jest wymagana.

Wyjaśnienia: Przy prawidłowo prowadzonym procesie fermentacji zawartość metanu w wytwarzanym biogazie mieści się w granicach 50-60%, dlatego w ogólnych wymaganiach eksploatacyjnych przyjęto stężenie średnio 55%. Niemniej podczas odbiorów technologicznych zamawiający będzie wymagał potwierdzenia dolnych granic w zakresie stężenia metanu tj. 50%.

Zapisy PFU pozostają niezmienione.

113. PFU, p.1.4.5., zapis: „Projekt ma uwzględniać najbardziej skrajne warunki, jakie wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych i w okresie eksploatacji zakładu, obejmujące między innymi najwyższe i najniższe poziomy wód gruntowych i warunki klimatyczne, temperatury zewnętrzne oraz temperatury generowane przez poszczególne procesy technologiczne (szczególnie biosuszenie).” , prosimy o korektę zapisu z uwagi na to, że obowiązkiem projektanta jest wykonanie dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, a nie na „najbardziej skrajne warunki jakie wystąpią”. To właśnie ww. przepisy i zasady wiedzy regulują np. jakie temperatury zewnętrzne i warunki klimatyczne przyjmuje się do projektowania. Dodatkowo nawet przy najlepszych chęciach i doświadczeniu Wykonawcy nie da się przewidzieć najbardziej skrajnych warunków jakie wystąpią podczas

robót budowlanych i eksploatacji, przecież to może być: powódź, huragan, trąba powietrzna, ponadnormatywne zarówno niskie, jak i wysokie temperatury, itd.

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów, to prosimy o konkretne wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „najbardziej skrajne warunki” ? Prosimy o ich określenie wraz z wartościami skrajnymi jakie należy przyjąć w projekcie, gdyż dla jednego wykonawcy skrajne warunki będą wynikały z najwyższych wymagań regulowanych przepisami, a dla innego skrajnymi warunkami mogą być wszelkie ww. anomalie pogodowe więc brak określenia o jakie parametry chodzi spowoduje, że oferty nie będą porównywalne i dodatkowo mogą być niepotrzebnie zawyżane.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 1.4.5) w sposób następujący:

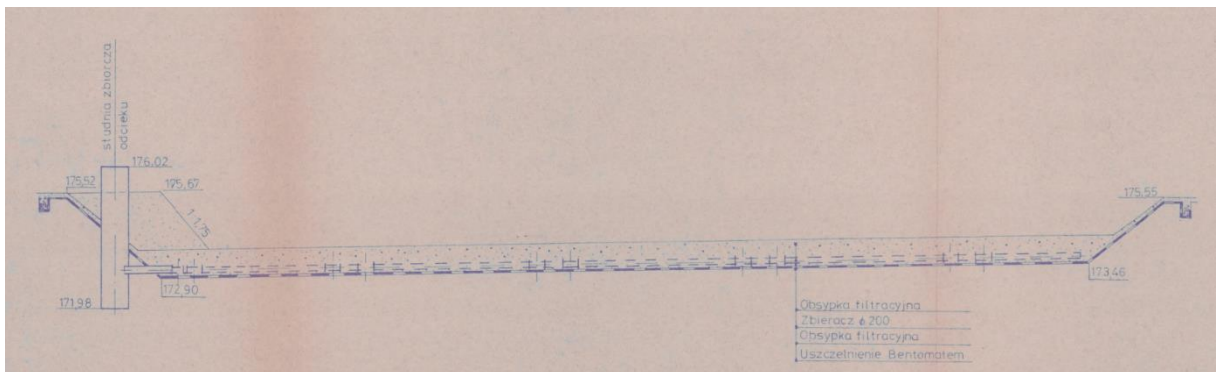
„...Projekt ma uwzględniać najbardziej skrajne warunki zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami oraz zasadami wiedzy technicznej, jakie wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych i w okresie eksploatacji zakładu, obejmujące między innymi najwyższe i najniższe poziomy wód gruntowych i warunki klimatyczne, temperatury zewnętrzne oraz temperatury generowane przez poszczególne procesy technologiczne (szczególnie biosuszenie)...”

114. W PFU tabela 13 w kolumnie czas gwarancji dla: szczelności pokryć dachowych, zabezpieczenia antykorozyjnego konstrukcji stalowych i żelbetowych, izolacji przeciwwilgociowych w tym fundamentów podane jest 15 lat zamiast standardowo przyjmowanej maksymalnej długości wynoszącej 5 lat. Wykonawca prosi o potwierdzenie tak długiego okresu gwarancji wymaganego przez Zamawiającego, gdyż spełnienie tego wymagania będzie miało istotny wpływ na kalkulację ceny.

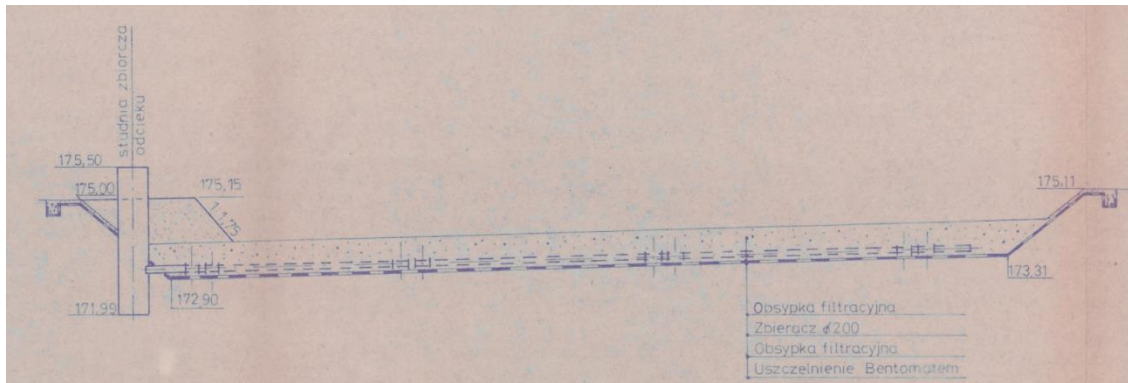
Wyjaśnienia: Zamawiający potwierdza wymagania określone w tabela 13 PFU.

115. Pytanie dotyczące likwidacji istniejącej hałdy odpadów:

- a) Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „*gruntu rodzimego*” (zgodnie z odpowiedzią nr 67 pismo: ZP_14_2023_Odpowiedzi_4.pdf z 18.07.2023) do poziomu, którego ma usunąć zalegające odpady? Na omawianym terenie w wielu miejscach występują grunty nasypowe - antropogeniczne, nie są to grunty rodzime.
- b) Teren hałdy odpadów jest rozległy więc działania w tym terenie ponoszą za sobą wysokie koszty, z tego względu prosimy o jednoznaczne określenie, najlepiej pokazanie na przekrojach – zał. 16 do PFU, do jakiej rzędnej zostaną usunięte odpady wraz z istniejącą infrastrukturą? Czy np. dla niecki A będzie to:
 - usunięcie całości do rzędnej 171,98 m (jak dno studni odcieku),
 - czy może cały teren na równo do rzędnej 172,90 (jak najniższy punkt niecki)
 - czy też tylko w miejscu studni do rzędnej 171,98 a pod hałdą odpadów ze spadkiem do rzędnych 172,90-173,46?
 - itd.?



a jak będzie to wyglądało w przypadku niecki B?



- c) Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pozostawi oczyszczone niecki bez zasypania, a zasypanie niecki jest w zakresie Wykonawcy w ramach ceny ofertowej?
- d) Zgodnie z odpowiedzią nr 66 pismo: ZP_14_2023_Odpowiedzi_4.pdf z 18.07.2023, „W przypadku wystąpienia skażenia gruntu pod istniejącą hałdą odpadów, jego remediacja będzie wykonana przez Zamawiającego”, prosimy o potwierdzenie, że jeżeli niezbędną formą remediacji będzie wymiana skażonego gruntu, to Zamawiający odpowiada, za wszelkie prace z tym związane tj. m.in.: badania gruntu, wykop, wywóz skażonego gruntu, jego neutralizacja, dowóz nowego/czystego gruntu i zasyp (w ilości równej ilości gruntu wykopanego) i jego odpowiednie zagęszczenie.

Prosimy o podanie jaki grunt zostanie zastosowany do wymiany, do jakiej rzędnej będzie wykonana wymiana i o jakich parametrach. Prosimy o podanie/wyspecyfikowanie wartości wskaźnika zagęszczenia gruntu I_s , oraz wartości wtórnego modułu odkształcenia EV_2 przypisanych do konkretnych rzędnych bezwzględnych (poziomów): 172,00; 172,50; 173,00; 173,50; 174,00; 174,50; 175,00. Parametry te są nieodzowne do zaprojektowania posadowienia nowych obiektów.

Wyjaśnienia: Zamawiający wyjaśnia:

- a) Grunt który występuje pod elementami hałdy (uszczelnienia).
- b) Od rzędnej 172,90 do 173,46 m n.p.m.
Do rzędnej od 172,90 do 173,31 m n.p.m.
- c) Tak. zamawiający nie przewiduje zasypywania niecki we własnym zakresie. Niemniej nie wymaga również od przyszłego wykonawcy obligatoryjnego zasypywania niecki.
- d) Biorąc pod uwagę fakt, że na chwilę obecną nie ma możliwości stwierdzenia, czy remediacja w ogóle będzie konieczna, ani określenia zakresu oraz skali tej remediacji, nie ma też możliwości określenia parametrów, których dotyczy zapytanie.

Jeżeli dojdzie w ogóle do remediacji, zakłada się, że będzie ona poprzedzona badaniami gruntu, w tym badaniami wskaźników jego zagęszczenia. Najprawdopodobniej rzędne terenu oraz wskaźniki zagęszczenia gruntu po remediacji będą zgodne z rzędnymi występowania gruntu rodzimego oraz jego zagęszczeniem. Z dużym prawdopodobieństwem do wymiany zostanie zastosowany materiał mineralny, sypki taki jak piasek, żwir, pospółka.

116. Zgodnie z p.1.1.3. PFU Zamawiający nakazuje realizację inwestycji z podziałem na 4 etapy, jednak zał. 2A do SWZ Harmonogram Płatności nie uwzględnia etapowania inwestycji. Prosimy o modyfikację Harmonogramu Płatności celem dopasowania do wymaganych Etapów realizacji z uwzględnieniem zapłaty za prace, które są konieczne do wykonania w celu uzyskania pozwolenia na użytkowania dla każdego Etapu. W szczególności dróg, instalacji

wod-kan, ppoż. itp. (Przykładowo: w ramach etapu 2 należy wykonać instalację węzła wykorzystania biogazu wraz ze zbiornikami, żeby możliwe było uzyskanie pozwolenia na użytkowanie wymagane jest również wykonanie elementów związanych niezbędnymi do funkcjonowania, m.in. np. zbiornika ppoż. do którego należy zapewnić dojazd o parametrach dostosowany do ruchu pojazdów strażackich).

Wyjaśnienia: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 1.1.3.1):

„Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości dostarczania odpadów do istniejącego zakładu Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego przedstawi i uzgodni z Zamawiającym harmonogram realizacji poszczególnych elementów Zakładu.

Celem uzgodnienia harmonogramu będzie wypracowanie rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości produkcyjnej istniejących instalacji wraz z osiąganymi przez nią efektami technologicznymi, koniecznych do wykonania przełączeń, zmian organizacyjnych i personalnych Zakładu, jak również wspólne wypracowanie koniecznych do podjęcia działań, aby realizacja poszczególnych instalacji była możliwa.

W związku z powyższym to do Wykonawcy należeć będzie zaproponowanie finalnego harmonogramu umożliwiającego przeprowadzenie inwestycji.

117. Zgodnie z p.1.1.3. PFU Zamawiający nakazuje realizację inwestycji z podziałem na 4 etapy, każdy ma być zakończony pozwoleniem na użytkowanie. Prosimy o dostosowanie rodzaju robót i obiektów wchodzących w dany etap tak by odzwierciedlały fakt, że przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie organ nadzoru budowlanego będzie musiał ocenić, czy oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części będą mogły samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, np.: przed oddaniem do użytkowania Etapu II należy wykonać zabezpieczenie ppoż. z dojazdem, natomiast w obecnym brzmieniu PFU Zamawiający zakłada budowę np. zbiorników ppoż. dopiero w etapie III /trzeciej kolejności/, itd.

Wyjaśnienia: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 1.1.3.1):

„Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości dostarczania odpadów do istniejącego zakładu Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego przedstawi i uzgodni z Zamawiającym harmonogram realizacji poszczególnych elementów Zakładu.

Celem uzgodnienia harmonogramu będzie wypracowanie rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości produkcyjnej istniejących instalacji wraz z osiąganymi przez nią efektami technologicznymi, koniecznych do wykonania przełączeń, zmian organizacyjnych i personalnych Zakładu, jak również wspólne wypracowanie koniecznych do podjęcia działań, aby realizacja poszczególnych instalacji była możliwa.

W związku z powyższym to do Wykonawcy należeć będzie zaproponowanie finalnego harmonogramu umożliwiającego przeprowadzenie inwestycji.

118. Wykonawca zwraca się z prośbą o rezygnację z narzuconego etapowania prac zwłaszcza zakończonego uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, co znacząco wpłynie zarówno na koszt jak i na czas realizacji Przedsięwzięcia.

Wyjaśnienia: Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 1.1.3.1):

„Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości dostarczania odpadów do istniejącego zakładu Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego przedstawi i uzgodni z Zamawiającym harmonogram realizacji poszczególnych elementów Zakładu.

Celem uzgodnienia harmonogramu będzie wypracowanie rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości produkcyjnej istniejących instalacji wraz z osiąganymi przez nią efektami technologicznymi, koniecznych do wykonania przełączeń, zmian organizacyjnych i personalnych Zakładu, jak również wspólne wypracowanie koniecznych do podjęcia działań, aby realizacja poszczególnych instalacji była możliwa.

W związku z powyższym to do Wykonawcy należeć będzie zaproponowanie finalnego harmonogramu umożliwiającego przeprowadzenie inwestycji.

119. Wykonawca wnosi o przyspieszenie zakończenia usuwania przez Zamawiającego hałdy odpadów znajdującej się na terenie Inwestycji najpóźniej do końca października 2024. Obecnie deklarowany termin 31.01.2025, biorąc pod uwagę wymóg realizacji Etapu I w miesiącach zimowych, zakłada, że wykonawca całość robót wraz z uzyskaniem Pozwolenia na Użytkowanie wykona w ciągu dwóch miesięcy. Jest to niemożliwe choćby z punktu widzenia czasu trwania procedur uzyskanie koniecznych dokumentów/zezwoleń związanych z pozwoleniem na użytkowanie. Likwidowany w ramach Etapu I kolektor ściekowy leży na skraju likwidowanej hałdy w związku z tym, biorąc pod uwagę pasy montażowe, zakres wykopów, ruch pojazdów i sprzętu budowlanego te dwie inwestycje będą się przenikać i na siebie wzajemnie oddziaływać.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie modyfikuje zapisów w przedmiotowym zakresie.

120. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach Etapu II zgodnie z p. 1.1.3.1. pp.2.1. PFU obejmującego: „*Elementy instalacji węzła wykorzystania biogazu wraz z zbiornikami magazynowymi (docelowo zbiornikami odcieków) oraz przyłączem biogazu składowiskowego*” należy:

- wykonać węzeł wykorzystania biogazu na docelową wydajność,
- wykonać dwa docelowe zbiorniki odcieków, jednak tymczasowo nie będzie w nich przechowywany odciek pofermentacyjny tylko biogaz ze składowiska;
- do węzła biogazu w ramach etapu II należy doprowadzić tylko biogaz składowiskowy;

W ramach etapu II nie będzie wykorzystywany biogaz wytwarzany w drodze fermentacji, czyli nie jest konieczne wykonywanie obiektów nr: 04, 05, 06, 17a i 17b, będą one wykonane dopiero w ramach etapu IV.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie zakładał realizacji komór fermentacyjnych w II etapie inwestycji, a co za tym idzie skierowania do węzła wykorzystania biogazu z procesu fermentacji. Niezależnie od powyższego:

Zgodnie z zapisami PFU (rozdział 1.1.3.1):

„Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości dostarczania odpadów do istniejącego zakładu Wykonawca na etapie opracowywania projektu budowlanego przedstawi i uzgodni z Zamawiającym harmonogram realizacji poszczególnych elementów Zakładu.

***Celem uzgodnienia harmonogramu będzie wypracowanie rozwiązań mających na celu zachowanie ciągłości produkcyjnej istniejących instalacji wraz z osiąganymi przez nią efektami technologicznymi, koniecznych do wykonania przełączeń, zmian organizacyjnych i personalnych Zakładu, jak również wspólne wypracowanie koniecznych do podjęcia działań, aby realizacja poszczególnych instalacji była możliwa.*”**

W związku z powyższym to do Wykonawcy należeć będzie zaproponowanie finalnego harmonogramu umożliwiającego przeprowadzenie inwestycji.

121. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie dla poszczególnych etapów: I, II, III, IV obiekty wchodzące w skład danego etapu zostaną przejęte do eksploatacji przez Zamawiającego i Zamawiający będzie ponosił za nie pełną odpowiedzialność oraz koszty eksploatacji – zapisy umowne nie są jednoznaczne w tym zakresie. Umowa zdaje się pomijać fakt etapowania inwestycji, a chodzi tu o etapowanie zakończone każdorazowo pozwoleniem na użytkowanie.

Wyjaśnienia: Zgodnie z PFU.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż przejęcie Instalacji będzie poprzedzone zakończeniem procedury rozruchowej (potwierdzenia osiągnięcia parametrów gwarantowanych) a nie pozwolenie na użytkowanie które można uzyskać bez przeprowadzenia rozruchu i potwierdzenia wymagań technologicznych.

122. Prosimy o informacje od kiedy będzie liczony okres gwarancji i rękojmi dla poszczególnych etapów I-IV zakończonych pozwoleniem na użytkowanie?

Wyjaśnienia: Od momentu potwierdzenia przez daną instalację osiągnięcia wymaganych parametrów technologicznych.

123. Prosimy o usunięcie zwrotu „oraz Zakładu” z zapisu pkt 1.1.3.1 pp. 3.9.:

„Inne niezbędne elementy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania wyżej wymienionych obiektów ~~oraz Zakładu.~~”

Elementy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Zakładu zostaną wykonane we wszystkich IV etapach realizacji, a nie w etapie III.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 1.1.3.1) w sposób następujący:

”...”

3.9 Inne niezbędne elementy niezbędne do prawidłowego funkcjonowania wyżej wymienionych obiektów ~~oraz Zakładu...~~”

124. Prosimy o informację w jaki sposób realizowane jest zabezpieczenie ppoż. dla istniejącego Zakładu, jeżeli są zbiorniki ppoż. to prosimy o ich wskazanie o określenie typu i parametrów.

Wyjaśnienia: Obecny zakład nie posiada zbiornika ppoż. Ponadto, w zakładzie istnieją 4 hydranty DN 100 oraz 2 hydranty DN 80. Wewnątrz hali sortowni występują hydranty wewnętrzne (11 szt.).

125. Czy w odpowiedzi nr 59 pismo: ZP_14_2023_Odpowiedzi_4.pdf z 18.07.2023, we fragmencie: *„...zakres prac zwianych z realizacją węzła wykorzystania biogazu oraz trafostacją umożliwiającą przekazanie wytworzonej energii do sieci zewnętrznej.”* Zamawiający ma na myśli projektowaną czy istniejącą stację trafo (tymczasowe wykorzystanie istniejącej trafostacji do czasu wykonania nowej w ob. nr 20)?

Wyjaśnienia: Przedmiotowy kontrakt realizowany będzie w formule „zaprojektuj i wybuduj”. W związku z powyższym zaplanowanie, zaprojektowanie i wykonanie elementów instalacji w tym systemie dystrybucji wytworzonej energii elektrycznej leżeć będzie w gestii przyszłego Wykonawcy.

126. Zamawiający udzielił odpowiedzi na Pytanie nr 15 (Odpowiedzi Cz. 3) w następujący sposób: „Wraz z początkiem rozruchu koszt mediów zaczyna ponosić Zamawiający”. Natomiast w PFU na str. 300 „Koszt zakupu poszczególnych mediów (paliwa, energia elektryczna, woda itp.) niezbędnych na czas rozruchu (do momentu potwierdzenia parametrów gwarantowanych) pokryje Wykonawca.” Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający modyfikuje zapis z PFU poprzez usunięcie zdania: „(do momentu potwierdzenia parametrów gwarantowanych)”, tak aby zapis był spójny z udzieloną odpowiedzią.

Wyjaśnienia: Zamawiający w sposób jednoznaczny określa, że koszt zakupu poszczególnych mediów (paliwa, energia elektryczna, woda itp.) niezbędnych na czas rozruchu (do momentu potwierdzenia parametrów gwarantowanych) pokryje Wykonawca.

127. Prosimy o rozważenie zmiany rozdziału ścieków odprowadzanych z komór stabilizacji/kompostowania/biosuszenia z uwagi na uproszczenie systemu kanalizacji technologicznej co usprawni i ułatwi Zamawiającemu eksploatację instalacji technologicznej:

- Ścieki z procesu kompostowania, ścieki z procesu biosuszenia i ścieki z procesu stabilizacji – kierowane do wydzielonego dwukomorowego zbiornika odcieków o pojemności min. 2 x 250 m³ zlokalizowanego pod posadzką maszynowni układu oczyszczania, skąd będą czerpane do nawadniania stabilizowanych odpadów.

Nadmiar ścieków transportowany będzie do oczyszczalni ścieków przy użyciu wozów asenizacyjnych.

- Ścieki z procesu oczyszczania powietrza (popłuczyny z płuczek chemicznych oraz biofiltrów) – kierowane do wydzielonego dwukomorowego zbiornika o pojemności min. 250 m³ zlokalizowanego pod posadzką maszynowni układu oczyszczania, skąd będą transportowane do oczyszczalni ścieków przy użyciu wozów asenizacyjnych.

Uzasadnieniem dla proponowanego rozdziału ścieków jest wyposażenie komór w jeden system odprowadzania odcieków do jednego zbiornika, bez konieczności każdorazowej dezynfekcji kanalizacji przy zmianie prowadzonego procesu, ponieważ odcieki z procesu stabilizacji/kompostowania/biosuszenia mogą być wykorzystane tylko do prowadzenia procesu stabilizacji frakcji organicznej ze zmieszanych odpadów komunalnych.

Do kompostowania nie można wykorzystywać bezpośrednio zawracanych odcieków z procesu kompostowania, ponieważ przy nawadnianiu z higienizowanego już materiału zanieczyszczonym (niez higienizowanym) odciekiem pochodzącym z komór znajdujących się w różnych fazach procesu doprowadziłibyśmy do wtórnego skażenia tego materiału. Z uwagi na powyższe do nawadniania w procesie kompostowania stosuje się świeżą wodę (np. opadową) lub higienizowane odcieki z procesu kompostowania.

Z procesu biosuszenia powstają niewielkie ilości odcieków i mają one taki sam charakter jak odcieki z procesu stabilizacji, dlatego powinny być gromadzone wspólnie z odciekami z tego procesu.

Wyjaśnienia: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na wspólnym ujęciu ścieków z procesu stabilizacji i biosuszenia a następnie skierowaniu ich do jednego zbiornika, z którego będą czerpane do nawadniania stabilizowanych odpadów.

Ścieki z procesu oczyszczania powietrza powinny zostać skierowane do oddzielnego zbiornika skąd będą wywożone na oczyszczalnię ścieków.

Zamawiający nie zmienia wymagań odnośnie postępowania ze ściekami z procesu kompostowania.

128. W związku z utrzymaniem wymogu, aby każda komora była przeznaczona do prowadzenie każdego z procesów (biosuszenia, stabilizacji i kompostowania) oraz wymogiem zapewnienia niemożliwości mieszania się ze sobą odcieków z 3 różnych procesów (biosuszenie, stabilizacja i kompostowania) prosimy o wyjaśnienie:

- Czy Zamawiający wymaga dezynfekcji systemu odbioru odcieków w podłodze napowietrzającej?
- Jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający przewidział dezynfekcję systemu odbioru odcieków w podłodze napowietrzającej?

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wymaga dezynfekcji systemu odbioru odcieków.

129. W związku z odpowiedzią na pytanie nr 8 w dniu 21.07.2023, która jest niejasna - Wykonawca ponownie prosimy o wyjaśnienie:

- czy Zamawiający posiada uzgodnienie z ZWIK w sprawie rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej z terenu planowanej inwestycji, o którym mowa na stronie 2 pisma ZWIK nr WTT.424.1824.2021/W/KW z dnia 26.07.2021, gdyż nie jest ono zawarte w Załączniku nr 5 do dokumentacji przetargowej?
- Jeżeli Zamawiający nie posiada w/w uzgodnienia, to czy Zamawiający uzyska je do momentu zawarcia umowy, czy też obowiązek ten będzie spoczywał na Wykonawcy?

Wyjaśnienia: Zgodnie z wymaganiami PFU do kanalizacji odprowadzane będą tylko i wyłącznie ścieki sanitarne i porządkowe. Pozostałe strumienie (ścieki z instalacji oczyszczania powietrza czy ścieki z biologicznego przetwarzania) odprowadzane będą

przy użyciu wozów asenizacyjnych bezpośrednio na oczyszczalnię ścieków na podstawie uzyskanych przez Zamawiającego uzgodnień (załącznik nr 5 do PFU).

W zawiązku z powyższym Zamawiający nie widzi niejasności, co do sposobu zagospodarowania ścieków oraz koniecznych do uzyskania zgód czy pozwoleń niezbędnych do realizacji Zadania.

130. W nawiązaniu do zapisów Klauzuli 9.15 wzoru umowy prosimy o udostępnienie wymogów jakie powinien spełnić Generalny Wykonawca w związku z uzyskaniem przez Zamawiającego finansowania zewnętrznego.

Wyjaśnienia: Zamawiający modyfikuje zapisy projektu umowy, Klauzula 9.15.2 otrzymuje brzmienie

Zamawiający **przekazał** **przekaze** Generalnemu Wykonawcy wymogi, jakie powinien spełnić Generalny Wykonawca w związku z uzyskaniem przez Zamawiającego finansowania zewnętrznego.

131. W związku z krótkim okresem realizacji poszczególnych etapów inwestycji prosimy o skrócenie terminów określonych w pkt. 1.1.4.4. PFU (Opiniowanie dokumentacji projektowej i wniosków materiałowych) do 5 dni roboczych.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie zmienia wymagań w przedmiotowym zakresie.

132. Czy Zamawiający dopuszcza również malowanie konstrukcji stalowych jedną warstwą gruntoemalii o grubości warstwy min. 160 µm (pkt. 2.1.10 PFU), pod warunkiem uzyskania wymaganej klasy ochrony antykorozyjnej dla danego środowiska?

Wyjaśnienia: Tak.

133. W PFU znajdują się rozbieżne zapisy dotyczące skuteczności sortowania i czystości uzyskanego materiału:

Pkt. 1.3.2. PFU:

*„4. Wydzielane na poszczególnych liniach sortowniczych strumienie frakcji materiałowych (np. tworzywa, papier, szkło) mają cechować się poziomem czystości umożliwiającym ich sprzedaż do recyklerów. Wymagany udział zanieczyszczeń w poszczególnych strumieniach odpadów **nie może przekraczać 5%**, a w przypadku szkła 2%.”*

*„6. Zamawiający wymaga, aby zastosowane układy technologiczne umożliwiały **wydzielenie min. 80%** oczekiwanych frakcji odpadów względem potencjału zawartego w danym strumieniu odpadów.”*

Pkt. 2.2.4.2. PFU:

*„7. Skuteczność wydzielenia tworzyw sztucznych (zadanych frakcji tworzyw sztucznych) **min. 85 %***

*8. Skuteczność wydzielenia metali żelaznych i nieżelaznych **min. 85 %***

*9. Dopuszczalny udział zabrudzeń w wydzielonych frakcjach materiałowych **max. 10 %**”*

W związku z powyższym prosimy o ujednoclenie zapisów dotyczących oczekiwanych minimalnych parametrów technologicznych w całej dokumentacji przetargowej.

Wyjaśnienia: Minimalne wymagania technologiczne jakie Wykonawca będzie musiał udokumentować podczas prób odbiorowych przedstawione zostały w rozdziale 1.4.3, tabela 12.

Zamawiający modyfikuje zapis PFU (rozdział 1.3.2) w sposób następujący:

„...”

- 4. Wydzielane na poszczególnych liniach sortowniczych strumienie frakcji materiałowych (np. tworzywa, papier, szkło) mają cechować się poziomem czystości umożliwiającym ich sprzedaż do**

recyklerów. Wymagany udział zanieczyszczeń w poszczególnych strumieniach odpadów **nie może przekraczać 10%, a w przypadku szkła 2%.**

~~6. Zamawiający wymaga, aby zastosowane układy technologiczne umożliwiały wydzielenie min. 80% oczekiwanych frakcji odpadów względem potencjału zawartego w danym strumieniu odpadów."~~

..."

134. W celu jednoznacznego określenia zakresu przedmiotu zamówienia prosimy o doprecyzowanie dostawy jakiego wyposażenia biurowego Zamawiający będzie oczekiwał zgodnie z zapisami ppkt. 6.10 (pkt. 2.2.10.3. PFU) „6.10. inne niezbędne do pracy biurowej wyposażenie,”

Wyjaśnienia: Zamawiający wymaga wyposażenia zgodnie z PFU, oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie BHP oraz ergonomii, adekwatne i wymagane dla organizowanych stanowisk pracy.

135. Zgodnie z zapisami pkt. 2.2.11.3. PFU „Zamawiający wymaga, aby zastosowany wentylator napowietrzający zapewniał intensywność napowietzanego materiału min. 20 m³ /m³ /h.”

Do jakiej objętości Zamawiający będzie odnosił przedstawiony wymóg wydajności wentylatorów: objętości pustej komory, objętości wsadu w komorze, objętości powietrza zgromadzonego w porach materiału wsadowego czy innej objętości?

W zależności od tego co przyjmiemy jako wskaźnik minimalna wydajność dobranego wentylatora będzie się znacznie różnić.

Wyjaśnienia: Zamawiający będzie odnosił wymóg intensywności napowietzania do objętości materiału zgromadzonego w komorze, dla najbardziej niekorzystnych warunków (tj. do objętości zgromadzonych odpadów).

136. Prosimy o potwierdzenie czy magazynier w obiekcie nr 19 ma posiadać stanowisko wyposażone w „oprogramowanie umożliwiające kontrolę nad układem sterowania instalacji, wizualizacji procesów, schematów i parametrów poszczególnych węzłów” zgodnie z zapisami pkt. 2.2.22.2. PFU?

Wyjaśnienia: Nie. Zamawiający nie wymaga aby stanowisko magazyniera było wyposażone w oprogramowanie umożliwiające kontrolę nad układem sterowania instalacji, wizualizacji procesów, schematów i parametrów poszczególnych węzłów.

W zawiązku z powyższym, Zamawiający modyfikuje zapisy PFU rozdział 2.2.22.2 pkt. 8. d)w sposób następujący:

~~„...oprogramowanie umożliwiające kontrolę nad układem sterowania instalacji, wizualizacji procesów, schematów i parametrów poszczególnych węzłów a także pozostałym niezbędnym oprogramowaniem (pakiet biurowy),~~

Niezbędne oprogramowanie (pakiet biurowy)...”

137. Czy nadmiar wód opadowych ze zbiorników ppoż. ma być odprowadzany do gruntu czy do kanałów deszczowych:

Pkt. 2.2.31. PFU

„Zamawiający wymaga realizacji przelewów ze zbiorników ppoż. do kanałów deszczowych przebiegających przez teren planowanego Zakładu.”

Pkt. 2.3.2.1. PFU

„Wody opadowe, ujmowane z terenów utwardzonych (komunikacyjnych) oraz połąci dachowych, mają zostać podczyszczone w osadniku i separatorze koalescencyjnym i gromadzone w zbiorniku wód opadowych i ppoż. Wody opadowe mają być wykorzystywane na terenie zakładu do prac porządkowych, nawilżania odpadów w procesie kompostowania/stabilizacji tlenowej oraz pielęgnacji terenów zielonych. Nadmiar należy odprowadzić do gruntu”

Wyjaśnienia: Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania. Wody opadowe powinny być kierowane do zbiorników z funkcją p.poż., skąd nadmiar (nie stanowiący rezerwy do celów przeciwpożarowych) powinien zostać odprowadzony do gruntu. Jednocześnie Zamawiający wymaga aby zbiornik był wyposażony w przelew do kanałów deszczowych przebiegających przez teren zakładu (uruchamiany w przypadku gdy ilość wód deszczowych będzie przekraczać możliwości odprowadzenia wód do gruntu).

138. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zwolniony z udzielenia gwarancji na rozrywarkę worków w linii sortowania selektywnie zbieranych odpadów opakowaniowych (żółty worek) z uwagi na dostawę inwestorską tej maszyny.

Wyjaśnienia: Zamawiający potwierdza że Wykonawca jest zwolniony z udzielenia gwarancji na rozrywarkę worków w linii sortowania selektywnie zbieranych odpadów opakowaniowych (żółty worek) z uwagi na dostawę inwestorską tej maszyny. Zaznacza się jednocześnie że Zamawiający wymagać będzie zainstalowania i podłączenia posiadanej przez Zamawiającego maszyny. W związku z powyższym gwarancje będą obejmować zakres prac wykonanych przez Wykonawcę.

139. Prosimy o podanie wytycznych dla wykonania obiektu pn. „magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych”, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie nr 22 z dnia 18.07.2023 r., ponieważ nie został on ujęty w PFU a także w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wyjaśnienia: Magazyn małych ilości odpadów niebezpiecznych stanowić będzie wyposażenie PSZOK (Kontener typu „ekoskład”).

140. **Dotyczy: Wyjaśnienie na odpowiedź nr 29 pisma z dnia 18.07.2023**

Zgodnie z w/w odpowiedzią „Instalacja fotowoltaiczna ma pracować z siecią jak i off-line”. Dodatkowo Zamawiający nie wymaga projektowania ani wykonania magazynów energii dla instalacji fotowoltaicznej.

W PFU pkt. 2.1.8.11 jest zapis:

h) w skład instalacji wchodzić będą również: układ automatyki dla ładowania akumulatorów zintegrowany z zabezpieczeniem przed wypływem do sieci, rozdzielnica fotowoltaiczna prądu stałego (RDC), rozdzielnica zbiorcza po stronie AC, okablowanie prądu stałego i zmiennego, Analizując w/w zapisy stwierdzamy, że ostatnie wyjaśnienia i zapisy PFU się wykluczają.

W związku z powyższym prosimy o przekazanie jasnych i precyzyjnych wytycznych dotyczących instalacji fotowoltaicznej.

Brak rzetelnego i precyzyjnego Opisu Przedmiotu Zamówienia uniemożliwia Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu przetargowym przygotowania konkurencyjnych ofert.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wymaga dostarczenia magazynów energii dla instalacji fotowoltaicznej.

141. Zwracamy się z ponowną prośbą o wystąpienie do dostawcy energii o warunki przyłączenia instalacji fotowoltaicznej.

Brak w/w warunków uniemożliwia nam przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty, ponieważ brakuje wytycznych dotyczących telemechaniki, które opisane zostaną w warunkach. Złożone w przetargu oferty Wykonawców będą nieporównywalne, ponieważ opis przedmiotu zamówienia nie zawiera jasnego i precyzyjnego opisu prac do wykonania, a cena będzie wynikiem hipotetycznych założeń, które mogą znacząco odbiegać od późniejszych działań. Wpłynie to znacząco na wzrost ceny składanych ofert ze względu na niemożliwe do precyzyjnego określenia ryzyko zapisów warunków przyłączenia instalacji fotowoltaicznej. Pragniemy zauważyć, że nie jest to instalacji o mocy 10kW o znikomym wpływie na cenę ofertową, ale instalacja o mocy 1,6 MW, której wartość będzie oscylowała koło kilkunastu milionów. Przenoszenie ryzyka wyłącznie na Wykonawcę w zakresie wymogów warunków przyłączenia tej instalacji jest znaczącym naruszeniem równowagi stron.

Dodatkowo zwracamy uwagę, iż brak warunków może spowodować, że instalacja po wykonaniu nie zostanie wpięta do układu PGE.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie ma możliwości wystąpienie do operatora o warunki przyłączenia instalacji fotowoltaicznej z uwagi na konieczność posiadania danych dotyczący typów falowników i paneli fotowoltaicznych, których dobór jest w gestii przyszłego Wykonawcy.

142. Zgodnie z zapisami PFU mamy zamontować rozdzielnice na dachach a falowniki w pomieszczeniach. Rozdzielnice z zabezpieczeniami standardowo montuje się właśnie przy falownikach, czyli montaż rozdzielnic również powinien być w pomieszczeniach. Czy Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie?

Wyjaśnienia: Tak. Zamawiający dopuszcza montaż rozdzielnic w pomieszczeniach.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.1.8.11) w sposób następujący:

„...

Wymagania techniczne ogólne instalacji:

- g) każda instalacja ma się opierać na jednym falowniku trójfazowym,
- h) maksymalna sprawność falowników ma być nie mniejsza niż 98%,
- i) odporność na trudne warunki środowiska,
- j) instalacja musi posiadać ważne certyfikaty, deklaracje zgodności,
- k) wszystkie zastosowane elementy muszą być fabrycznie nowe, wolne od wad fabrycznych,
- l) instalacja w systemie MPPT zmniejszająca wrażliwość na zacinienie,
- m) moduły mają być montowane na konstrukcji systemowej w układzie typowym na dachach,
- n) w skład instalacji wchodzić będą również: układ automatyki dla ładowania akumulatorów zintegrowany z zabezpieczeniem przed wypływem do sieci, rozdzielnica fotowoltaiczna prądu stałego (RDC), rozdzielnica zbiorcza po stronie AC, okablowanie prądu stałego i zmiennego,
- o) rozdzielnice należy montować na dachu przy modułach fotowoltaicznych **lub w pomieszczeniu technicznym wraz z falownikami,**
- p) falowniki należy zamontować w pomieszczeniu technicznym.

...”

143. Prosimy o wyjaśnienie zapisu „układ automatyki dla ładowania akumulatorów zintegrowany z zabezpieczeniem przed wypływem do sieci”. Wg nas są to magazyny energii z odpowiednim ustawieniem systemu pracy.

Niemniej zgodnie z wyjaśnieniami z dn. 18.07. 2023 Zamawiający nie wymaga „projektowania ani wykonania magazynów energii dla instalacji fotowoltaicznej”.

Prosimy o informacje czy Wykonawca ma dostarczyć magazyny energii czy nie. Jeżeli tak to jaką moc i pojemność należy uwzględnić w wycenie.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie wymaga dostarczenia magazynów energii dla instalacji fotowoltaicznej.

144. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisu "Instalacja w systemie MPPT zmniejszająca wrażliwość na zacinienie". Czy Zamawiający oczekuje falownika z pełną optymalizacją na poziomie modułów?

Wyjaśnienia: Zamawiający nie oczekuje falownika z pełną optymalizacją na poziomie modułów.

145. Zamawiający w PFU str. 80, wymaga: „Wszystkie instalacje technologiczne mają być połączone systemem wyłączników awaryjnych, każde stanowisko ma posiadać wyłącznik chwilowego zatrzymania”.

Czy poprzez „każde stanowisko” zamawiający ma na myśli „każde stanowisko sortownicze”? Nie ma potrzeby, aby każdy przenośnik posiadał wyłącznik chwilowego zatrzymania, natomiast wskazane jest aby zastosować je w przypadku przenośników sortowniczych, tak aby umożliwić pracownikowi zatrzymanie linii w celu wybrania np. dużego czy ciężkiego przedmiotu.

Wyjaśnienia: Zamawiający potwierdza że wyłączniki chwilowego zatrzymania powinny być zrealizowane tylko w kabinach sortowniczych. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.1.9) w sposób następujący:

„...
Wszystkie instalacje technologiczne mają być połączone systemem wyłączników awaryjnych, każde stanowisko sortownicze ma posiadać wyłącznik chwilowego zatrzymania.
...”

146. W PFU w punkcie 2.1.9. Zamawiający wymaga „Wszystkie urządzenia instalacji technologicznych muszą mieć możliwość sterowania zarówno zdalnego jak i z poziomu szafek sterowniczych/paneli na urządzeniach lokalnie.” Czy powyższy wymóg zostanie spełniony jeśli Wykonawca dostarczy panel bądź tablet, który umożliwi zdalne sterowanie linią sortowniczą. Tablety będą przydzielone osobom odpowiedzialnym i upoważnionym do sterowania pracą maszyn i urządzeń, takim jak np. mechanik, elektryk lub serwisant. Wyposażenie każdego urządzenia w lokalne panele, zamontowane na urządzeniu, umożliwi każdej, nawet niepowołanej osobie, która znajdzie się na terenie sortowni, zatrzymanie pracy linii lub nieuzasadnione uruchomienie urządzenia. Jest to nie tylko niebezpieczne, ale także niezgodne dyrektywą WE w sprawie maszyn 2006/42/W. Zgodnie z wymaganiami przetargowymi Wykonawca jest zobowiązany do wystawienia Deklaracji Zgodności, a zapis ten uniemożliwia jej złożenie. Tablet umożliwi łatwiejsze sterowanie pracą linii z menu, które znajduje się na urządzeniu. Proponowane rozwiązanie jest bardziej nowoczesne i nie spowoduje dodatkowych kosztów dla Zamawiającego.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie akceptuje rozwiązania polegającego na dostarczeniu tabletów do sterowania urządzeniami. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia że lokalne szafki powinny być zabezpieczone przed zmianą nastaw przez osoby nieuprawnione (np. poprzez kod dostępu).

147. W nawiązaniu do ww. postępowania zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozszerzenia warunku udziału w postępowaniu - zgodnie z wymogiem SWZ z rozdz. 9 , pkt 1.4. b) tiret pierwszy - na następujący: instalacja sortowania zmieszanych odpadów komunalnych o wydajności min. 80 000 Mg/rok każda, obejmujących co najmniej następujące urządzenia: 3 separatory optyczne, sito bębnowe lub sito gwiazdziste lub inny przesiewacz frakcji odpadowych, separator balistyczny, rozrywarkę worków; (budowa lub modernizacja obejmująca dostawę i montaż powyższych urządzeń).

Wskazujemy, że wymóg zastosowania konkretnych urządzeń składających się na linię sortowniczą jest zbyt wygórowany co wiąże się ze znaczącym ograniczeniem liczby wykonawców mogących wziąć udział w postępowaniu przetargowym. Nie ma również technicznego uzasadnienia co do konieczności ograniczenia wymogu referencyjnego do zastosowania sita bębnowego, eliminując możliwość złożenia oferty przez podmiot, który posiada bardzo bogate doświadczenie oraz możliwości produkcyjne realizacji niniejszego Projektu. Kluczowe dla powodzenia każdego projektu, szczególnie w formule „projektu i buduj”, jest osiągnięcie parametrów gwarantowanych linii określonych przez Zamawiającego. Zastosowanie sita bębnowego, gwiazdzistego czy innego przesiewacza jest kwestią drugorzędną. Każde z wymienionych sit rozdziela materiał na takie same frakcje, tylko w różny sposób. Wskazujemy, że podmiot, z którym zamierza współpracować Wykonawca jest wykwalifikowanym dostawcą działającym na polskim rynku od kilkunastu lat, który dostarcza

kompleksowo linie technologiczne, ale także produkuje urządzenia takie jak sita bębnowe dla innych dostawców linii technologicznych.

Dodatkowo, prosimy o potwierdzenie, że warunek będzie spełniony, jeżeli w ramach referencyjnej instalacji Oferent wykonał dostawy i montaż wszystkich urządzeń produkowanych przez siebie oraz urządzenia specjalistyczne dostarczone przez Zamawiającego w ramach dostaw inwestorskich. Ponadto, oferent po wykonaniu montażu uruchomił, wykonał rozruch technologiczny i optymalizację całego układu linii sortowniczej wraz z uzyskaniem parametrów technologicznych.

Dokonywanie zakupów własnych przez Zamawiających, w ramach dostaw inwestorskich oraz zlecenie Wykonawcy montażu oraz pełnej integracji wszystkich urządzeń technologicznych jest powszechną praktyką stosowaną w realizacji podobnych projektów, mającą na celu ograniczenie kosztów realizacji inwestycji poprzez uniknięcie nakładania podwójnej marży na urządzenia, których producentem nie jest jednocześnie Wykonawca odpowiadający kompleksowo za realizację.

Mając na uwadze powyższe argumenty, prosimy o pozytywne odniesienie się do naszej prośby, bowiem proponowany przez nas dostawca jest doświadczonym i kompetentnym podmiotem, który dokonał montażu zarówno urządzeń swojej produkcji jak i urządzeń wchodzących w skład dostaw inwestorskich (całość instalacji), odpowiadał za integrację wszystkich urządzeń łącznie z rozruchem i zaimplementowaniem jednego systemu sterowania odpowiadającego za funkcjonowanie całej instalacji.

Wyjaśnienia: Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy wprowadzając modyfikację w SWZ (rozdz. 9 , pkt 1.4. b) tiret pierwszy) w sposób następujący:

„...
instalacja sortowania zmieszanych odpadów komunalnych o wydajności min. 80 000 Mg/rok każda, obejmujących co najmniej następujące urządzenia: 3 separatory optyczne, sito **bębnowe lub sito gwiaździste lub inny przesiewacz frakcji odpadowych**, separator balistyczny, rozrywarke worków; (budowa lub modernizacja obejmująca dostawę i montaż powyższych urządzeń).
...”

Zmieniona SWZ stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień

148. W punkcie 2.4.2. PFU str. 216 Zamawiający wymaga: „przesypy z przenośnika na przenośnik lub lej zasypowy innego urządzenia należy wykonać z blach o odpowiedniej grubości wyłożonych wykładziną trudnościeralną o konstrukcji umożliwiającej konserwację, dodatkowo przesypy należy wyposażyć w klapy rewizyjne umożliwiające łatwe usuwanie ewentualnych zatorów”. Prosimy o doprecyzowanie czy wszystkie ściany przesypów należy wyłożyć wykładziną, czy jedynie te, po których będzie zsuwał się materiał? Zabezpieczenie wszystkich powierzchni wszystkich przesypów będzie wiązało się z koniecznością poniesienia dużego nakładu finansowego przez Zamawiającego, a większość ścian nie będzie narażona na ścieranie.

Wyjaśnienia: Zamawiający wyjaśnia że zabezpieczenie należy wykonać tylko dla tych ścian które będą miały kontakt z odpadami. W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje zapisy PFU (rozdział 2.4.2; pkt. w) w następujący sposób:

„...
przesypy z przenośnika na przenośnik lub lej zasypowy innego urządzenia należy wykonać z blach o odpowiedniej grubości wyłożonych wykładziną trudnościeralną **(w obszarach mogących mieć kontakt z odpadami)** o konstrukcji umożliwiającej konserwację, dodatkowo przesypy należy wyposażyć w klapy rewizyjne umożliwiające łatwe usuwanie ewentualnych zatorów
...”

149. W nawiązaniu do zapisów SWZ: Rozdział 9, pkt. 1 ppkt. 4) a) prosimy o wykreślenie w tirecie drugim wymagań dotyczących projektowania, tj.

- jedną robotę budowlaną polegającą na zaprojektowaniu i wykonaniu obiektu z zakresu ochrony środowiska (tj. zakładu zagospodarowania odpadów lub zakład termicznego przekształcania odpadów lub oczyszczalni ścieków lub stacji uzdatniania wody), obejmującego zespół powiązanych ze sobą obiektów technologicznych. Zamawiający wymaga, aby wartość części wykonanej przez Wykonawcę w ramach tej realizacji wynosiła nie mniej niż 150 000 000,00 zł netto.

Wskazujemy, że sposób projektowania nie jest determinowany wielkością inwestycji, a Zamawiający wymaga wykazania się doświadczeniem w projektowaniu w tirecie pierwszym podpunktu a) – obiektu z zakresu gospodarki odpadami.

Wyjaśnienia: Zamawiający nie zmienia wymagań w przedmiotowym zakresie.

150. Dot. silosów RDF

W PFU jest zapis:

„Wyładunek wytwarzanego paliwa następować będzie bezpośrednio na pojazdy typu walkingfloor (pojazd będzie wjeżdżał pod silos). Rozwiązania układu wyładunku zapewniać będą załadunek naczepy o pojemności 90m³ w czasie <10minut”

Po rozmowach z renomowanymi firmami oferującymi silosy zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego czasu załadunku naczepy w czasie <10min.

Obecnie żadna z firm nie jest w stanie złożyć oferty na silosy uwzględniające wymagania PFU. Ograniczenie czasowe powoduje, że mechanizm do wygarniania będzie miał bardzo dużą wydajność tj. >500m³/h a biorąc pod uwagę właściwości RDF nie możliwy jest tak szybki wyładunek na naczepę.

Wyjaśnienie: Zamawiający modyfikuje zapisy PFU w sposób następujący:

””””
Wyładunek wytwarzanego paliwa następować będzie bezpośrednio na pojazdy typu walkingfloor (pojazd będzie wjeżdżał pod silos). Rozwiązania układu wyładunku zapewniać będą załadunek naczepy o pojemności 90m³ w czasie <1510minut.

Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań zapewniających zabezpieczenie przed emisją pyłu i rozwiewaniem odpadów.

Rozwiązania komunikacyjne oraz technologiczne silosów zostaną tak dobrane przez Wykonawcę, aby cały cykl załadunku pojazdów (ustawienie pojazdu, załadunek, wyjazd pojazdu) ma następować w czasie <2045 minut, a dojazd/wyjazd spod silosów ma odbywać się bez operacji cofania pojazdu.

...”

151. Dot. instalacji wytwarzania RDF

Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2.2.12.2.2.

Zamawiający wymaga, aby węzeł odbioru frakcji drobnej wyposażony był w instalację zabezpieczającą przed emisją pyłu tj. odciągi miejscowe oraz instalację zraszania zastosowaną na przesypach.

Prosimy o potwierdzenie, że instalacja zraszaczowa ma pracować wyłącznie w sytuacjach wyłączenia z eksploatacji instalacji odpylającej i sytuacjach awaryjnych. Równoczesne działanie odciągów miejscowych oraz instalacji zraszania na przesypach prowadzić będzie do zapychania się instalacji oczyszczania powietrza i nieefektywnej pracy. Dodatkowo należy zauważyć, że rozwiązanie to ma być stosowane dla instalacji wytwarzania RDF, gdzie trafiać będą odpady po biosuszeniu. Wydaje się sprzeczne początkowe usunięcie wilgoci z odpadów a następnie ich zraszanie w trybie pracy ciągłej.

Wyjaśnienie: Przedmiotowy kontrakt realizowany jest w formule zaprojektuj i wybuduj, dobór rozwiązań i ich synchronizacja leżeć będzie przez przyszłego wykonawcę w zapewniający prawidłową, zgodną z prawem pracę instalacji.

Jednocześnie zamawiający zwraca uwagę że wymaga realizacji układu zraszania w instalacji odbioru frakcji drobnej, a nie wytwarzania i transportu RDF.

152. W nawiązaniu do ww. postępowania zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu - zgodnie z wymogiem SWZ z rozdz. 9 , pkt 2h) dotyczącego Kierownika robót sanitarnych, poprzez dostosowanie wymogu posiadania minimum pięciu letniego doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych, analogicznie jak w przypadku pozostałych kierowników robót branżowych wymaganych jako personel kluczowy do realizacji przedmiotowej inwestycji. Zarówno w przypadku kierownika robót ds. konstrukcyjno-budowlanych jaki kierownika robót elektrycznych wymagane jest minimum pięciu letnie doświadczenie zawodowe.

Przed zmianą:

h) Kierownik robót sanitarnych posiadającego następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- *minimum 10 lat doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych,*
- *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,*
- *doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót dla:*

i. co najmniej jednej inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wykonaniu zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla tej inwestycji obejmującego instalację sortowania odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów z selektywnej zbiórki, instalację fermentacji lub instalację stabilizacji tlenowej odpadów lub biosuszenia odpadów;

oraz

ii. co najmniej jednej inwestycji polegającej budowie obiektu/obiektów zakładu zagospodarowania odpadów obejmujących instalację biosuszenia lub biostabilizacji”

Po zmianie:

h) Kierownik robót sanitarnych posiadającego następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- *minimum **5 lat** doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych,*
- *uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,*
- *doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót dla:*

i. co najmniej jednej inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wykonaniu zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla tej inwestycji obejmującego instalację sortowania odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów z selektywnej zbiórki, instalację fermentacji lub instalację stabilizacji tlenowej odpadów lub biosuszenia odpadów;

oraz

ii. co najmniej jednej inwestycji polegającej budowie obiektu/obiektów zakładu zagospodarowania odpadów obejmujących instalację biosuszenia lub biostabilizacji”

UZASADNIENIE

Wykonawca, po przeanalizowaniu własnych zasobów kadrowych, szczegółowej analizie rynku potencjalnych kandydatów, którzy posiadają doświadczenie w realizacji projektów z sektora gospodarki odpadami oraz odbytymi z nimi rozmowami stwierdza, iż wymagania w zakresie zdolności zawodowej *Kierownika robót sanitarnych* zostały sprecyzowane w znaczny sposób ograniczający liczbę podmiotów, które mogłyby wziąć udział niniejszym postępowaniu, a które dysponują nie tylko specjalistyczną kadram, ale również posiadają wieloletnie doświadczenie w realizacji podobnych inwestycji. Liczba osób posiadających doświadczenie w realizacji zakładów zagospodarowania odpadów, którzy posiadają doświadczenie zarówno w realizacji sortowni odpadów oraz instalacji

kompostowania/biosuszenia/stabilizacji/biostabilizacji i fermentacji jest mocno ograniczona. Ponadto, należy zauważyć, że Zamawiający postawił wymóg posiadania minimum 10 letniego doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych w przypadku Kierownika Robót sanitarnych, podczas gdy w stosunku do pozostałych kierowników robót branżowych, został postawiony wymóg posiadania minimum 5 letniego doświadczenia zawodowego, standardowo stosowany w wymogach kadrowych dla kierowników robót branżowych w podobnych inwestycjach.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku udziału w postępowaniu zgodnie z zaprezentowaną propozycją, co umożliwi Wykonawcy skompletowanie całego zespołu realizacyjnego i złożenie oferty w postępowaniu przetargowym.

Wyjaśnienie: Zamawiający wyraża zgodę dokonuje modyfikacji warunku udziału w postępowaniu - zgodnie z wymogiem SWZ z rozdz. 9 , pkt 2h) dotyczącego Kierownika robót sanitarnych, który otrzymuje brzmienie:

h) Kierownik robót sanitarnych posiadającego następujące doświadczenie i kwalifikacje:

- minimum ~~10~~ **5** lat doświadczenia zawodowego liczonego po uzyskaniu uprawnień budowlanych,
- uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
- doświadczenie na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót dla:
 - i. co najmniej jednej inwestycji polegającej na zaprojektowaniu i wykonaniu zakładu zagospodarowania odpadów komunalnych wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę dla tej inwestycji obejmującego instalację sortowania odpadów komunalnych zmieszanych oraz odpadów z selektywnej zbiórki, instalację fermentacji lub instalację stabilizacji tlenowej odpadów lub biosuszenia odpadów;
oraz
 - ii. co najmniej jednej inwestycji polegającej budowie obiektu/obiektów zakładu zagospodarowania odpadów obejmujących instalację biosuszenia lub biostabilizacji

II. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść dokumentów zamówienia. Zmienione dokumenty zamówienia stanowią załączniki do niniejszych wyjaśnień.

Klauzula 38. 2. Litera r otrzymuje brzmienie:

(r) za niedostarczenie Zamawiającemu Gwarancji Należytego Wykonania, o której mowa w KLAUZULI 14.1 lub przedłużonej Gwarancji Należytego Wykonania, o której mowa w KLAUZULI 14.10 **w wysokości 10 000 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczonej od dnia wyznaczonego na dostarczenie do dnia jego faktycznego dostarczenia.**

W klauzuli KLAUZULA 38.2(h) dodaje się następujące kary

(vi) za nieprzedłożenie do zaakceptowania Zamawiającemu projektu Umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane lub projektu jej zmiany, zgodnie z KLAUZULA 19.3- w wysokości 15 000 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) za każdy taki przypadek;

(vii) za nieprzedłożenie poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii zawartej Umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany zgodnie z KLAUZULA 19.3 - w wysokości 15 000 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych) za każdy taki przypadek;

(viii) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminy zapłaty zgodnie z art. 464 ust. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych - w wysokości 5 000 PLN (słownie: pięć tysięcy złotych) za każdy stwierdzony przypadek ;

(ix) za wykonywanie za pomocą Podwykonawców innych Robót niż wskazane w Umowie o podwykonawstwo, bez zgody Zamawiającego – w wysokości 15 000 PLN (słownie: piętnaście tysięcy złotych), za każdy taki przypadek;

III. W związku z wprowadzonymi do dokumentów zamówienia zmianami Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert, w związku z tym termin wniesienia wadium oraz związania ofertą ulegają zmianie.

A. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 18 SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT SWZ, który otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę oraz dokumenty i / lub oświadczenia składane wraz z nią, należy złożyć za pośrednictwem Platformy, w terminie do dnia: **16.10.2023 r. do godziny 12:00.**

B. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 19 TERMIN OTWARCIA OFERT SWZ, który otrzymuje brzmienie:

1. Oferty zostaną odszyfrowane i otwarte za pośrednictwem Platformy w dniu: **16.10.2023r. o godzinie 12:30.**

C. Zmianie ulega punkt 1 ROZDZIAŁU 16 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ SWZ, który otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **12.02.2024r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

IV. Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofertach treści wyjaśnień.

V. Na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp Zamawiający modyfikuje treść Załącznika Nr 2B do SWZ – Wytyczne do przygotowania oferty technicznej

w części B. Część rysunkowa

litera I w punkcie 2 otrzymuje brzmienie:

I. instalacje oczyszczania powietrza z **biologicznego przetwarzania**

VI. Załączniki

1. Zmieniony Program Funkcjonalno-Użytkowy
2. Zmieniona SWZ
3. Zmieniony Załącznik nr 6 do SWZ
4. Zmieniony Załącznik nr 7 do SWZ
5. Zmieniony Formularz Cenowy
6. Zmieniony Załącznik nr 2A do SWZ Harmonogram Płatności
7. Zmieniony Projekt umowy z załącznikami
8. Załącznik nr 15_Schemat technologiczny Zakładu w wersji edytowalnej DWG
9. Umowy z właścicielami związane z przebudową kolektorów

Z poważaniem,

Wersja elektroniczna dokumentu. Dokument w oryginale podpisany przez:
Prezesa Zarządu – Pana Jana Zbrońskiego
Wiceprezesa Zarządu – Pana Pawła Jankiewicza