



Znak sprawy: ZP.271.25.2024.KK

Myślubórz, dnia 11 lipca 2024 roku

**Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr ZP.271.25.2024.KK**

INFORMACJE
zgodne z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2021 roku
Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych na dostawy pn.: *„Dostawa i montaż elementów placów zabaw w miejscowościach: Ławy, Dalsze, Prądnik, Kierzków, Renice, Rów, Głazów, Myśluborzyce, Myślubórz, Sitno oraz Pniów”*

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

WYBÓR WYKONAWCY:

Zamawiający Gmina Myślubórz na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp za najkorzystniejszą ofertę uznał:

Ofertę nr 8, złożoną przez Wykonawcę:

Simba Group Sp. z o.o.

ul. Zimna 15

20-204 Lublin

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta nr 8 uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryterium oceny ofert (tj. 60,00% cena oraz 40,00% okres rękojmi za wady oraz gwarancji jakości), określonym w SWZ. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę nr 8 nie mieści się w kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający ma możliwość zwiększenia tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej. Wykonawca złożył w wyznaczonym terminie wymagane w SWZ oświadczenia i dokumenty potwierdzające okoliczności, o których mowa art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, do których Zamawiający nie wniósł żadnych zastrzeżeń.

ODRZUCENIE OFERT

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone oraz powody odrzucenia ofert

ODRZUCENIE OFERTY NR 6

Oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę:

Grupa EPX Paweł Matera

39-205 Pustków 288

POWODY ODRZUCENIA

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zamawiający wezwał Wykonawcę Grupa EPX Paweł Matera na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty, która jest niższa o 30,21% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.).



Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja

Lp.	Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena 60%	Okres rękojmi za wady oraz gwarancji jakości 40%	Razem
1.	8	Simba Group Sp. z o.o ul. Zimna 15 20-204 Lublin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	7	Happy s.c. R. Kołacki, Ł. Cyran, A. Czyran Dys, ul. Ogrodowa 31 21-003 Ciecierzyn	54,60 pkt	40,00 pkt	94,60 pkt
3.	4	BDB Sp. z o.o. Osiedle im. Wojska Polskiego 4c lok. 6 37-500 Jarosław	51,00 pkt	40,00 pkt	91,00 pkt
4.	2	Grupa Hydro Sp. z o.o. ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina	48,60 pkt	40,00 pkt	88,60 pkt
5.	5	Józef Kozłowski Tychowo 16 76-100 Sławno	43,80 pkt	40,00 pkt	83,80 pkt
6.	3	Grupa Magic garden Sp. z o.o ul. Dworcowa 52-54 88-100 Inowrocław	39,00 pkt	40,00 pkt	79,00 pkt
7.	1	Weran Sp. z o.o. ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław	30,00 pkt	40,00 pkt	70,00 pkt