



Opole, 22.09.2021r.

## INSPEKCJA WETERYNARYJNA

OPOLSKI  
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII

**Wacław Bortnik**

**Do:**  
**Uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia**  
**publicznego**

Nasz znak: WIW.DA.272.13.2021

Dot. sprawy nr: WIW.DA.272.13.2021

Pismo z dnia:

**Dotyczy:** zamówienia klasycznego, o wartości jest równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: Sukcesywny zakup odczynników chemicznych oraz materiałów laboratoryjnych na potrzeby Pracowni Serologii, Pracowni Chemii oraz Pracowni Diagnostyki Włośni WIW w Opolu, w części nr 7 pn.: Sukcesywny zakup wzorców pestycydów (Chemia).

- I. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 7, dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:

**NAJKORZYSTNIEJSZĄ OFERTĄ w części nr 7 jest:**

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert
2	Perlan Technologies Polska Sp. z o.o. ul. Puławska 303 02-785 Warszawa	„Cena” – 60,00 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 100,00 pkt.

W postępowaniu, w części nr 7, złożono jeszcze 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert
5	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź	„Cena” – 53,05 pkt. „Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia” – 40,00 pkt. Łącznie – 93,05 pkt.
3	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. ul. Bociana 4a/49a 31-231 Kraków	<u>Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy zgodnie z pkt. II niniejszego pisma.</u>



W postępowaniu, w części nr 7, nie złożono więcej ofert, nie odrzucono więcej ofert oraz nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w części nr 7, w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

- II. Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu, w części nr 7 pn.: **Sukcesywny zakup wzorców pestycydów (Chemia), dokonano odrzucenia** oferty Wykonawcy - firmy **Tusnovics Instruments Sp. z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków**, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie prawne:** Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy stanowi: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca, w formularzu ofertowym, dla części nr 7 zaoferował termin dostarczenia przedmiotu zamówienia wynoszący **do 1 dnia roboczego**. Zamawiający, w SWZ, w pkt. 19.9 SWZ zawarł zapis, cyt.: „Wykonawca zobowiązany jest wskazać Termin dostarczenia przedmiotu zamówienia **nie krótszy niż trzy [ 3 ] dni robocze i nie dłuższy niż: czternaście [ 14 ] dni roboczych – dla części od nr 1 do nr 6 i nr 8 oraz nie dłuższy niż trzydzieści [ 30 ] dni roboczych – dla części nr 7. Wskazanie odpowiednio krótszego lub dłuższego terminu lub zakresu wykonania przedmiotu zamówienia niż określony w pkt 19.9 skutkować będzie odrzuceniem oferty Wykonawcy z przedmiotowego postępowania (odpowiednio do części) na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy**”.

W związku z faktem, iż Wykonawca - firma **Tusnovics Instruments Sp. z o.o., ul. Bociana 4a/49a, 31-231 Kraków**, w części nr 7 wskazał termin dostarczenia **krótszy**, niż określony i dopuszczony przez Zamawiającego w SWZ, Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty tego Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

**Opolski  
Wojewódzki Lekarz Weterynarii**

*Wacław Bortnik*

