

GMINA MOGILNO
ul. Narutowicza 1
88-300 Mogilno

Mogilno, dnia 12.04.2019 r.

Znak sprawy: WFE.271.5.7.2019

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do treści postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Przebudowa i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Mogilnie” nr POIS.02.03.00-00-0251/17, II oś priorytetowa, działanie 2.3 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach.

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy.

Działając na podstawie art. 38 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informujemy, że do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania i prośby o wyjaśnienie treści SIWZ na które Zamawiający bez ujawniania źródła odpowiada:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do sterowania napędami elektrycznymi armatury, załączniki 2018 ST-17a i b Pomiary i automatyka, w punktach 5.2.4 jest mowa o wystawianiu przez układy napędowe sygnałów binarnych i analogowych natomiast w pozycji 5.2.6 jest informacja o sterowaniu napędami przez komunikację Profibus DP, proszę o wskazanie ostatecznych wymagań dla napędów armatury (zastawki/przepustnice/zasuwy/zawory), celem poprawnego kosztorysowania.

Odpowiedź:

W Dokumentacji projektowej zaprojektowano przepustnice / zasuwę / zastawki typu zamknij / otwórz - sterowanie binarne z opcjonalnym odwzorowaniem (sygnał 4-20mA) jak i przepustnice/zasuwę/zastawki regulacyjne z napędem sterowanym poprzez protokół komunikacyjny. Opis z ST-17 pkt 5.2.4 dot. wersji binarnych z opcjonalnym odwzorowaniem położenia, pkt. 5.2.6 dot. wersji regulacyjnych z protokołem komunikacyjnym. W celu rozpoznania, który napęd jak jest sterowany należy zapoznać się z dokumentacją branży

elektrycznej i AKPiA zwłaszcza schematami strukturalnymi szaf AKPiA jak i schematami komunikacyjnymi z branży AKPiA.

Pytanie nr 2:

Dotyczy umowa klauzula 7.9 Własność materiałów z rozbiórki. Prosimy o sprecyzowanie, jakiego rodzaju materiały z rozbiórki, kodu odpadu, w jakiej przewidywanej ilości i na jaką odległość Wykonawca będzie zobowiązany przetransportować.

Odpowiedź:

Obowiązkiem Wykonawcy jest segregacja odpadów zgodnie z Katalogiem odpadów. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy wywozu na konkretne składowisko, Wykonawca dobierze je sam, co uwzględni w Cenie Oferty. Jedynie w przypadku urządzeń i instalacji, które są własnością Zamawiającego, Wykonawca wywiezie je w miejsce wskazane przez Zamawiającego - tj. urządzenia i instalacje mogące być przechowywane na świeżym powietrzu będą deponowane na terenie Oczyszczalni ścieków, natomiast wymagające zadaszenia - w terenach magazynowych Bazy MPGK (przylegających do oczyszczalni).

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Obiekt nr 19 Przepompownia wód płuczących. Prosimy o informację czy w obiekcie stosujemy pokrycie powierzchni betonowych powłokami ochronnymi? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zakres robót na ob. 19 należy wykonać zgodnie z OPZ. Jednak w przypadku kiedy okaże się, że zakres robót będzie większy niż przewiduje OPZ to w zależności od ustaleń bieżących zostanie wykonany przez Zamawiającego lub zostanie wykonany przez Wykonawcę w trybie Klauzuli 13.1 i 4.12 jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Obiektu nr 24/2 (dawniej budynek nr 15) W opisie projektu wykonawczego „PW Opis tech, t.A – 2010.pdf” na str. 42 jest zapis „W obiekcie należy przeprowadzić prace remontowe. Zakres prac należy określić po dokonaniu oględzin przez wykonawcę i osobę decyzyjną.” Prosimy o informacje czy przywołane na stronie 42 i 43 zalecenia

odnośnie zakresu prac są ostateczne aby oferty Wykonawców startujących w przetargu były do siebie porównywalne. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź:

Zakres robót na ob. 24/2 należy wykonać zgodnie z OPZ. Jednak w przypadku kiedy okaże się, że zakres robót będzie większy niż przewiduje OPZ to w zależności od ustaleń bieżących zostanie wykonany przez Zamawiającego lub zostanie wykonany przez Wykonawcę w trybie Klauzuli 13.1 i 4.12 jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 5:

W załączniku nr 5 do SIWZ – wykaz urządzeń kluczowych v.3.0-zmiana, w punkcie 4 opisującym „Stację dmuchaw – istniejący Obiekt 12/1” oraz w punkcie 5 opisującym „Stację dmuchaw – nowa”, zawarto wymagania dotyczące dmuchaw powietrza:

- „zamontowaną przegubową platformę silnika w wykonaniu samonapinającym pasy klinowe, która zapewnia prawidłowy naciąg pasów w czasie pracy, bez konieczności stosowania dodatkowych wskaźników;
- tłumik wylotowy bez materiałów absorpcyjnych mogących zanieczyszczać tłoczone medium; w tłumiku wylotowym mogą być użyte jedynie stałe części metalowe - wyklucza się użycie folii, pianek, waty itp.;
- obudowę wyciszającą hałas do poziomu nie przekraczającego 67 dB(A) mierzonego zgodnie z DIN 45635 (tol. +/- 2 dB(A))

ww. wymagania te ograniczają konkurencję i przekreślają możliwość złożenia oferty wielu renomowanym producentów dmuchaw.

Zwracamy się z prośbą o możliwość zastosowania również poniższych rozwiązań:

- zamontowaną przegubową platformę silnika w wykonaniu samonapinającym pasy klinowe, która zapewnia prawidłowy naciąg pasów w czasie pracy, z możliwością stosowania dodatkowych wskaźników do kontroli napięcia pasów.
- Możliwość zastosowania tłumika wylotowego absorpcyjnego, którego konstrukcja uniemożliwia zanieczyszczenie tłoczonego medium.
- Zastosowanie wskaźników oleju bezpośrednio na bloku sprężającym dmuchawy.
- Przy podawaniu poziomu hałasu, możliwość podania poziomu ciśnienia akustycznego [dB(A)] dla dmuchaw również zgodnie z aktualnie obowiązującą normą ISO 2151 oraz normy podstawowej ISO 9614-2.

Odpowiedź:

Zastosowane rozwiązania/wymagania:

Proponowane alternatywne rozwiązanie przewidujące zamontowanie przegubowo platformy silnika w wykonaniu samonapinającym pasy klinowe, jednoznacznie wskazuje, że do oceny/kontroli poprawnej pracy urządzenia konieczne będą dodatkowe czynności, jak sprawdzanie wskaźnika prawidłowego napięcia pasów, a co za tym idzie, w przypadku wskazania sugerującego ich nieprawidłowe napięcie, wykonanie dodatkowych czynności, które tą nieprawidłowość usunąć.

W związku z powyższym nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania.

Proponowane alternatywnie rozwiązanie, poprzez zastosowanie w tłumiku wylotowym wypełnienia materiałem absorpcyjnym, poprzez oddziaływanie na nie w czasie pracy dmuchawy: pulsacji ciśnienia, przepływu powietrza ze znaczną prędkością, wysokiej temperatury powietrza, wiąże się z ryzykiem, że wraz z upływem czasu użytkowania urządzenia, po wpływie wymienionych czynników, materiał wypełniający tłumik będzie ulegał uszkodzeniu, odrywaniu się i będzie „porywany” do układu napowietrzania, a co za tym idzie, do zapychania i uszkodzania układu dyfuzorów, co narażać będzie użytkownika na dodatkowe koszty związane ze zbyt częstą wymianą dyfuzorów.

W związku z powyższym nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania.

- „Obudowę wyciszającą hałas do poziomu nieprzekraczającego 67dB(A) mierzonego zgodnie z DIN 45635 (tol. +/- 2 dB(A))”. Poziom hałasu mierzony wg. podanej normy stosuje wielu dostawców/ producentów dmuchaw.

Nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania.

Proponowane rozwiązanie: „Zastosowanie wskaźników oleju bezpośrednio na bloku sprężającym dmuchawy” – jednoznacznie wskazuje, że do oceny/kontroli prawidłowego poziomu oleju smarnego konieczne będą dodatkowe czynności, jak otwarcie dmuchawy (zdjęcie panelu obudowy) oraz z zachowaniem szczególnej ostrożności, w przypadku pracującego urządzenia, sprawdzenie poziomu oleju smarnego we wziernikach.

W celu usprawnienia/ułatwienia obsługi i kontroli poziomu oleju smarnego, niewymagającego dodatkowych czynności nawet w czasie pracy urządzenia (względy bezpieczeństwa), wskaźniki jego poziomu powinny być umiejscowione na obudowie dźwiękochłonnej. Takie rozwiązanie stosuje wielu producentów/dostawców dmuchaw.

W związku z powyższym nie dopuszcza się proponowanego rozwiązania.

Pytanie nr 6:

Dotyczy robót melioracyjnych.

Zgodnie z opisem zawartym w pliku pod nazwą „PW Opis techn., melioracje – 2010” w ramach realizacji kontraktu należy przeprowadzić regulację rowu melioracyjnego na odcinku 420m. W tym samym folderze co wyżej opisany plik znajdują się również materiały określające profil i przekroje rzeki Panna na odcinku 80m. Prosimy o jednoznaczną informację jaki zakres prac ma być zrealizowany na rzece Panna, gdyż z załączonych materiałów nie wynika co i w jakim zakresie ma zostać zrealizowane na wskazanym odcinku rzeki.

Odpowiedź:

Zakres renowacji rowu melioracyjnego R0 i R07 należy wykonać zgodnie z OPZ na długości ok. 420 m.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do opublikowanych odpowiedzi z dnia 10.04.2019 (znak sprawy WPE.271.5.6.2019) w których Zamawiający wielokrotnie wskazuje, że cytuje, „...Naprawy należy wykonać zgodnie z OPZ. Jednak w przypadku kiedy okaże się, że zakres napraw będzie większy niż przewiduje OPZ to w zależności od ustaleń bieżących zostanie wykonany przez Zamawiającego lub zostanie wykonany przez Wykonawcę w trybie Klauzuli 13.14. „12 jako roboty dodatkowe” zwracamy uwagę, że stoją one w sprzeczności do zapisów zawartych we wstępie do wykazu cen z – „Załącznika nr 1B do oferty”, w którym zapisano, że: „...Cena ryczałtowa danej pozycji winna uwzględniać wszystkie Materiały, czynności, wymagania i badania niezbędne do właściwego wykonania i odbioru Robót wycenionych w danej pozycji bez względu na to, czy zostało to szczegółowo wymienione w SIWZ czy też nie. Cena ryczałtowa zaproponowana przez Wykonawcę za daną pozycję w Wykazie Cen jest ostateczna i wyklucza możliwość żądania dodatkowej zapłaty za wykonane Roboty objęte tą pozycją.”

A więc odpowiedzi z dnia 10.04.2019 stoją w sprzeczności z zapisami z – „Załącznika nr 1B do oferty”, jak również w sprzeczności z art. 29 Prawa Zamówień Publicznych

(Dz.U.2004 19 poz. 177),, który nakazuje przygotowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z :

- artykułem 29.1 który mówi że: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.”,
- artykułem 29.2 w którym stwierdzono że: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”.

Przykładem który oddaje możliwości różnego wyceniania tej samej pozycji zgodnie z „Załącznikiem nr 1B do oferty”, w którym zapisano jak wyżej , że:„...Cena ryczałtowa danej pozycji winna uwzględniać wszystkie Materiały, czynności, wymagania i badania niezbędne do właściwego wykonania i odbioru Robót wycenionych w danej pozycji bez względu na to, czy zostało to szczegółowo wymienione w SIWZ czy też nie.....” jest wiersz 22 wykazu cen dot. „Wykonanie robót budowlano-konstrukcyjnych na istniejącym obiekcie – Otwarty magazyn osadu wstępnego i nadmiernego – Ob. 13/1”, który nie wskazuje konkretnie jaki zakres robót został wyceniony przez potencjalnego Wykonawcę, trudno w takim razie porównać (zgodnie z PZP) złożone Oferty przez różnych Wykonawców którzy w swoich wycenach mogą uwzględniać równocześnie:

- a) wyłącznie remont – zgodnie z projektem wykonawczym,
- b) uzupełnienie ubytków w powłoce, malowanie powierzchni warstwą wypraw uszczelniających głęboko penetrujących – zgodnie z projektem architektonicznym,
- c) wyburzeniem fragmentów skosów betonowych, wymianą dylatacji – (pytanie 42),
- d) wykonanie rozbiórki i budowę nowego zbiornika (po wcześniejszym wykonaniu projektu i uzyskaniu pozwolenia na rozbiórkę i budowę).

Przytoczone powyżej zapisy z załącznika nr 1B stoją w sprzeczności z klauzulą 13.1 na przykład w zakresie zmian cytuje ” „związanych z ewentualnymi pomyłkami i brakami wielobranżowej dokumentacji oraz związanych z nią przedmiarach robót na podstawie, której realizowana jest inwestycja;” ponieważ inwestycja nie jest realizowana na podstawie przedmiarów i kosztorysów ofertowych przygotowanych przez Wykonawcę tylko zbiorczego wykazu cen i ceny ryczałtowej.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z załącznika nr 1B wstępu do wykazu cen zapisu: „...Cena ryczałtowa danej pozycji winna uwzględniać wszystkie Materiały, czynności, wymagania i badania niezbędne do właściwego wykonania i odbioru Robót wycenionych w danej pozycji bez względu na to, czy zostało to szczegółowo wymienione w SIWZ czy też nie. Cena ryczałtowa zaproponowana przez Wykonawcę za daną pozycję w Wykazie Cen jest ostateczna i wyklucza możliwość żądania dodatkowej zapłaty za wykonane Roboty objęte tą pozycją.”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu we Wstępie do Wykazu cen:

Obecne brzmienie:

Cena ryczałtowa danej pozycji winna uwzględniać wszystkie Materiały, czynności, wymagania i badania niezbędne do właściwego wykonania i odbioru Robót wycenionych w danej pozycji bez względu na to, czy zostało to szczegółowo wymienione w SIWZ czy też nie. Cena ryczałtowa zaproponowana przez Wykonawcę za daną pozycję w Wykazie Cen jest ostateczna i wyklucza możliwość żądania dodatkowej zapłaty za wykonane Roboty objęte tą pozycją.

Zmiana brzmienia:

Cena ryczałtowa danej pozycji winna uwzględniać wszystkie Materiały, czynności, wymagania i badania niezbędne do właściwego wykonania i odbioru Robót wycenionych w danej pozycji zgodnie z zakresem wskazanym w SIWZ oraz z zastrzeżeniem okoliczności przewidzianych jako przesłanki do Zmiany. Cena ryczałtowa zaproponowana przez Wykonawcę za daną pozycję w Wykazie Cen jest ostateczna i wyklucza możliwość żądania dodatkowej zapłaty za wykonane Roboty objęte tą pozycją zgodnie z zakresem ujętym w SIWZ oraz z zastrzeżeniem okoliczności przewidzianych jako przesłanki do Zmiany.

Ponadto w związku z odpowiedziami na pytania zawartymi w piśmie znak WFE.271.5.6.2019 z dnia 10.04.2019 r. Zamawiający dokonuje sprostowania odpowiedzi na pytania nr 11, 26 i 41 dotyczące robót na obiekcie nr 7/2.

Odpowiedź sprostowana w odniesieniu do ob. 7/2 przyjmuje brzmienie:

Zakres robót na ob. 7/2 polegający na wykonaniu wymiany barierek, wymiany przykrycia komory oraz kanału łączącego komorę z reaktorami 8/1, 8/2 oraz wymiany uszczelnień

łańcuchowych nie należy do zakresu. Należy wykonać roboty zgodnie z zakresem wskazanym w OPZ. Jednak w przypadku kiedy okaże się, że zakres robót będzie większy niż przewiduje OPZ to w zależności od ustaleń bieżących zostanie wykonany przez Zamawiającego lub zostanie wykonany przez Wykonawcę w trybie Klauzuli 13.1 i 4.12 jako roboty dodatkowe.

W nawiązaniu do SIWZ oraz odpowiedzi udzielonych pismem znak WFE.271.5.6.2019 z dnia 10.04.2019 r. Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ w odniesieniu do usunięcia i utylizacji osadów ściekowych i ścieków z obiektów podlegających modernizacji w ramach Zadania.

W związku z tym wprowadza się dwie nowe pozycje do Wykazu cen:

- Poz. nr 134 pn. „Usunięcie i utylizacja ścieków z obiektów oczyszczalni podlegających modernizacji”
- Poz. nr 135 pn. „Usunięcie i utylizacja osadów ściekowych z obiektów oczyszczalni podlegających modernizacji”

Ponadto Zamawiający modyfikuje zapis w ST-00, pkt. 1.6.4:

Obecne brzmienie zapisu:

"Opróżnienie poszczególnych obiektów, przeznaczonych do modernizacji, ze ścieków i usunięcie osadów leży po stronie Użytkownika obiektu".

Nowe brzmienie zapisu:

"Opróżnienie poszczególnych obiektów, przeznaczonych do modernizacji, ze ścieków i usunięcie osadów leży po stronie Wykonawcy. Koszty usunięcia, transportu i utylizacji zostaną przez Wykonawcę wliczone w odpowiednią pozycję w Wykazie cen. Ilości wydobytych osadów / ścieków Wykonawca dobierze na podstawie kubatur obiektów podlegających modernizacji określonych w Dokumentacji projektowej. Kody odpadów – zgodnie z Katalogiem odpadów. Ponadto w przedmiotowej kwestii Wykonawca zastosuje się do zapisów pkt. 1.12.4 Obowiązki wykonawcy wynikające z Ustawy o odpadach”.

Zamawiający modyfikuje także zapis w ST-00, pkt. 1.12.4, ostatni tiret w ostatnim akapicie:

Obecne brzmienie zapisu:

„uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań w tym względzie (tj wywóz + opłaty za składowanie) nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w Cenie Kontraktowej.

Nowe brzmienie zapisu:

„uznaje się, że wszelkie koszty związane z wypełnieniem wymagań w tym względzie (tj wywóz + opłaty za składowanie) nie podlegają odrębnej zapłacie i są uwzględnione w Cenie Kontraktowej. Wyjątek stanowi usunięcie i utylizacja ścieków i osadów ściekowych, dla których wyodrębniono osobne pozycje w Wykazie cen”.

W związku z powyższymi zmianami Zamawiający dołącza Wykaz cen, którego treść uległa zmianom wynikającym z odpowiedzi udzielonych niniejszym pismem – plik pn. “Wykaz cen pn. “04. Załącznik nr 1B do oferty - Wykaz cen - v.5.0 - zmiana”.

Informuje się, że w oparciu o art. 12a ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) **Zamawiający zmienia termin składania ofert** określony w SIWZ oraz Ogłoszeniu o zamówieniu oraz w Sprostowaniach Ogłoszeń zmian lub dodatkowych informacji i wyznacza je jako następujące:

- 1) Oferty należy składać do dnia 29.04.2019 r., do godziny 12.00.,
- 2) Otwarcie ofert nastąpi w dniu 29.04.2019 r., o godzinie 12.10.



BURMISTRZ
Leszek Duszyński
Kierownik Zamawiającego

