

Warszawa, 24 maja 2023 roku

BAD.241.2.5.2023

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru

- 1) W Rozdziale 1 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez LPP Equipment Sp. z o. o., Stanisława Bodycha 73, 05-816 Reguły. Oferta otrzymała 70,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty” oraz 0,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 70,00.
- 2) W Rozdziale 2 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez VWR International Sp. z o. o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Oferta otrzymała 70,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty” oraz 16,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 86,00.
- 3) W Rozdziale 4 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez VWR International Sp. z o. o, ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Oferta otrzymała 70,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty” oraz 16,00 pkt w kryterium „dodatkowa



gwarancja”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 86,00.

- 4) W Rozdziale 5 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez Agnieszkę Busler prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą ABCHEM Agnieszka Busler, ul. Jana Janowicza 19, 10-686 Olsztyn. Oferta otrzymała 70,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty” oraz 16,00 pkt w kryterium „dodatkowa gwarancja”. Łączna ilość punktów, jakie uzyskała oferta Wykonawcy, za wszystkie kryteria oceny ofert wynosi 86,00.

Uzasadnienie

Wyżej wymienieni Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania oraz spełniają warunki zamówienia i pozostałe wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, a ich oferty częściowe nie podlegają odrzuceniu i uzyskały największą ilość punktów w kryteriach oceny ofert, którymi były „cena brutto oferty” oraz „dodatkowa gwarancja”.

II. Unieważnienie postępowania w Rozdziale 3 i 6 .

Na podstawie art. 255 pkt 1, w związku z art. 259 ustawy, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 3 i 6.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 3 i 6 ponieważ we wskazanych częściach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nie złożono żadnej oferty.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena brutto oferty”	Ilość punktów w kryterium „dodatkowa gwarancja”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie Wykonawcy
1.	LPP Equipment Sp. z o.o. ul. Stanisława Bodycha 73; 05-816 Reguły	Rozdział 1 – 70,00	Rozdział 1 – 0,00	Rozdział 1 – 70,00
2.	ABCHEM Agnieszka Busler ul. Jana Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	Rozdział 5 – 70,00	Rozdział 5 – 16,00	Rozdział 5 – 86,00
3.	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk	Rozdział 2 – 70,00 Rozdział 4 – 70,00	Rozdział 2 – 16,00 Rozdział 4 – 16,00	Rozdział 2– 86,00 Rozdział 4– 86,00

4.	Labsystem s.c. Ewa Superata, Mariusz Martini ul. Dobrego Pasterza 100, 31-416 Kraków	Rozdział 4 – 66,07	Rozdział 4 – 0,00	Rozdział 4 – 66,07
5.	AMP Polska Sp. z o.o. ul. Płk. Stanisława Dąbka 8/407, 30-732 Kraków	Rozdział 5 – 62,40	Rozdział 5 – 16,00	Rozdział 5 – 78,40
6.	A-Biotech Sp. z o.o. ul. Muchoborska 18, 54-424 Wrocław	Rozdział 5 – 69,29	Rozdział 5 – 16,00	Rozdział 5 – 85,29

Ewa Krzyżewska-Kuran

Dyrektor Generalny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/