

Góra Kalwaria, dn. 22.02.2024 r.

ZAP.271.33.2023/2024.ASK(W)

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na: „Rozbudowa Szkoły w Czersku”

Zamawiający prowadząc postępowanie pn. jw. w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy w powiązaniu z art. 253 ust. 1, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria określone w SWZ.

Wpłynęło 12 ofert:

1. TOPATOTERA sp. z o.o.
44-190 Knurów, ul. Floriana 7
- oferowana cena brutto: **12.998.125,00 zł**
- okres gwarancji - 60 miesięcy
2. PJM INVESTMENT sp. z o.o.
25-561 Kielce, Wincentego Witosa 66D
- oferowana cena brutto: **16.900.000,00 zł**
- okres gwarancji - 60 miesięcy
3. ENERGODOMY sp. z o.o.
05-230 Kobyłka, ul. gen. T. Kościuszki 23B
oferowana cena brutto: **13.573.739,40 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
4. Firma Budowlana Wojciech Chełchowski, Barbara Chełchowska s.c.
02-972 Warszawa, ul. Aleja Rzeczypospolitej 33A/43
- oferowana cena brutto: **11.500.00,00 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
5. Przedsiębiorstwo Kamieniarsko-Usługowe POMAR Krzysztof Krzywicki, Wiesław Krzywicki, Michał Krzywicki
26-021 Daleszyce, Kranów 17
- oferowana cena brutto: **9.877.500,24 zł**

Sprawę prowadzi:

Aneta Szeręga-Kochańska

tel. 22 484 34 30

e-mail: przetargi@gorakalwaria.pl

- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 6. ARBUD INVESTMENT sp. z o.o.
26-600 Radom, Aleja Wojska Polskiego 43
- oferowana cena brutto: **12.085.292,49 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 7. MKL-BUD sp. z o.o.
02-652 Warszawa, ul. Magazynowa 11a/38
- oferowana cena brutto: **12.087.210,00 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 8. Korporacja Budowlana „DARCO” Dariusz Żak
26-600 Radom, ul. Garbarska 53
- oferowana cena brutto: **10.376.061,77 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 9. Hydratec spółka z o.o.
15-166 Białystok, ul. Por. Anatola Radziwonika 12
- oferowana cena brutto: **13.284.000,00 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 10. INTER-PROFIL sp. z o.o.
02-707 Warszawa, ul. Puławska 111A lok. 29
- oferowana cena brutto: **14.177.084,30 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 11. FACIT Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda
26-432 Wieniawa, ul. Kochanowskiego 171
- oferowana cena brutto: **15.692.953,89 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy
- 12. JL Sp. z o.o.
18-400 Łomża, Plac Tadeusza Kościuszki 1
- oferowana cena brutto: **12.100.349,47 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy

Informacja o wykonawcach wykluczonych :

BRAK

Sprawę prowadzi:

Aneta Szeręga-Kochańska

tel. 22 484 34 30

e-mail: przetargi@gorakalwaria.pl

Kryterium oceny :

1. cena – 60 %
2. okres gwarancji – 40 %

Liczba przyznanych punktów w kryterium :

- cena :
 - oferta nr 1 – 45,60 pkt.
 - oferta nr 2 – 35,07 pkt.
 - oferta nr 3 – 43,66 pkt.
 - oferta nr 4 – 51,53 pkt.
 - oferta nr 6 – 49,04 pkt.
 - oferta nr 7 – 49,03 pkt.
 - oferta nr 8 – 57,12 pkt.
 - oferta nr 9 – 44,61 pkt.
 - oferta nr 11 – 37,77 pkt.
- oferowany okres gwarancji:
 - oferta nr 1 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 2 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 3 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 4 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 6 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 7 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 8 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 9 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 11 – 40,00 pkt.
- tym samym łączna punktacja w kryteriach wynosi :
 - oferta nr 1 – 85,60 pkt.
 - oferta nr 2 – 75,07 pkt.
 - oferta nr 3 – 83,66 pkt.
 - oferta nr 4 – 91,53 pkt.
 - oferta nr 6 – 89,04 pkt.
 - oferta nr 7 – 89,03 pkt.
 - oferta nr 8 – 97,12 pkt.
 - oferta nr 9 – 84,61 pkt.
 - oferta nr 11 – 77,77 pkt.

Informacja o ofertach odrzuconych:

Przedsiębiorstwo Kamieniarsko-Usługowe POMAR Krzysztof Krzywicki, Wiesław Krzywicki,
Michał Krzywicki
26-021 Daleszyce, Kranów 17

- podstawa prawna - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

- uzasadnienie faktyczne – pojęcie „inne dokumenty lub oświadczenia” obejmuje wszelkie dokumenty lub oświadczenia, jakich może żądać zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, poza wskazanymi literalnie (oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, podmiotowe środki dowodowe). W tej kategorii mieści się również pełnomocnictwo.

Jeżeli zatem wykonawca nie złożył pełnomocnictwa lub złożył pełnomocnictwo wadliwe, zamawiający wzywa wykonawcę odpowiednio do jego złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że: 1) wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferta wykonawcy podlegają odrzuceniu bez względu na ich złożenie, uzupełnienie lub poprawienie lub 2) zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania.

Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 pismem z dnia 05.02.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia poprawnego pełnomocnictwa.

Przedłożone przez Państwa pełnomocnictwo w ocenie zamawiającego było wadliwe.

W treści pełnomocnictwa określony został termin ważności:

cyt. "Pełnomocnictwo niniejsze jest ważne od chwili jego podpisania i pozostaje skuteczne, bez możliwości jego wcześniejszego odwołania, do czasu zakończenia realizacji przedmiotowego zamówienia i rozliczenia wszystkich zobowiązań wynikających z jego realizacji, chyba, że zajdzie jedna z okoliczności wskazanych poniżej:"

Na tym pełnomocnictwo się kończy co w ocenie zamawiającego wskazuje na jego niekompletną treść."

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył dokumentu w wyznaczonym terminie.

Ponadto Zamawiający pismem z dnia 05.02.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych, określając:

Cyt." W ramach podmiotowych środków dowodowych na wykazanie spełnienia warunków zgodnie z art. 112 P.z.p. należy złożyć:

- a) wykazu robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego

- roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty – załącznik nr 4 do SWZ,
- b) wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – załącznik nr 5 do SWZ,
- c) oświadczenia wykonawcy oraz podmiotu trzeciego, na którego potencjał powołuje się wykonawca celem potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1076 ze zm.), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej – załącznik nr 9 do SWZ".

Zamawiający wskazał maksymalny termin na złożenie podmiotowych środków dowodowych na dzień 12.02.2024 r. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedłożył wnioskowanych dokumentów.

Z uwagi na brak prawidłowego pełnomocnictwa a tym samym stwierdzenia podstawy do odrzucenia oferty Zamawiający nie wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605.)

INTER-PROFIL sp. z o.o.

02-707 Warszawa, ul. Puławska 111A lok. 29

- podstawa prawna - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)
- uzasadnienie faktyczne – w dniu 09.02.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia w wyznaczonym terminie.

JL Sp. z o.o.

18-400 Łomża, Plac Tadeusza Kościuszki 1

- podstawa prawna - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

- uzasadnienie faktyczne – w dniu 09.02.2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca nie złożył oświadczenia w wyznaczonym terminie.

Informacja o wykonawcach wykluczonych :

BRAK

Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej :

KORPORACJA BUDOWLANA „DARCO” DARIUSZ ŻAK

ul. Garbarska 53; 26-600 Radom

- oferowana cena brutto: **10.376.061,77 zł**
- okres gwarancji – 60 miesięcy

Uzasadnienie prawne :

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. cena 60% , okres gwarancji 40%.

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy PZP orz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia z uwzględnieniem art. 577 Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Stosownie do art. 577 Pzp w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Góra Kalwaria

/-/ Mateusz Baj